







TANDEM RESPEXIT

DONEC RESPICAT





IOHANNES III DE REX BOHEMIE
FILIUS
ELVCSVBIOKIV

AVGVSTVS

AVGVSTVS

AVGVSTVS

IVSTA
ACCLAMACÃO

D O
SERENISSIMO
REY DE PORTVGAL
DOM IOÃO O IV.

TRATADO ANALYTICO
Diuidido em tres partes.

ORDENADO, E DIVVLGADO EM
*nome do mesmo Reyno, em justificação
de sua acção.*



DIRIGIDO
Ao Summo Pontifice da Igreja Catholica,Reys,
Principes,Respublicas,& Senhores soberanos
da Christandade.

COMPOSTO PELLO DOCTOR
*Francisco Velasco de Gouuea, Portuguez, Cathedratico
jubilado em Canones na Vniuersidade de Coimbra,
Arcediago de Villanoua de Cerueira,na
Igreja Primacial de Braga.*

A custa dos tres Estados do Reyno.

EM LISBOA:

Na Officina de LOVRENC,O DE ANVERES. Anno 1644.

IVSTA

DECLAMAÇÃO

D O

ERENSSIMO

REY DE PORTUGAL

DOM JOÃO O IV.

TRATADO ANALYTICO

Dividido em tres partes.

ORDENADO, E DIVULGADO EM



nome do mesmo Reyno, em justificação
de sua accção.

DIRIGIDO

Ao Summo Pontifice da Igreja Catholica, Reys,
Principes, Republicas, & Senhores soberanos
da Christandade.

COMPOSTO PELO DOUTOR

Francisco Velloso de Gouvea, Portuguez, Catholico, e
fidalgo em Camara na Universidade de Coimbra,
Alcavalle de Villanova de Guzman, na
Igreja Primacial de Braga.

A custa dos tres Estados do Reyno.

EM LISBOA

Na Officina de LOURENÇO DE ALVARES. Anno 1744.

EX cõmissione supremi Senatus sãctæ & generalis Inquisitionis, vidi Tractatum Analyticum super justam acclamationẽ Regni, & Serenissimi Regis Portugalliæ Domini Ioannis IV. elaboratum per doctissimum virum Franciscum Velascum, Doctorem sacrorum Cannonum apud Conimbricenses emertum, & in Primatiali Bracharensi Archidiaconum Villæ nouæ de Cerueira. In quo neque fidei Catholicæ aliquid dissonum, neque bonis moribus cõtrarium deprehendi; sed magis omnem literaturam, eruditionem scilicet Scripturarum; summam Cãonum, & Legum peritiam; Theologiæ sapientiam; humanarum rerum flores: Auctor semper vehemens in arguendo, sè ipsum superat in efficacia solutionum, & abundantia: opus plane necessarium nostris, exteris iucundum, aduersarijs rubori, & admirationi, cenceo dignissimum prælo aureo. Decimoquarto Kalendaras Martij Anni Domini 1644. Vlispone, in Conuentu Prædicatorum apud Sanctum Maurum.

*Frater Petrus de Magalhaës,
librorum Censor.*

VIstaa informação inclusa, pode se imprimir este liuro, que tem por titulo justa acclamação do Reyno, & Serenissimo Rey de Portugal Dom Ioão o IV. Author o Doutor Francisco Velascò, & depois de impresso tórnará ao Con-

L I C E N C I A S.

letho para se conferir côm o original, & se dar licença para correr, & sem ella não correrà. Lisboa 19. de Janeiro de 1644.

Frey Ião de Vasconcellos. Pero da Sylva.

Sebastião Cesar. Pantalião Rodrigues Pacheco.

Diogo de Souza.

POdêse imprimir. Lisboa em 2. de Março 1644.

O Bispo de Targa.

MAnda elRêy nosso Senhor que o Doutor Marçal cazado Iacome, do seu Conselho, veja este liuro. E diga se ha nelle algũa cousa, porque se não deua imprimir. Lisboa 20. de feuerreiro de 1644.

Meneses. I. Pinheiro. Coelho.

NAõ se fazem duuidozas as couzas certas, em se porem em disputa, & justificarem com fundamentos (como alguns quizerão) antes com isso se apura mais sua verdade, & se realça a infalibilidade que ha nellas.

Naquelle excelête papel que escreueo à Vniuersidade de Coimbra, a fauor do direito com que a Senhora Dona Catherina, auó de Vossa Magestade, pertencia a successão deste Reyno, & em alguns que firaõ depois da felicissima acclamação de Vossa Magestade, se tem mostrado a justiça em que ella se fundou.

Agora neste liuro se ajunta tudo, & se acrescenta muito; com tão elegante estilo, & disposição, que parece não hauerà ja que duuidar, onde os juizos obra-rem liures, & a paixão os não dezencaaminhar da ra-

zão

L I C E N C, A S.

zão. E assi me parece està bem satisfeito ao em pẽ-
nho, que o Reyno tomou sobre si, de manifestar ao
mundo a justiça da mais gloriosa acção, que em al-
gum tempo se obrou nelle. E he o liuro digno de seu
autor; de que não trato, por me fazer sospeito o res-
peito de mestre que lhe deu, & lhe reconheço. Nos-
so Senhor guarde à muito alta, & real pessoa de vos-
sa Magestade. Lisboa 2. de Março de 1644.

Marçal Cazado Iacome.

Q Vê se possa imprimir este liuro, vistas as licen-
ças do Sancto Officio, & do Ordinario que offe-
rece, & não correrá sem tornar à meza para se taixar.
Lisboa a 2. de Março de 1644.

Ioão Pinheiro.

Dom Rodrigo de Menezes.

Coelho.

Ribeiro.

C Onferindo o Tratadô Analytico da justa accla-
mação do Serenissimo Rey de Portugal D. Ioão
& compôsto pello Doutor Frâncisco Velascô de Gou-
uea, depois de impresso com o seu original dantes re-
uisto por mim, achoo conforme com elle. Em Santo
Amaro Cõnuentô dos Prègadores. 9. de Junho. 1644.

Fr. Pedro de Magalhaes Renedor.

V Isto estar cõforme cõ o original, o liuro de que
atras se faz menção, pôde correr, & diuulgar-se.
Lisboa 10. de Junho de 1644.

Fr. Ioão de Vasconcellos.

Pero da Sylva.

Francisco Cardoço de Torneo.

Diogo de Sousa,

Pantaleão Rodrigues Pacheco.

T Aixaõ este liuro em quinhentos reis em papel.
Lisboa 9. de Junho de 1644.


Sebastião Cesar.

Coelho.

Ribeiro.

A O M V I T O A L T O , E M V I T O
poderoso Senhor , o Serenissimo Rey de
Portugal Dom Ioaõ. IV.

SENHOR.

 *Iustica da acclamação de Vossa Mage-
stade nestes Reynos, he o argumento de-
ste Tratado, que ponho áos Reaes pés
de Vossa Magestade. Empreza muy su-
perior á meu talento pella grandeza
della. Porem, muy conforme ao leal ani-
mo de hum Vassallo Portugues , que a procura manife-
star, aos Reys, & Principes da Christandade. E muy
propria de hum Lente, jubilado em direito, na Vniuersida-
de de Coimbra, celebre entre todas as de Europa; & que
lhe ficou quasi por herança, do Insigne Aluaro Velasco
seu pay, Lente de Prima de Leys na mesma Vniuersida-
de, & Senador Regio no supremo Senado da iustica
destes Reynos. Por este liuro constará ao mundo, quam
valida, & iustamente foy Vossa Magestade acclama-
do por Rey destes Reynos; ainda que o Catholico Rey
de Castella estinhesse na posse delles. E se bem o direito da
succeção que competia á Serenissima Infante Dona Ca-
therina, Auó de Vossa Magestade, se tinha manifesta-
do com as allegações, que sobre elle se compuzeraõ. Era
necessario que constasse tambem a iustica, com que o Rey-
no restituio a Vossa Magestade aquelle direito, que por
espaço de sessenta annos, esteve suspenso, com o poder dos
Catholicos Reys de Castella; & que por permissão di-
uina, foy reservado para este tempo, & para a real pes-
soa*

soa de Vossa Magestade, na qual se tornassem a renovar
as memorias da Serenissima Infante Dona Catherina,
& do Serenissimo Senhor Dom Theodozio seu filho, pay
de Vossa Magestade; que só no titulo foraõ Duque, &
na justiça Reys. Dêe Vossa Magestade seu real amparo
à este seruiço, feito igualmente a Vossa Magestade, & ao
Reyno. E com elle, & com a justiça da cauza, não teme-
rei a censura dos aduersarios. Imitando a Vossa Magesta-
de, que não só não teme suas armas, mas he o terror dellas.
Deos guarde a Real pessoa de Vossa Magestade por lar-
gos annos, para bem publico destes seus Reynos, & da
Christandade.

Beija as reaes mãos de V. Magestade

seu menor vassallo

Francisco Velasco
de Gouuea,

A R A Y N H A

NOSSA SENHORA.

SENDO o primeiro intento , & fim deste Tratado, fazer certo ao Summo Pontifice , & aos Reys, Principes , & Respublicas da Christandade,o poder, & justiça, com que este Reyno de Portugal acclamou , & jurou por Rey ao Serenissimo Senhor Dom Ioaõ o IV.& por essa razão se compuzesse na lingua latina commum a todos. Com tudo , para que Vossa Magestade honrasse , & authorizasse primeiro a obra com a ler, & pudesse gozar da suauidade , & vtilidade della. E os tres Estados do mesmo Reyno , em cujo nome se fez , & em que ha muitas pessoas que carecem do conhecimento da lingua latina: vissem os justos fundamentos com que procederaõ em tão gloriosa acção ; se compos , & imprimio tambem na lingua materna Portugueza; & he a que agora primeiro sahe a luz. Confiando o Author, que cõ o real amparo , & approvação, que Vossa Magestade for seruida dar a esta primeira versãõ Portugueza, sahirà muy em breue segura a latina das calumnias dos inimigos ; & será bene-

beneuolamente recebida do Papa , Reys , & Principes de Europa , aos quais se dirige com a carta que na mesma versão se porà, & se não imprimio aqui por ser latina. Accite Vossa Magestade a offerta , que pella materia della , he digna da real pessoa de Vossa Magestade. A qual Deos Nosso Senhor guarde para augmento da Religiaõ Christam , para bem destes Reynos, para honra de seus Vassallos , & minha em particular, posto que o menor delles.

Beija as reaes mãos de V. Magestade

seu menor vassallo

Francisco Velasco de Gonuea



INDEX.

ARGVMENTO do Tratado, razão porque se escreueo , com o facto , & estado da materia, fol. 1.

Assento feito em Cortes pellos tres Estados dos Reynos de Portugal, da acclamação , restituição , & juramento dos mesmos Reynos , ao muito Alto, & muito Poderozo Senhor Rey D. Ioaõ o IV. deste nome. fol. 5

PRIMEIRA PARTE.

Que o Reyno de Portugal tem legitimo poder para acclamar Rey , a quem tiuer legitimo direito para o ser, & priuar o que o não tiuer, & for

I N D E X.

for intruzo; sem ser necessaria authoridade, ou
sentença do Summo Pontifice, nem de outra
pessoa algũa, fol. 19

§. I.

Que o poder Regio dos Reys está nos Po-
uos, & Respublicas, & dellas o receberão im-
mediatamente, fol. 20

§. II.

Que ainda que os pouos transferissem o po-
der nos Reys, lhes ficou habitualmente, & o
podem reassumir quando lhes for necessario
para sua conseruação. fol. 32

§. III.

Que podem os Reynos, & pouos priuar
aos Reys intruzos, & tyrannos, negandolhes a
obediencia; sobmettendosse a quem tiuer le-
gitimo direito de reynar nelles. fol. 36

§. IV.

Que os Reynos, posto que sejaõ Catholi-
cos,

INDEX.

cos, não tem regularmente, senão só em certos casos dependencia do Summo Pontifice, para priuarem os Reys tyrannos, & intruzos, & acclamarem aos que forem legitimos. fol. 44

§. V.

Que o reyno de Portugal teue legitimo poder para priuar da posse do mesmo Reyno a elRey Catholico de Castella, & restituillo ao Serenissimo Rey Dom Ioaõ o IV. fol. 61

SEGUNDA PARTE.

Que o Reyno de Portugal teue causas justas, legitimas, & verdadeiras, para priuar da posse delle ao Catholico Rey Dom Phelippe IV. de Castella; & para acclamar por Rey ao Serenissimo Dom Ioaõ o IV. fol. 73

PRIMEIRO PONTO.

Que o Catholico Rey de Castella Dom Phelippe II. não teue justo titulo de succeder

INDEX.

nestes Reynos, por morte delRey Dom Henrique seu tio, nem per consequente os Catholicos Reys Dom Phelippe III. & IV. seu filho, & netto; & que o direito pertencia à Infante Duqueza Dona Catherina. fol. 77

§. I.

Que elRey Catholico estava excluido da successão do Reyno, pella prerogatiua da melhor linha, em que se achava a Infante Duqueza Dona Catherina, pella qual excluia tambem a todos os mais pertensores. fol. 79

§. II.

Que elRey Catholico não podia preferirse na successão do Reyno, pella proximidade do grao, na qual a Infante Duqueza Dona Catherina, estava igual com elle, & com os mais pertensores; & ainda mais proxima na censura de direito. fol. 97

§. III.

Que elRey Catholico, pella qualidade do sexo, em quanto sobrinho varão delRey Dom Henrique.

I N D E X.

Henrique, não podia succeder nesta Coroa, nem preferir-se à Infante Duquesa Dona Catharina, em quanto sobrinha femea. fol. 100

§. IV.

Que elRey Catholico não podia succeder nestes Reynos, por sua propria pessoa, como parente em igual grao, & mais velho em idade que todos os pertensores: negando hauer de ter lugar na successão delles o beneficio da representação. fol. 125

§. V.

Que elRey Catholico não podia justamente negar a representação na successão destes Reynos, por serem os pertensores sobrinhos delRey Dom Henrique, ultimo possuidor delles, sem concorrer com elles tio algum irmão do mesmo Rey. fol. 191

§. VI.

Que a Infante Duquesa Dona Catharina entraua na successão destes Reynos, representando

I N D E X.

tando o Infante Dom Duarte seu pay, não somente no grao, mas tambem no sexo, prerogatiua, & qualidade de varaõ, pella qual ficou excluindo a elRey Catholico, & a todos os mais pertensores. fol. 223

§. VII.

Que a elRey Catholico, como parente cognado delRey Dom Henrique, se denia preferir na successão do Reyno, a Infante Duqueza dona Catherina, como parenta agnada. fol. 256

§. VIII.

Que a Infante Duqueza Dona Catherina tinha vocação na successão destes Reynos, com preferencia à vocação delRey Catholico, & do Duque de Saboya. fol. 268

§. IX.

Que elRey Catholico, por ser Principe estrangeiro, & não ser natural destes Reynos, não podia succeder nelles, & competia a successão à Infante Duqueza Dona Catherina Portuguesa, natural do Reyno, & casada com senhor Portuguez. fol. 271

§. X.

Que elRey Catholico, por não querer estar pelo juizo, & sentença do Reyno, sobre a successão d'elle; & o entrar, & tomar a posse com força de armas, antes da sentença, perdeu o direito de succeder, quando o tiueffe. fol. 289

§. XI.

Que posto que elRey Catholico fosse Rey de Leão, & successor dos Reys daquela Coroa, não podia ter o titulo do direito de recuperação a estes Reynos. fol. 316.

§. XII.

Que elRey Catholico não teue direito algum a estes Reynos por descender de Dona Beatris filha delRey Dom Pedro, & de Dona Inês de Castro; nem tambem por descender da Raynha de Castella Dona Maria, filha delRey Dom Affonso o IV. fol. 341.

Concluzão do primeiro ponto, em que se mostra que elRey Phelippe II. foy Rey tyran-

tyranno destes Reynos por defeito de titulo, &
de direito de successão. fol. 363.

SEGUNDO PONTO.

DA SEGUNDA PARTE.

Sobre a tyrannia dos Reys Catholicos de
Castella Dom Phelippe II. III. & IV. do tempo
que estiuerão de posse destes Reynos no exer-
cicio do gouerno delles fol. 367.

S. Vnico.

Que os Catholico Reys de Castella , & es-
pecialmente Dom Phelippe IV. no tempo em
que possuirão estes Reynos, foraõ tyrannos no
exercicio do gouerno delles , & que por esta
cabeça podião justamente ser priuados.

fol.

370.

TERCEIRA PARTE.

Em que se conthem a reposta dos funda-
mentos que se poderaõ allegar contra o acto
da

INDEX.

da justa acclamação do Serenissimo Rey Dom
Ioaõ o IV. fol. 393

§. I.

Que a acclamação do Serenissimo Rey D^o
Ioaõ o IV. podia valida, & justamente fazerse;
sem preçeder citação del Rey Catholico Phelip-
pe IV. que estaua de posse. fol. 395

§. II.

Que os Reys Catholicos de Castella, pella
posse de sessenta annos, que tiuerão deste Rey-
no, o não prescreuerão; nem a tal posse podia
impedir ser acclamado justamête por Rey del-
le, o Serenissimo Dom Ioaõ o IV. fol. 413

§. III.

Que a sentença, que deraõ os Gouernadores
do Reyno, em fauor del Rey Catholico Phelip-
pe II. não foy valida, nem lhe deu direito al-
gum, ou aos Reys seus successores, para impe-
dir a justiça da acclamação do Serenissimo
Rey D. Ioaõ o IV. fol. 433

INDEX.

IV.

Que os juramentos com que nas Cortes successiuamente foraõ jurados os Catholicos Reys Dom Phelippe II. III. & IV. por Reys destes Reynos , não obrigaraõ de maneira , que não pudesse o Reyno, sem commetter perjurio, acclamar ao Serenissimo Rey Dom Ioaõ o IV. & elle azeitar a acclamação , & tomar a posse do Reyno. E que nenhũa cousa podia tambem obrar em contrario, o consentimento do mesmo Reyno , separado do juramento.

fol.440.





ARGVMENTO DO TRATADO.

E A RAZÃO POR QUE SE
escreueo, com o facto, & estado
da materia.



MORTO na jornada de Africa contra os Mouros em Agosto de 1578. elRey de Portugal D. Sebastião, sem hauer casado, nẽ deixar filhos, ou descẽdentes; lhe succedeo no Reyno o Cardeal, & Rey D. Henrique seu tio, irmão delRey D. Ioão o III. seu auõ; & por se achar ao tempo que entrou na successão, Cardeal presbytero, carregado de annos, & de muitas enfermidades, & não ter filhos, nem esperanças de os ter; se deliberou, para quietação doRey no, determinar em sua vida a quẽ pertencia a successão delle, por seu fallecimento. Para o que fez requerer, per suas cartas patentes,

a todos os Principes descendentes delRey D. Manoel seu pay, para mandarem allegar na causa de seu direito. Foraõ requeridos o Catholico Rey de Castella Dom Phelippe II. filho da Emperatriz D. Isabel. O Duque de Saboya Emanuel Philisberto, filho da Infante D. Britiz. D. Antonio Prior de Crato, filho do Infante Dom Luis. A Infante Duqueza de Barchança D. Catherina, filha do Infante D. Duarte; os quaes todos eraõ nettos delRey D. Manoel, & sobrinhos delRey D. Hẽrique, ficando com elle, & entre sy, em igual grao de parentesco. E foy mais requerido o Principe Raynũcio, filho primogenito da Princeza de Parma D. Maria, neto do Infante D. Duarte. E se oppos a

A causa

causa sem ser requerida a Christianissima Raynha de França D. Catherina, como descendente, q̃ disse ser delRey D. Affonso III. Cõde de Bolonha, & da Raynha dona Mathilde sua primeira molher. Introduzida assi a causa judicialmente, veyo a falecer, sem que a determinasse, elRey D. Hêrique, que deixou nomeados finco Governadores do Reyno. E deuyendo esperar-se a determinação, & sentença final della, se introduzio antes dillo na posse delle com força de armas, o Catholico Rey D. Phelippe, ajudando-se tambem com promessas, & merces de titulos, cõmendas, rendas, & officios, de que mandou muitos cartazes por seus Embaixadores às pessoas mais poderosas do Reyno, sem hauer atẽ entã mais resistẽcia, que hũa pequena escaramuça, que tiueraõ na ponte de Alcantara, à entrada de Lisboa, os que seguiaõ as partes de Dom Antonio, em razão de estar oRey no enfraquecido de gente, & armas, com a guerra, & perda de Africa, & com o mal da peste, que nesse tempo deu em todo elle, & corrompido cõ outra mayor peste das promessas, & cartazes. Depois de estar por este modo introduzido na posse, fez com o mesmo poder, & respeitos, que tres dos finco Governadores determinassem a causa da successão em

seu favor; & presidiou os Castellos, & fortalezas do Reyno, com presidios de Capitaes, & soldados Castelhanos. E assi foy continuado a ditta posse em sua vida, & por sua morte o Catholico Rey D. Phelippe III. seu filho, & depois delle o Catholico Rey D. Phelippe IV. seu netto, por espaço de sessenta annos; celebrando neste meyo tempo Cortes por duas vezes; as primeiras na Villa de Thomar no anno de 1581. & as segundas na Cidade de Lisboa, no anno de 1619. Atẽ que no primeiro dia de Dezembro do anno de 1640. na Cidade de Lisboa, cabeça de todo o Reyno, se lhe negou a obediencia, & vassalagem; & foy acclamado, & levantado por Rey, pella Nobreza, Ecclesiastico, & Povo, o Serenissimo Duque de Barchança Dom Ioão, netto da Infante Duquesa Dona Catherina, bisnetto do Infante Dom Duarte, & terceiro netto delRey Dom Manoel. E logo cõtinuatiuamẽte nosseguintes dias do mesmo mez, foy levantado, & acclamado nas mais Cidades, Villas, & lugares do Reyno; & os proprios Capitaens Castelhanos, que estauaõ nas Fortalezas, & Castellos, lhe fizeraõ entrega deiles, sem hauer pessoa alguma, que o contradisse. Em quinze do

do dicto mez, foy jurado por Rey em theatro publico, no Terreiro dos Paços da ditta Cidade de Lisboa, com todas as ceremonias, & solemnidades, que se fazem aos legitimos Reys em semelhantes actos. E em Janeiro seguinte, do anno de 1641. se ajuntarão em Cortes na mesma Cidade de Lisboa, os três Estados do Reyno, Ecclesiastico, Nobreza, & Poulos, & fizeraõ o assento (cuja copia vay abaixo) firmado por todos, em finco de Março; approuando, & ratificando a acclamação, & restituição, que se lhe hauia feito do Reyno; & decretando, que o direito de o ser, lhe pertencia. No qual (por ser sentença dada pello Reyno na materia) se apontaraõ por mayor os fundamentos do direito, & justiça, com que se tomou; remettendose na comprouação delles em direito ao liuro, que em nome do mesmo Reyno se diuulgaria.

Pello que, se compos este Tratado, em comprimento desta promessa; manifestandosse ao Summo Pontifice da Igreja Catholica Romana, & ao proprio Rey Dom Phelippe, & a os Reys, Principes, & Senhores soberanos, & Republicas da Christandade, o direito com

que o Reyno de Portugal se recuperou, & eximio da obediencia dos Reys Catholicos de Castella, & se restituyo, & submeteo a do Serenissimo Rey Dom Ioão o Quarto, como a legitimo, & verdadeiro Senhor, & Rey seu; respondendosse juntamente a todos os fundamentos, que se allegaõ, & podem allegar em contrario; para o que se diuidio em tres partes.

Na primeira se mostra, que o Reyno tem legitimo poder para acclamar por Rey seu, justo, & legitimo, o que tiuer direito para o ser, & para priuar o que o não tiuer, & for intruzo na posse; sem ser para isso necessario sentença, ou juizo Apostolico do Papa, nem de outra pessoa alguma, mais que do mesmo Reyno. E que assi podia validamente acclamar por seu Rey, ao Serenissimo Dom Ioão o IV. & restituirlhe a posse, & direito do Reyno; & priuar de hũa, & outra cousa ao Catholico Rey D. Phelippe IV. que as retinha.

Na segunda, se apontaõ as causas justas, legitimas, & verdadeiras que teue; para não só validar mas justamente o fazer: procedidas, assi do direito notorio, que competia ao mesmo Serenissimo Rey Dom Ioão; como do no-

Argumento do Tratado.

torio deffeito delle, que padecia o Catholico Rey Dom Phelippe; não somente no ponto da successão; mas tambem pella injustiça, & tyrannia de seu governo.

Na terceira, se responde a os fundamentos contrarios da posse continuada de sessenta & hum annos. Da ditta sentença dos Governadores, dada em seu fauor; & dos juramentos, com que per duas vezes foraõ jurados em Cortes, por Reys deste Reyno. E se mostra juntamente, que não era necessario ser primeiro citado, & ouuido o Catholico Rey Dom Phelippe Quarto, que actualmente estaua na posse delle.

E por quanto não somente na occasião da successão do Reyno, se escreuerão alguns liuros a fauor do direito del Rey Catholico Philippe II. Como foy a Apologia de Michael de Aguirre. O Responso, ou parecer de Francisco Alures Ribera, Regente do Senado de Italia; addicionado por Carlos Tapia, Regente do mesmo Senado. Ioão Antonio Viperano, no tratado da successão do dito Rey Catholico

nestes Reyno, & outros. E nestes annos (não sei que estimulo o obrigou) o Doutor, & Abbade Fr. Ioão Caramuel, Monge Cisterciense, publicou hum tratado. que se intitula: *Philippus Prudens Lusitania legitimus Rex demonstratus.* impresso em Antuerpia em 639. pertendendo mostrar, que foy el Rey Catholico legitimo successor destes Reynos, & lhe pertenciaõ; assi por direito hereditario de successão, como tambem por direito de recuperação, deriuandoo desde el Rey Dom Affonso Henriquez, & de el Rey Dom Ioão o Primeiro. E depois da acclamação del Rey Dom Ioão o Quarto; fez outro, em resposta de hum dos manifestos de sua justiça. Se irá respondendo a todos no discurso deste, & se conuenceram os imaginarios discursos do Abbade. Demaneira, que se possa com razão afirmar, que a justiça da acclamação del Rey Dom Ioão o IV. se defende justamente com a espada, & com a pena; & se mostra tanto pellas armas, como pellas letras; applicando o que elle mesmo diz no proemio do lib. 5. do Philippe; *Nō sufficit ense tueri, ni bene parca.*



A S S E N T O

FEITO EM CORTES, PELOS TRES
Estados dos Reynos de Portugal, da acclamação, re-
stituição, & juramento dos mesmos Reynos, ao
muito Alto, & muito Poderoso Senhor Rey
Dom Ioaõ o IV. deste nome.



S tres Estados
destes Reynos
de Portugal, jū-
tos nestas Cor-
tes, onde repre-
sentão os mes-
mos Réynos, & tẽ todo o poder,
que nelles ha; cõsultarão, que por
principio dellas deuião fazer as-
sento por escrito firmado por to-
dos, como o direito de ser Rey, &
Senhor delles, pertêcia, & pertêce
ao muito alto, & muito poderoso
Senhor D. Ioaõ o IV. deste nome,
filho do Sereníssimo Sõr D. Theo-
dosio Duque de Bargaça, & netto
da Sereníssima Senhora D. Cathe-
rina Duquesa do mesmo Estado,
filha do Infante D. Duarte, & net-
ta do muito alto, & muito podero-
so Senhor Rey Dom Manoel.

Por tanto, depois que no pri-
meiro dia de Dezêbro do anno
proximo de 640. em q primeira
vez foi acclamado por Rey nesta
cidade de Lisboa, & em todos os
seguintes em todo o mais Reyno:
& jurado, & leuantado nesta mes-
ma cidade em os 15. do mesmo
mez. Ajuntandose nestas Cortes
os tres Estados, & celebrandoas
solemnemente em 28. de Janeiro
de 1641.

Resoluerão seria conueniente,
para mayor perpetuidade, & solê-
nidade de sua felice acclamação,
& restituição ao Reyno, q sendo
agora juntos, em nome do mes-
mo Reyno, fizessem este assento
por escrito, em que o reconheçê,
& obedecê por legitimo Rey, &
Senhor, & lhe restituê o Reyno, q

era de seu pay, & auò, vñando nisto do poder, q o mesmo Reyno tẽ pera o fazer assi, determinar, & declarar de justiça.

E seguindo tãbẽ a forma, & or dẽ, q no principio do mesmo Reyno se guardou cõ o Senhor Rey D. Affõso Hêriques, primeiro Rey delle. Ao qual tendo ja os Pouos leuantado por Rey no campo de Ourique, quando vencẽo a batalha contra os sinco Reys Mouros; & tendolhe passada Bulla do titulo de Rey, o Papa Innocencio II. no anno de 1142. Com tudo nas primeiras Cortes, que logo subsequente mente celebrou na Cidade de Lamego pello fim do anno de 1143. sendo juntos nellas os tres Estados do Reyno, tornarão outra vez, em nome de todo elle, ao acclamar, & leuantar por Rey, com assento por escrito do que nellas se fez, para memoria, & perpetuidade de seu titulo.

E presupondo por cousa certa em direito, que ao Reyno sõmente compete julgar, & declarar a legitima successão do mesmo Reyno, quando sobre ella ha duuida entte os pretendentes, por razão do Rey vltimo falecer sem descendentes, & eximirse tambem de sua foygeição, & domínio, quando o Rey por seu modo de gouerno, se fez indigno de reinar, por quanto este poder lhe ficou,

quãdo os pouos a principio trãferirão o seu no Rey para os gouernar: nem sobre os q não reconhecem superior ha outro algũ, a quẽ possa competir, senão a os mesmos Reynos, como provam largamente os Doutores que escreveram na materia, & ha muitos exemplos nas Respublicas do mũdo, & particularmente neste Reyno, como se deixa ver das Cortes do Senhor Rey Dom Affonso Henriquez, & do Senhor Rey D. Ioão o I.

Com este presuposto, os fundamentos, & razões, que o Reyno teue para acclamar por Rey ao Senhor Rey Dom Ioão o IV. & para agora nestas Cortes o tornar acclamar, determinar, & declarar, q o legitimo Senhorio d'elle lhe pertence, & lhe deuia ser restituído, posto que os Reys Catholicos de Castella estivessem em posse d'elle, são os seguintes.

Primeiro, que falecendo el Rey Dom Henrique sem filhos, nem descendentes, a justa, & legitima successão do Reyno, se deferio à Senhora Duqueza de Barchança sua sobrinha, filha legitima do Senhor Infante D. Duarte seu irmão, representando a pessoa de seu pay, com todas as qualidades que nelle concorrião, para hauer de succeder. Por este beneficio da representação ter lugar na successão dos Reynos (a qual se

ſe defere por direito hereditario) & porque eſpecialmente na ſucceſſão de Portugal eſtã admitido por diſpoſição, & declaração expreſſa, feita pelo Senhor Rey D^o Ioa^o o I. em ſeu teſtamento, m^adan do nelle, que o Senhor Infante Dom Duarte, ſeu filho primogenito, ou em ſeu defeito ſeu filho, ou neto, & qualquer outro legitimo deſcendente por ſua linha direita, ſuccedeſſe nelle, ſegundo ſe requeria por direito, & coſtume na ſucceſſão deſtes Reynos, & Senhorios, que ſão palauras formaes da clauſula do ditto teſtamento, pellas quaes fica ſem duuida hauer de ter lugar na ſucceſſão delle a representação, au^edo aſſi diſpoſto o ditto Senhor Rey Dom Ioa^o o I. que o podia diſpor, & declarar; & na meſma conformidade o auer tambem diſpoſto o Senhor Rey Dom Afonſo o V. ſeu neto nas Cortes q^{ue} celebrou neſta cidade em 6. de Março de 1476. quando foi caſar a Caſtella com a Senhora Raynha D. Ioana. Termos, em os quaes os meſmos Doutores, que negarão a repreſentação neſtas ſemelhantes ſucceſſões dos Reynos, & morgados, confeſſão que ſe deue admitir.

E ſuposta a representação, lhe não póde preferir o Catholico Rey de Caſtella Dom Phelipe, ſobrinho tambem do Senhor

Rey Dom Henrique, ainda que foſſe mais velho em idade, & eſtiueſſe em igual grau de parenteſco, por ſer filho de irm^ãa fem^ea a Senhora Imperatriz D. Iſabel, & ſuccedendoſe por representação, ficar excluido, pois repreſentaua a peſſoa de ſua m^ãy, q^{ue} lhe não podia dar mais direito do q^{ue} ella tinha. E pello contrario a Senhora Duqueza D. Catherina entrar repreſentando a peſſoa do Infante Dom Duarte ſeu pay, o qual ſe fora viuo, houuera de excluir a Imperatriz ſua irm^ãa. E ainda que concorreſſem a ditto ſucceſſão, ſendo primos irmãos, ſem concorrer tio, aver de ter lugar a representação, por ſer mais verdadeira, & mais comm^uni opinia^o dos Doutores na materia, q^{ue} eſta ſucceſſão por representação ſe admite e^{nt}re os primos irmãos, ſem com elles concotrer tio; & aſſi o diſpos o direito c^omum dos Romanos, poſto que o contrario foſſe determinado pellas Leys das Partidas de Caſtella, que neſte Reyno não ligão, nem ſe deuem guardar.

E aſſi deferindoſe a legitima ſucceſſão do Reyno à Senhora Dona Catherina, ſe ficou deriuando della em ſeu filho o Senhor Dom Theodoſio, & em ſeu neto o Senhor Dom Ioa^o o IV. poſto que actualmente não tiueſſe poſſe do Reyno.

Segundo, porque ainda em caso negado, que não pudesse ter lugar o beneficio da representação, & por elle não pudesse deferirse a successão do Reyno à Senhora Duqueza Dona Catherina, sobrinha do Senhor Rey Dom Henrique, se lhe deferio pella prerogativa da melhor linha, que he a primeira das quatro qualidades, pelas quaes se deferem as successões dos Reynos, morgados, & bens vinculados.

Por quanto na mesma clausula do Testamêto do Senhor Rey D. Ioaõ o I. assima referida, fez o dito senhor expressa constituição de linhas, entre seus filhos, para a successão destes Reynos, chamando em primeiro lugar o dito senhor Dom Duarte seu filho primogenito, & seus filhos, & nettos, & quaesquer outros descendêtes legitimos por linha direita, que he a que os Doutores chamão linha do primogenito. E logo em falta desta primeira linha, chamou as dos outros seus filhos, por sua direita ordenança; a saber, primeiramente a do Infante Dom Pedro (que era o filho segundo) com todos seus filhos, & nettos; & faltando esta segunda linha, chamou a do Infante Dom Henrique seu filho terceiro, & acrecentou, que assi fosse nos outros seus filhos, pello modo sobredito, que são também palavras formaes do

mesmo Testamento.

Das quaes se segue precisamente, que na successão destes Reynos, depois da representação, tem o primeiro lugar a prerogativa da linha, para que em quanto houver descendentes da linha do filho primogenito, se não admitta pessoa alguma da linha do filho segundogenito, & da mesma maneira nos outros filhos. Porque ainda que de direito commum haja controuersia nos Doutores, negando alguns as linhas, mais que as do possuidor, & primogenito; & não admittindo, que os outros filhos constituaõ linha, senão quando chegaraõ a occupar a successão. Cõtudo, havendo expressa disposição do Testador, q̃ chamou seus filhos, & descendêtes por linhas separadas, não ha Doutor algum, que as contradiga, nem pello consequente pôde ter controuersia na successão deste Reyno, onde expressamente estão dispostas na clausula do dito Testamento do Senhor Rey Dom Ioaõ o I.

Pello que, como entre os filhos, & filhas do Senhor Rey D. Manoel, depois da linha do filho primogenito, que foy o Senhor Rey Dom Ioaõ o III. que se acabou no Senhor Rey Dom Sebastião, cada hum dos outros filhos (deixando aquelles que morrerão na idade da infancia) constituisse

tuiffe linha, na qual para a successão do Reyno incluíraõ a sy, & a seus filhos, & descendentes, & excluíraõ aos outros. Segue-se, que extinctas as linhas do senhor Infante Dõ Fernando, & do senhor Infante Dom Luis, que não deixou filho legitimo, & do senhor Cardeal Dom Affonso, & do senhor Cardeal, & Rey Dom Henrique, que faleceo sem filhos, nẽ descendentes, entrou a successão na linha do senhor Infante Dom Duarte; de cujas filhas (por não deixar filhos varoẽs) se havia de preferir a senhora Dona Catharina sua filha, & deferirselhe a successão, por ser linha de filho varão, & não poder deferirse à linha da senhora Emperatriz Dona Isabel, filha do mesmo senhor Rey Dom Manoel, na qual estava elRey Catholico de Castella; senão depois de estar acabada de todo, & extincta esta do senhor Infante Dom Duarte, que conforme a clausula do ditto Testamento, constituhio linha superior, cõ prelação as linhas das filhas fêmeas do mesmo senhor Rey Dõ Manoel; sem lhe poder obstar, não ser a filha mayor do mesmo senhor Infante Dom Duarte, visto como não havia pessoa natural no Reyno, que descendesse da linha da outra filha mais velha, & por esta razão não poder ter direito admissiuel no Reyno. Alẽ

de ficar em grao superior, & mais chegado de parêtelco com o ditto senhor Rey Dom Henrique, vltimo possuidor, cuja sobrinha era; & os descendentes da outra filha serem parentes mais remotos.

E he este fundamento da prerogativa da linha tam eficaz para exclusão do direito do Rey Catholico de Castella, que quando a successão do Reyno pudera vir a Principes não naturaes delle, o precederiaõ todos os que descendessem do mesmo senhor Infante Dom Duarte, quanto mais a ditta senhora Duqueza Dona Catharina, que como filha sua, estava no primeiro grao de sua linha, & era casada com o senhor Duque Dom Ioão, Principe natural do Reyno; que he a primeira qualidade, que os senhores Reys delle quiserão que se attentasse, & ficou sendo a ley Regia, & a regra pela qual se havia de deferir, como se mostra abaixo no quinto fundamento.

Terceiro fundamento, porque em falta do beneficio da representação, & da prerogatiua da melhor linha, tinha a mesma senhora Duqueza Dona Catharina melhor direito na successão deste Reyno, fundado em vocação expressa, que he a qualidade que vence a todas as mais nestas successões.

Por

Por quanto o meſmo Senhor Rey Dom Ioão o Primeiro, na clauſula do ditto ſeu Teſtamento, depois de chamar o Infante Dom Duarte, ſeu filho primogenito, com todos ſeus filhos, & netos, & deſcendentes legitimos, chamou tambem os outros filhos ſeguintes com ſeus deſcendentes, na forma aſſima referida. E do filho primogenito, que lhe ſuccedeo no Reyno, que foy o Senhor Rey Dom Duarte, nasceo o Senhor Rey Dom Affonſo o quinto, filho ſeu primogenito, & nasceo o Senhor Infante Dom Fernando, ſeu filho ſegundogenito, com vocação expreſſa pella clauſula do ditto Teſtamento, depois de acabada a deſcendência do primogenito. E como eſta ſe acabou no Senhor Rey Dom Ioão o Segundo, que não deixou filho legitimo, tornou a ſucceſſão do Reyno ao filho do ditto Senhor Infante ſeu tio, que foy o Senhor Rey D. Manoel, do qual nasceo o Senhor Infante Dom Duarte, & delle a Senhora Duqueza Dona Catherina ſua filha. Por onde; ficou tendo a meſma vocação q̃ tinha o meſmo Senhor Infante Dom Fernando ſeu bizauó, pay do dito Senhor Rey Dom Manoel ſeu auô. E por eſta vocação deuia neceſſariamente ſer preferida a o ditto Rey Catholico de Caſtella: que poſto que foſſe tam-

bem deſcendente do meſmo Senhor Infante Dom Fernando, pello meſmo Senhor Rey Dom Manoel; o era pella Senhora Emperatriz D. Iſabel, & não podia preferir a Senhora Duqueſa D. Catherina, que tinha vocação expreſſa por filho varão o ditto Senhor Infante Dom Duarte, ſeu pay.

Quarto, porque nas dittas primeiras Cortes, celebradas em Lamego, pello Senhor Rey Dom Affonſo Hêriquez, eſtaua expreſſamente determinado, que quando o Rey faleceſſe ſẽ filhos herdeiros, lhe pudeſſem ſucceder ſeus irmãos, ſe os tiueſſe. Mas porrem, que os filhos deſtes para entrarem no Reyno, teriaõ neceſſidade (para a herança) do conſentimento dos tres Eſtados d'elle, & em quanto o meſmo Reyno o não approuaſſe, não poderiaõ reinar. A qual ley ſe guardou, & praticou; porque ſuccedendo no Reyno o Senhor Rey Dom Affonſo III. por morte do Senhor Rey Dom Sancho ſeu irmão, que faleceo ſem filhos, ſe tem por certo, que para o Senhor Rey Dom Diniz, filho do Senhor Rey Dom Affonſo III. hauer de entrar a reynar por morte de ſeu pay, celebrou em ſua vida Cortes, em q̃ o fez jurar por ſucceſſor do Reyno. E da meſma maneira, faltando deſcendentes legitimos ao Senhor

nhor Rey Dom Ioaõ o II. posto que declarou em seu Testamento por herdeiro, & successor ao Duque de Beja, que foy o Senhor Rey Dom Manoel, filho do Senhor Infante D. Fernando, irmão segvndo do Senhor Rey D. Afonso o V. Com tudo, logo nas Cortes, que celebrou em Montemor o nouo, foi aceitado por Rey pellos tres Estados do Reyno, q nellas se juntaraõ. Por onde, ainda quando por falecimento do Senhor Rey D. Henrique, que faleceo sem descendentes, pudesse em caso negado ter direito de succeder el Rey Catholico de Castella, como sobrinho seu, não podia reynar, nem tomar posse do Reyno, como de facto tomou, se primeiro ser aceitado, & aprouado pellos tres Estados juntos em Cortes, o que não foy.

E quando menos, necessitava de esperar a determinação, & sentença do mesmo Reyno junto em Cortes, sobre a pertença que tinha á successão delle; a qual não esperou, & antes della se empossou, entrando com armas: nem deferio ao legado do Summo Pontifice, que alli lho encarregava da sua parte.

Logo por cada hũa destas cabeças não teue titulo justo de reynar, & ficaraõ elle, & seus successores sendo intruzos, no sentido em que o direito chama Tyran-

nos àquelles, que sem titulo justo occupaõ o Reyno. E podia, & pode agora o mesmo Reyno redintegrarse em seu direito, acclamando, & aceitado por Rey o Senhor Rey Dom Ioaõ o IV. como netto legitimo da Senhora Duquesa D. Catherina, a quem competia legitimamente o direito da successão delle.

Quinto, porque nas mesmas primeiras Cortes de Lamego, entre as leys, que se ordenaraõ sobre a herança, & successão do Reyno, se determinou tambem, que a filha femea del Rey, que casasse com Principe estrangeiro, que não fosse Portugues, não pudesse herdar, nem succeder nelle, para que assi nunca o Reyno sahisse fora das mãos dos Portugueses, nã reynasse nelle pessoa que o não fosse. E nesta conformidade, deixando o Senhor Rey Dom Fernando hũa filha casada com el Rey Dom Ioaõ de Castella, foy excluida da successão, não sómete por não ser legitima, tendosse por nullo o matrimonio do dito Senhor Rey Dom Fernando, com a Senhora Raynha D. Leonor sua mãy, mas tambem por estar casada com Principe estranho. E assi se asentou nas Cortes, q se celebraraõ em Coimbra, aonde os tres Estados o determinaraõ. E haue-do o Reyno por vago, elegetão por Rey ao Senhor Rey D. Ioaõ o Pri-

o Primeiro, Mestre de Avis, & filho, posto que illegitimo, do Senhor Rey D. Pedro. Donde ficou por esta cabeça faltado tambem o direito de poder succeder ao Catholico Rey de Castella, por ser Principe estrangeiro. E podia então, & pode agora o Reyno acclamar, & obedecer por Rey a seu Principe natural, o Senhor Rey Dom Ioão o IV. não só por titulo de legitima successão, mas tambem de eleição, que ficaua competindo aos Pouos, & Reyno.

E quando estas razões não foram bastantes, para justamente o poder fazer, estando em contrario a posse de sessenta annos, que eram passados, desde o tempo que o ditto Rey Catholico de Castella se empossou deste Reyno, no fim do anno de 1580. principiada, & continuada por tres actos de successão, em sua pessoa, & na de seu filho o Catholico Rey D. Phelippe III. & na de seu netto o Catholico Rey D. Phelippe IV. & aprovada pello mesmo Reyno, nas Cortes, que celebrarão em Thomar, no anno de 1581. & nas q depois se fizeram nesta Cidade de Lisboa, no anno de 1619. nas quaes ambas foram jurados, & reconhecidos por Reys deste Reyno.

Se assentou, & determinou pellos mesmos tres Estados; que quanto à posse, posto que de tan-

tos annos, lhes não podia obstar, nem aproueitar aos dittos Reys de Castella: por ser a principio violenta, toniada com força de armas, & dos numerosos exercitos, com que o ditto Rey Catholico violentamente se empossou do Reyno; & por ser attentada, estando pendendo no juizo dos Governadores, a causa da successão, sem esperar sua sentença, nem approvação do mesmo Reyno junto em Cortes. E a que teue, hauer sido sómente de alguns particulares, persuadidos com grãdes merces, que sem estarem em Cortes, a não podia dar. E a sentença, que depois alcançou hauer sido nulla, por não ser dada por todos os Governadores do Reyno, que o Senhor Rey Dom Henrique deixou nomeados; & faltando qualquer delles, lhes faltava, conforme a direito, poder para sentenciarem; alem do que, o fizeram em tempo que ja não tinham jurisdição para dar sentença; & que competia sómente aos tres Estados do mesmo Reyno juntos em Cortes. E assi começando a ditta posse com vicio intrinseco da violencia, & do attentado que nella se cometero, estando pendendo a causa em juizo mais ficou tirando o direito ao Rey Catholico, quando o tivera, do que confirmãdolho: pois conforme às regras d'elle, a posse violenta não causa prescripção, nem

nem tambem nos Reynos a pôde hauer de menos, que de cem annos. Nem finalmête pôde correr contra o Reyno, que nunca teue faculdade, nem liberdade para reclamar, senão agora; & tambem era necessario, pello que tocava a o particular interesse dos pretendores, que contra cada hum delles começasse a prescripção, & se cumprisse o tempo legitimo della; o que não houue, nem se cumprio.

E quanto ao juramento da obediencia, & fidelidade, que tinhamão dado nas dittas Cortes aos dittos Reys Catholicos de Castella, os não ligaua, nem obrigaua, para se não poderem eximir de seu dominio, & sojeição. Por quanto o modo, com que el Rey Catholico Phelippe Quarto, depois que succedeo, gouernou este Reyno, era ordenado a suas comodidades, & vtilidades, & não ao bem cômum; & se compunha de quasi todos os modos, que os Doutores appontaõ, para o Rey ser indigno de reynar.

Porque não guardaua ao Reyno seus foros, liberdades, & priuilegios; antes se lhe quebraraõ per actos multiplicados. Não acudia à defensão, & recuperação de suas conquistas, que eraõ tomadas pellos inimigos da Coroa de Castella. Affligia, & vexaua os populos, com tributos insupporta-

ueis, sem serem impostos em Cortes, fazendo com forças às Camaras consentir nelles. Gastaua as rendas cômuas do mesmo Reyno, não sômente em guerras alheas; mas tambem em cousas, que não pertenciaõ ao bem commum delle. Anichilaua a Nobreza. Vendia por dinheiro os officios de justiça, & fazenda; prouia nelles pessoas indignas, & incapazes. O Estado Ecclesiastico, & Igrejas eraõ opprimidos, tirandose-lhe as rendas, & dandosse às pessoas, que dauaõ os arbitrios iniquos dellas. E finalmente exercitaua estas, & outras cousas contra o bem commum, por ministros insolentes, & inimigos da Patria, dos quaes se seruia, sendo os peores da Republica.

Nos quaes termos, ainda que os dittos Reys Catholicos de Castella tiueraõ titulo justo, & legitimo de Reys deste Reyno, o que não tinhaõ; & por falta delle se não puderaõ julgar por intruzos; com tudo o eraõ, pello modo do gouerno; & assi podia o Reyno eximirse de sua obediencia, & negarlha, sem quebrar o juramento, que lhe tinhamão feito. Por quanto, conforme às regras de direito natural, & humano, ainda que os Reynos transferissem nos Reys to-

do o seu poder, & imperio para os gouernar, foy debaixo de hũa tacita condição de os regerem, & mandarem com justiça, & sem tyrannia. E tanto que no modo de gouernar, uzarem dellas, podem os Povos priuallos dos Reynos, em sua legitima, & natural defensão; & nunca nestes casos forão vistos obrigar-se, nem o vinculo do juramento extender-se a elles.

E assi, sendo tudo o sobredito certo in facto, & tam notorio, que não necessitava de proua judicial; nem a el Rey Catholico de Castella podia competir legitima defesa, para com ella hauer de ser ouuido; nem hauer outro legitimo superior, a quem se pudesse recorrer: & não aproueitarem as muitas queixas, & lembranças, q os Tribunaes do Reyno, & pessoas graues delle, fizeraõ, por muitas vezes, ao mesmo Catholico Rey de Castella, & com a demonstração, que haviã feito os Povos de Euora, & de outros lugares do Reyno, para se liurarem da oppressão dos tributos, sem consentir nelles a Nobreza; não havia bastado para o gouerno se emmendar; antes com isto se peyorou. Assentou justamente o Reyno congregado nestes tres Estados, v- zando de seu poder, & em sua

natural defensão, negallhe a obediencia, & dalla ao Senhor Rey Dom Ioão o IV. que pello direito deriuado da Senhora Duqueza Dona Catharina sua auò, era o legitimo Rey, & successor deste Reyno.

E pellas mesmas razões podia elle justamete aceitar a aclamação, & restituição, q delle se lhe fez, & desforçar-se, & restituir-se ao Reyno: pois em sua pessoa tinha radicado o direito da successão delle, & com violencia, & força de armas, se havia tirado à Senhora Duqueza Dona Catharina sua auó, & nem ella, nem o Senhor Duque Dom Theodosio, seu filho, em suas vidas, tiueraõ faculdade para sem perigo, euidente dellas, & de sua casa, o fazerem. Antes o mesmo Senhor Duque Dom Theodosio, fez seu legitimo protesto, & reclamação por escrito, quando jurou aos Catholicos Reys de Castella, nas dittas Cortes, & esse de sua propria letra, & final: tomando nelle por testemunhas aos Sanctos do Ceo, por se não fiar, nem poder fiar, naquella conjunção das pessoas da terra. Nos quaes termos, ainda que se não intimasse judicialmente, lhe ficou conseruando seu direito, para quando houuesse facultade de poder desforçar-se, & vzar delle per sy, ou per seus successores. A qual

qual sómente agora teue, & pode fazer o Senhor Rey Dom Ioão seu netto , pella acclamação vnanime , & restituição , que o Reyno todo lhe fez , não sómente de rigor de justiça , pello direito , que tinha da successão; mas juntamente pellas grandes qualidades , excellencias, & virtudes , que concorrem em sua Real pessoa , bastantes para, sem outro direito, poder, & deuer ser eleito por Rey destes Reynos , supposto o estado , a que o chegaraõ com seu gouerno os Reys Catholicos de Castella.

E para constar do sobredito, & do que nisto o Reyno obrou, entendendo ser vontade de Deos nosso Senhor, que para este tempo foy seruido reseruar a restituição delle , com manifestos sinais do Ceo . Fizeraõ os tres Estados este breue assento , fir-

mado por todos , para ficar sendo o principio destas Cortes , & ficar manifesta , em todo o tempo , a justiça , & razão, com que assi se determinou , & executou, deixando a comprouação de tudo o sobredito , no facto, & no direito, ao liuro , que em nome do Reyno se diuulgaria , & imprimiria sobre esta materia.

Escrito em Lisboa aos cinco dias do mes de Março , de mil, & seiscentos, & quarenta, & hum annos , por Sebastião Cesar de Menezes, Secretario do Estado da Nobreza, Doutor nos sagrados Canones, Inquisidor da Suprema, do conselho delRey nosso Senhor , & Dezembargador do Paço. E assinarão juntamente as pessoas , que assistem em Cortes , pellos tres Estados dos Reynos, segundo o vzo, & costumes dos mesmos Reynos.

O Estado Ecclesiastico.

Dom Rodrigo da Cunha, Arcebispo de Lisboa, do conselho de Estado delRey N.S.

Dom Francisco de Castro, Bispo Inquisidor geral dos Reynos de Portugal, & do conselho de Estado delRey N.S.

Dom Sebastião de Mattos, Arcebispo, & senhor de Braga, Primáz das Es-

panhas, & do conselho de Estado delRey N. S.

Ioanne Mendes do Tavora Bispo de Coimbra, Conde de Arganil, & do conselho delRey N.S.

Dom Miguel de Portugal, Bispo de Lamego, do conselho de Estado delRey nosso senhor.

Dom Francisco Barreto, Bispo dos Algarues, & do conselho delRey N. S.

Dom Manoel da Cunha, Bispo de Elvas
do conselho del Rey N. S.

Dom Francisco Soromayor, Bispo de Tar-
ga, do conselho del Rey N. S.

O Estado da Nobreza.

O Marquez de Ferreira, do con-
selho do Estado del Rey N. S.

O Marquez de Villa Real, Conde de
Valença, & Valadares, do conselho
de Estado del Rey N. S.

O Conde de Odemira, do conselho de Sua
Majestade, Mordomo mór da Ray-
nha nossa Senhora.

O Conde de Monsanto, Fronteiro mór,
Vedor mór, Coudel mór, & Alcaide
mór de Lisboa.

O Bisconde de Ponte de Lima, do conse-
lho de Estado de S. M. Presidente
da justiça em Portugal.

O Conde de Cantanhede, do conselho del-
Rey nosso Senhor, Presidente da Ca-
mara de Lisboa.

O Conde de Redondo, Caçador mayor
de sua Magestade.

O Conde da Vidigueira, Almirante da
India, & do conselho del Rey N. S.

O Conde de Vnhão, do conselho del Rey
nosso Senhor.

O Conde de S. Loureço, Regedor da ca-
sa da Supplicação, do conselho de S. M.

Dom Antonio Pereyra, do conselho del-
Rey nosso Senhor.

Dom Ioão Luis de Vascócellos, & Me-
neses, Donatario da Villa da Inxara
dos Canaleiros, & dos conselhos da
Regosoalhões, Alcaide mór de Ca-
stello bom.

Tristão da Cunha de Atayde, Donata-
rio da villa de Pouolide, & Castroverde.

Fernão Martins Freire, Donatario da
casa de Bobadella, & mais villas an-
nexas.

O Doutor D. Andre de Almada, do cõ-
selho de S. M. Lente de Prima de
Theologia, jubilado, & reconduzido.

Pero de Medoça Furtado, Alcaide mór
de Mourão, de Sanctiago de Cacem,
Guarda mór del Rey N. S.

George de Mello, do cõselho de guerra de
S. M. & seu General das gallés de-
ste Reyno.

Ruy de Moura Tellez, Donatario das
Villas da Ponoa, & Meadas.

Pero da Cunha Alcaide mór de Al-
deagalega da Marceana, Vedor da
Raynha N. S.

Dom Carlos de Noronha, do conselho de
S. M. Presidente da mesa da Conf-
ciencia, & Ordens.

Manoel da Sylua de Sousa, do conselho
de sua Magestade, Alcaide mór de
Alpalhão.

Diogo de Medoça Furtado, do conselho
de S. M. Alcaide mór da villa do
Cazal, Presidente do cõselho da India.

Luis de Mello, Porteiro mór de sua M.
Alcaide mór de Serpa.

Henrique Correa da Sylua, Alcaide
mór da cidade de Taurira, do conselho
de S. M. Vedor de sua fazenda.

D. Ioão Mascarenhas, Donatario da vil-
la de Laure, Alcaide mór das villas
de Montemór o nouo, Alcacer do
Sal, & Grandola, Comendador, &
Alcaide mór de Mertola.

Assento das Cortes.

17

Dom Pedro de Alcaçona, Alcaide mor das Idanhas.

D. Antonio de Meneses, Alcaide mor de Cast elbranco.

Martim Affonso de Mello do Conselho de guerra, & Alcaide mor de Elvas.

O Estado dos Pouos.

O Procurador de Lisboa do Miguel de Almeida.

Martim Ferreira da Camara, Procurador da cidade de Evora.
Ruy de Albuquerque, Procurador da cidade de Coimbra.

Martim Ferrão de Almeida, Procurador da cidade do Porto.

Hieronymo de Mello Coutinho, Procurador de Sanctarem.

João da Cama Ferrão, Procurador da cidade de Elvas.

Hieronymo de Figueiredo da Cunha, definidor da Comarca de Esigueira.

Antonio Barradas Moutozo, Procurador da Villa de Monforte, & definidor da Ouvidoria de Villaviçosa.

Diogo Botelho de Mattos, Procurador da Villa de Olinença, & definidor de Campo mayor, & Mourão.

Manoel Pimentel, Procurador, & definidor da cidade de Miranda.

Mathews do Couto Condim, definidor da Comarca de Beja.

Francisco Dorta, definidor da Comarca de Leiria, & Procurador da Villa d' Atouguia.

Pero Lopes Correa, definidor, & procurador da cidade de Lagos.

Mathias de Sá Pereira, Procurador da Torre de Moncorvo, & definidor daquella Comarca.

O Dezebarga der Francisco Rebello Homem, Procurador de Lisboa.

Ayres Falcão Pereira, Procurador da cidade de Evora.

João de Sá de Macedo, Procurador da cidade de Coimbra.

Manoel de Sousa de Almeida, Procurador da cidade do Porto.

Sebastião de Carnualhal, Procurador de Sanctarem.

Duarte de Sá Madeira, Definidor da comarca da Guarda.

João de Oliveira Teixeira, definidor da Ouvidoria de Porto de Mos.

Gregorio de Maris de Castelbranco, definidor da Villa de Guimaraes.

Bras de Amaral Pimentel, definidor da Villa de Castelbranco.

Bernardo Correa de Lacerda, definidor da comarca de Lamego.

Duarte de Payua Manoel, definidor da Ouvidoria de Montemor o Velho.

Miguel de Coimbra de Macedo, Procurador, & definidor da Comarca de Braga.

Caspar de Seixas de Almeida, definidor da Comarca de Pinhel.

Pero de Lançós de Andrade, definidor da Comarca de Viana.

Assento das Cortes.

Paulo Machado de Brito, definidor do
Mestrado de Sãtiago do Duque de A-
neiro, & procurador de Sãtiago de Cacẽ
Hieronymo Alcanforado Pimenna, de-
finidor da Ouvidoria de Niza.

João Botado de Almeida, definidor da
comarca de Torres vedras.

Paulo de Mancelos d' Afonseca, defi-
nidor da Ouvidoria do Mestrado de
Christo.

Caspar de Oliveira Sarmiento, definidor
da Villa de Bargaça.

Manoel Correa de Carualho, definidor
da Comarca de Setuual.

Domingos Antunes Portugal, Procu-
rador de Penamacor, definidor de
Castelbranco.

Luis Gonçaluez Munis, definidor da
Ouvidoria de Auis.

Ruy Telles, definidor da Villa de ALEN-
quer.

Francisco Freire de Sousa, definidor da
Comarca de Thomar.

Antonio Machado Villasboas, Procu-
rador da Villa do Conde, & defini-
dor da Comarca da Villa de Bar-
cellos.





PRIMEIRA PARTE.

QUE O REYNO DE PORTUGAL TEM LEGITIMO

poder, para acclamar Rey a quem tiver legitimo direi-
to para o ser; & priuar o que o não tiuer, & for
intruzo. Sem ser necessaria authoridade,
ou sentença do Summo Pontifice,
nem de outra pessoa algũa.

PRINCIPIO.

I.




ESTA ques-
taõ se dispu-
ta primeiro,
tomada em
geral, sã ap-
plicação par-
ticular ao Reyno de Portugal; pa-
ra que do que nella se prouar, &
resolver, se infira em especial a el-
le. Mostrandose o legitimo po-

der, com que nesta acção obrou,
priuando a elRey Catholico de
Castella Phelippe IV. da posse
do mesmo Reyno; dandoo, & re-
stituindoo ao Serenissimo Rey
D. Ioaõ o IV. que era Duque de
Bargança. Aduirtindo, que o q nel-
la chamamos Reyno, he o q ne-
sta materia chamaõ os Doutores,
Pouo, Republica, Cõmunidade.

§. I.

QUE O PODER REGIO DOS

Reys, e stã nos Pousos, & Respublicas, &
dellas o receberão immédia-
tamente.

1.  ONFORME a ordem da boa doutrina, se deue primeiro ver, na materia deste §. se hà nas Respublicas poder Regio, ciuil, ou politico; & depois se ha de inuestigar em quem eistã, & de quem o recebem os Reys; pois na ordem do entendimento, & da arte, primeiro he a questãõ: *An sit?* & depois: *Quale sit?*

2 E assi tratando da primeira questãõ, foy erro antigo de alguns Hebreos, & foy Author del-
le hum Iudas Gaulanita, ou Galileo, de que faz menção Iosepho *de antiquitatib. lib. 18. cap. 1. & lib. 7. de bello Iudaico, cap. 29. & 31.* E depois de outros hereges, chamados Beguardos, Anabaptistas, & Trinitarios dos nossos tempos; os quaes negarão totalmente entre os Christãos, o Principado politico, & poder supremo ciuil; & disserão, que sòmente Deos era Rey, Principe, & Senhor; & que o poder politico dos Reys, & ainda dos Magistrados, era contrario à

liberdade, & dignidade dos homens, & injurioso ao mesmo Deos. Como referem largamente Bellarm. *tom. 1. controu. 5. lib. 3. de laicis, c. 2. Suar. in defens. fidei contra Angl. secta errores. lib. 3. cap. 1. d. n. 1. cum seqq.* Aduertindo, que a calumnia deste erro parece, quizerão os Pharisceos impor a Christo Senhor nosso, quando lhe perguntaraõ, *Matth. 22. Licet ne censum dare Caesari, an non?* Como sentio Sancto Agostinho sobre o Psalm. 118. *Principes, persecuti sunt me gratis.* Em tanto, que os dittos Trinitarios (chamados assi por negarem o mysterio da Trindade) entre as conclusões, que publicaraõ na Transyluania, no anno de 1558. diziaõ na septima: *Christum falsum, habere in sua Ecclesia Reges, Principes, Magistratus, gladios: Christum verum, nihil tale in sua Ecclesia pati posse.*

3 Os fundamētos deste erro refere o mesmo Bellarmino, *d. c. 2. per totum.* E entre outros o primeiro he, que Deos nosso Senhor tem particular cuidado de nosso gouerno; & até dos passaros, que ne-
nhum

nhum delles viue, ou morre, sem sua vontade, & prouidencia, *Matthai. 10. Lucae 12.* Quanto mais dos homens, & principalmente dos fideis Christaõs; a que fez, & chama gente sancta, Sacerdotio real, pouo escolhido. *1. Petri c. 2.* Por onde não ficaua sendo necessario; antes em certo modo injurioso a Deos, hauer entre elles outro poder Regio humano, que os governe. Ajuntando a isto as palauras de S. Matth. c. 17. *Reges gentium a quibus accipiunt tributa, &c.* juntas as outras abaixo, *ergo liberi sunt, &c.* & as de S. Paulo. 2. ad Corinth. 8. *Vnus Dominus.* Ephes. 4. *Vnus Dominus, una fides, &c.* pellas quaes se mostra, que os Christaõs são liures de sojeição; & entre elles só Deos he Senhor.

4 Segundo. Porque na sagrada Escritura, *1. Reg. c. 8.* lemos, que quando o pouo pedio a Samuel, que lhe dèsse Rey: *Constitu nobis Regem*, se diz, que esta petição foy illicita: *Displicuit sermo in oculis Samuelis, eo quod dixissent: dá nobis Regem;* & assi a Interlineal Regia, treslada: *Et malum fuit verbum:* & os Setenta: *Et fuit prauus sermo:* & no capit. 12. se acrescenta, que peccou o pouo em pedir Rey, & que confessou o peccado, dizendo: *Addidimus vniuersis peccatis nostris malum, vt peteremus Regem.* Logo parece não ser licito nos pouos, o poder Regio dos Reys.

5 Terceiro. Se penderão as outras palauras de S. Paulo, *1. ad Corinth. 7. Pretio empti estis, nolite fieri serui hominum, &c.* Actor. 5. *Melius est obedire Deo, quam hominibus:* nas quaes parece se mostra, q os homens não deuem ser vassallos, nem obedecer hunis aos outros, quando todos são iguaes da mesma natureza, fragil, & prompta para o mal; senão somente a Deos. Ajuntandosse a isto, & confirmandosse este fundamento, cõ a razão da liberdade, & dignidade natural dos mesmos homens, que por serem criados liures, & iguaes entre sy, como diz S. Gregorio, *lib. 21. moral. c. 11. Omnes homines natura aequales genuit, &c.* & a imagem, & semelhança do mesmo Deos, & redimidos com o sangue precioso de Christo Senhor nosso, *vt d. 1. ad Corinth. 7. Pretio empti estis:* à elle só deuem ser sojeitos, & não a outro nenhum homem, como pondera *Suar. d. c. 1. n. 2. Pedr. Gregor. Tholos. de Republica, lib. 6. cap. 2. Bellarm. d. c. 2. vers. quintum.*

6 Porem he verdade Catholica, & que confessarão outros heres Caluino, & Lutero, hauer poder Regio, & Principado politico, e ser justo entre os Christaõs, sendo justamente introduzido, se tyrannia.

7 O que se proua primeiro com o vzo vniuersal de quasi todas

das as Respublicas, & nações do mundo, das quaes diz Cicero, lib. 3. de legib. no principio, que todas obedeceraõ a Reys. E escreue Iustino historico, lib. i. *Principio rerum, gentium, nationumque, imperium penes Reges fuisse.* E posto que a sojeição seruil começou depois do peccado original, vt Genes. 3. *Sub viri potestate eris:* comtudo ainda no estado primeiro da innocencia, auia de hauer principado, & sojeição politica, como proua S. Chrysost. *observ. 34. in 1. ad Corinth. 3.* & com elle Bellarm. d. lib. 3. de laicis, c. 7. E antes do diluuió vniuersal, se diz. Genes. 4. que Cam fundou cidade, que he o mesmo que Comunidade, & Respublica; na qual dominou como Rey. E depois do diluuió, o primeiro que diz a Escripura, que reynou, foy Nenrod, Genes. 10. Como de hum, & outro nota Sancto Agostinho, lib. 15. de ciuitate Dei, c. 8. & lib. 16. cap. 4. onde he de opiniaõ, que a cidade, que fundou Nenrod, foy Babylonia, & que nella teue principio o seu Reyno.

8 Segundo. Se proua també com os exemplos dos proprios animaes, como são as Abelhas, Grous, & outros, que traz S. Hieronymo referidos no cap. in apib. 7. q. 1. & do corpo humano, que não pôde estar sem cabeça, aliás, seria monstro, & acephalo. E com

os mais fundamentos, que allega o mesmo Pedro Gregorio, d. lib. 6. cap. 1. á n. 3. cum seqq. Bellarm. d. lib. 3. de laicis. á c. 3. vsque 7.

9 E ja confutou este erro o Apostolo S. Iudas Thadeu, na sua Epistola canonica, ibi: *Dominatorem autem spernunt.* E o mesmo Christo Senhor nosso, o reproouou, ensinandonos, *Matthai. 3.* & *Luca 20.* naquellas palauras: *Reddite quæ sunt Cesaris, Cesari; & quæ sunt Dei, Deo:* que aos Reys se lhes dem os tributos deuidos. E pello Apostolo S. Paulo, *ad Roman. c. 13.* diz, que obedeçamos aos mesmos Reys, Principes, & Poderes superiores, vt ibi: *Omnis anima potestati-bus sublimioribus subdita sit.* refere-se no cap. 3. de maiorit. & obediens. E S. Pedro diz também, 1. cap. 2. *Subditi estote omni humanae creaturae propter Deum, siue Regi, tanquam precellenti, siue Ducibus, quasi ab eo missis, ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum.* Com muitas outras autoridades do Testamento nouo, que traz Bellarmin. d. c. 3. per totum. E quando na ley antiga se ameaçauão grandes castigos ao pouo, era hum, & o mayor, faltar-lhe Rey, *Iudic. cap. 17. In diebus illis non erat Rex in Israel, sed unusquisque, quod sibi rectum videbatur, hoc agebat.* Et *Isai. 3. Auferet Dominus sortem virum bellatorem, & Iudicem, & Prophetam, & ariolum, & senem, Principem super quinquaginta, &c.*

E assi, enfiñarão esta verdade, como catholica, os Padres antigos Clemente, *lib. 4. const. cap. 12.* & *lib. 7. cap. 17.* São Bazilio, *in moralib. reg. 79.* São Heronymo, *epistol. 4.* como refere o mesmo Suarez, *d. c. 1. n. 3.* & *4.* S. Thomas, *opusc. 20. per totum.* E o prosigüe largamente Bellarmino, *d. lib. 3. de laicis. à c. 3.* Pedro Gregorio Thol. *de Republica, d. lib. 6. cap. 1.* & *2.* mostrando por muitos outros fundamentos, ser necessario nos pouos o poder real politico; & assi na ley antiga ordenou Deos a seu pouo, & lhe permittio, que tiuesse Rey, *Deutoronom. 17. Constituam super me Regem, &c.* E hauer de ser assi, *ex natura rei*, se mostrarà abaixo neste mesmo §. com discurso certissimo.

II Nem os argumentos contrarios conuencen couza algũa. Porque a o primeiro, da prouidência de Deos nosso Senhor, & cuidado, que tem dos homens; se responde, que este não tira o poder politico, & Principado dos Reys: antes se diriua d'elle, como diz S. Paulo, *ad Roman. 13. Non enim est potestas, nisi à Deo, itaque qui resistit potestati, ordinationi Dei resistit: Cap. qui resistit. 11. q. 3.* E absolutamente fallando, dizem Bellarmino, *d. lib. 3. cap. 6. in principio.* Suarez, *d. cap. 1. n. 6.* ser de fee, que todo o poder politico dos Reis, procede de Deos. Donde se segue, que ainda que os Principes sejam Reys, & se cha-

mem Senhores, he per diuerso modo, & inferior ao de Deos; ao qual samente cõpete por essencia ser Rey, & Senhor, & a elle só cõpete propriamente o nome de Senhor; no qual sétido falla S. Paulo: *Vnus Dñus, &c.* & vê a ser o nome Hebreo, *Adonai*: do Psalm. 15. *Dixi Domino, Deus meus es tu.* E aos Reys, & homens compete samente este nome de Senhores, per participação, como ministros seus. *Paul. ad Roman. 13. ibi. Dei enim minister est.* Donde Augusto nunca consentio chamar-se Senhor, como refere Tertulliano, *in Apologético, c. 34.* E as outras palauras de Christo, *Matth. 17. Ergo liberi sunt filij*: as disse de sy proprio, inferindo, que por ser Filho de Deos, summo, & summo Rey, não era obrigado a pagar tributo a outro algum. E não se podem entender dos Christãos, quando o mesmo Senhor mandou, que pagassem o censo ao Emperador. *Matth. 22.* & *Paul. ad Rom. 13.* Como bem declara Bellarmino, *d. cap. 3. vers. Ad primum.*

12 Ao segundo acerca da razão porque diz a Escritura 1. *Regum. cap. 8.* que a petição do pouo em pedir Rey, não pareceo bem a Samuel, *ibi: Displicuit sermo in oculis Samuelis*: váriaõ os Interpretes; dos quaes refere noue razões Mendoça, *super d. c. 8. n. 6. in expositione litteræ per totum.* E deixando as
outras,

outras, as melhores duas são. Hũa, que não peccou o pouo na substancia da petição, em pedir se lhe desse Rey; senão no modo, & circumstancia: pedindo, que se lhe desse na forma em q o tinham as nações idolatras, ut ibi: *Constituere nobis Regem, ut iudicet nos, sicut, & vniuersæ habent nationes.* E assi explicão Dionysius, Caccianus, Lyra, Abulensis, & alij, como prosegue o mesmo Mendoça, in d. exposit. littera n. 8. A o que parece alludem as palauras de Christo Senhor nosso *Luc. 22. Reges gentium dominantur eorum; vos autem non sic, &c.* Outra razão he, porque como o proprio Deos nosso Senhor era o Rey daquelle seu pouo, & seu escolhido; não só pello titulo do dominio vniuersal, com que o he de todos; senão por especial protecção, com que o gouernaua, como se proua, *Exodi 19. Mea est omnis terra, & vos eritis mihi in regnum sacerdotale. Deutoronom. 7. & 32. & sepe alibi;* ficaraõ diminuindo, muito na honra do mesmo Deos, em pedirem outro Rey homem, que os gouernasse: & neste sentido diz abaixo, fallando com Samuel no mesmo *cap. 3. Nõ te abjecerunt, sed me, ne regnem super eos:* & assi declaraõ Procopio, Seuerio Sulpicio, Ruperto, & os mesmos Cayetano, Lira, & Abulense, que refere o proprio Mendoça, in d. exposit. littera na 6. Bellarm. d. lib. 3. de laicis, c. 8. vers. *Ad primum,* onde com

S. Hironymo, *ibidem*, explica no mesmo sentido as palauras, *Osee. 8. Ipsi regnauerunt, & nõ ex me. Principes extiterunt, & non cognoui, &c.*

13 A o terceiro argumento das palauras de S. Paulo, 1. ad Corinth. 7. *Nolite fieri serui hominum &c.* se responde, que falla da seruidão, com que os homens seruem a os outros por amor delles mesmos, & não da outra, de que tratamos; que o mesmo S. Paulo diz, *ad Galat. 4. Seruite inuicem: & ad Rom. 13. Omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit.* Nem repugna a liberdade natural, & igualdade, com que todos fomos criados, esta sogeição politica a os Reys, & superiores; senão somente se encontra com a outra que se chama despotica, que he a propria, & verdadeira seruidão, a qual se introduzio depois do pecado. Bellarm. d. lib. 3. cap. 7. Onde tambem explica as palauras de S. Gregorio, lib. 21. moral. cap. 11. Nem tambem offende a liberdade Christãa, em que fomos postos, & redimidos, com o preço do sangue de Christo. Pois elle mesmo nos ensina, que obedecemos aos Reys, & superiores; & se a sogeição ciuil repugnara, muito mais repugnara a Ecclesiastica, que compete mais propriamente ao Christão, como cidadão da Igreja, *Paul. ad Ephes. 2. Sed estis ciues sanctorum:* o que se não pôde dizer, quando tambem elle

mes.

mesmo ensinou, Matth. 24. *Quis putat est fidelis seruus, & prudens, quem constituit Dominus super familiam suam.* E às outras palauras da authoridade, Act. 5. em que se diz, que he melhor obedecer a Deos, que aos homens, trazidas no proprio argumento; se responde, que isto se entende, quando os homens mandaõ contra o que Deos ordena; & assi quando os mandados dos Reys são contrarios aos de Deos; porque entã se ha de obedecer a Deos, & não aos Reys. Como se proua per muitas authoridades de Sanctos, referidas no cap. *Si quis Episcopus. cum sequentib. 11. quest. 3.* onde se trazem hũas elegantes, de Sancto Agostinho, in dict. cap. *qui resistit.* & de Sancto Ambrosio, in cap. *Julianus Imperator.* & in cap. *Imperatores. §. Julianus. eadem causa 11. quest. 3.*

14 E ao que mais se acrecẽta neste argumento da dignidade do homem, se satisfaz tambem, dizendo; que o ser criado liure, à imagem, & semelhança de Deos, não tira, que com justa causa, tirada da razaõ natural, seja sojeito a outro homem como elle; antes a sojeiçaõ lhe he como natural; ou per razã da geraçaõ, como do filho ao pay; ou per pacto, como da molher ao marido; ou para melhor conseruaçaõ, & governo, como dos subditos ao

Rey, & superior, sem o qual se não pôdem conseruar, & gouernar, como abaixo se prouará.

15 Alem deste erro, que foy antigo, & moderno, que na forma, que fica mostrado, he contrario à verdade Catholica, ha outro, acerca do mesmo poder Regio politico; cõtendendosse, que os Reys o não recebem dos Pouos, & Republicas; nem està nellas, senãõ immediatamente de Deos, onde só consiste. Como referẽ o proprio Suarez, in d. *defensione fidei contra Angl. sect. errores, d. lib. 3. cap. 2. in principio. Molin. de iust. disp. 32. §. Hinc alterius.* E foy a opiniaõ do Serenissimo Rey de Inglaterra Iacobo, contra a qual escreueo Suarez, d. c. 2. *cum seqq.*

16 Fundase esta opiniaõ. Primeiro, nas authoridades da sãgrada Escritura, Prouerb. 8. *Per me Reges regnant: Sapientia 6. Audite Reges, quoniam data est a Domino potestas vobis.* E em muitos outros lugares, em que se diz, que o poder dos Reys, lhes he dado por Deos. Daniel. 2. *Deus celi Regnum, & Imperium dedit tibi. Et 4. ibi: Donec scias quod dominetur excelsus super regnum hominum, & cui-cumque volueris, det illud.*

17 Segundo, nos incõmodos, & incõueniẽtes, q se seguiriaõ, se os Reys tiuessẽ o seu poder dos pouos; pois facilmente se poderiaõ leuãtar contra elles, negarlhes a obe-

diencia, & causarem tumultos, & sedições.

18 Terceiro, nos exemplos dos Reys, Saul, & David, que receberam o poder de reinar immediatamente de Deos, & não do pouo, sendo mandados vngir em Reys por Deos, 1. Reg. 10. a Saul: *Ecce vixit te Dominus super hereditatem suam in Principem*; & a David, 1. Reg. 16.

19 Não obstante os quaes fundamentos, separando esta questão, & não a disputando em particular no pouo de Israel, em que ha particular controuersia, se o poder de crear Rey, esteue em todo o pouo; ou naquella Collegio dos Anciaos, que constituiu Moyses, Numer. 11. que se chamaua, *Sanedrim*. Como quizerão alguns, que refere Pined. lib. 2. de rebus Salomonis, cap. 2. Carol. Sigonius, lib. 7. de Republica Hebraeor. cap. 3. Mendoc. lib. 1. Reg. cap. 8. nu. 5. in exposit. littera, §. 11. Se no mesmo Deos? Como he mais certo, & verdadeiro; & o seguem Suar. de legib. lib. 3. cap. 4. & contra Angl. dict. lib. 3. cap. 3. §. 5. Pine-da, dict. cap. 2. Mendocça in dict. lib. 1. Reg. c. 8. n. 5. in exposit. littera, §. 14. & 16. cum seqq.

20 Tratando dos outros Pouos, & Respublicas, a verdade, & resolução certa he, que o poder politico, & ciuil, está nos proprios Pouos, & Respublicas; & que os

Reys o não receberão immediatamente de Deos, senão delles, onde principalmente consistia, & estava.

21 E assi a primeira conclusão na materia deste §. seja. Que o poder politico, & ciuil de reynar, tomado absolutamente, he dado, & concedido immediatamente por Deos nosso Senhor, como Author da natureza; não por concessão, & instituição particular, senão pella merce da criação dos homẽs, que em consequencia traz, hauer entre elles este poder, para se poderem conseruar. Assi o proua, depois de outros Authores, largamente Nauarro, in cap. nouit, de iudic. notab. 3. n. 85. cum duobus seqq. Molin. de iustitia, disput. 22. §. Præter societatem cum sequentib. Azorius, institut. moral. lib. 11. cap. 1. Suarez, dict. lib. 3. contra Angl. sect. errores, cap. 2. num. 5. Bellarmin. dict. lib. 3. de laicis, cap. 6. vers. Sed hic. Entendendo neste sentido as palauras de São Paulo, ad Rom. 13. *Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit*, referidas no d. cap. qui resistit 11. q. 3.

22 Prouase esta conclusão; porque para a conseruação humana, entre os homens, he precisamente necessario, hauer entre elles este poder politico de reynar, com que sejam governados.

Por quanto, de sua natureza são propẽs a terẽ comunicação entre

entre sy , viuendo juntos , & sendo politicos , & sociaueis. Como ensinaõ Aristoteles , 1. *polyticator. cap. 1. & 2. D. Thom. de regim. Princip. c.2.* (se o liuro he seu) & in 4. *quest. 4. art. 1. Victor. in relectione de potest. ciuili, num. 4. & 5. Nauar. in dict. cap. nouit. notab. 3. num. 86.* onde allega o cap. *Monachi. ibi: Væ soli. de stat. Monachor. & al. ex hoc iure, ff. de iustit. & iure.* E Vlpiano disse na l. *verum 64. in principio, ff. pro socio: Quod societas, ius quodammodo fraternitatis in se habet.*

23 E como , para viuerem juntos em Republica , & Pouo, que constitue como hum corpo, não podia ser sem terem cabeça; aliàs ficaria monstro , & sem quẽ os governasse, & dirigisse, viuendo em confusão , sem entre elles hauer paz, concordia, ou justiça. Como disse Cassiodoro, lib. 7. *variar. cap. 16. Omnia sine priore proposito, confusa sunt. Cap. ad hoc 89. distinctione. Tradit Plato lib. 6. de legib. Stenidas, in fragmento de regno, ibi: Nihil pulchrum; honestum ve dicendum, sine regno, aut Principatu.* E a Sagrada Escritura, Prouerb. 11. diz: *Ubi non est Gubernator, populus corruct.* E com muitos outros , & mais largos discursos , o prouaõ Saõ Chrysostomo, homilia 34. in 1. *ad Corinth. Sancto Agostinho, in lib. propositiõ. in epist. ad Roman. proposit. 72.*

Azorius, moral. dict. lib. 11. cap. 1. Petrus Gregor. de Republica, dict. lib. 6. cap. 1. Segue-se, que Deos nosso Senhor , que como Author da natureza, não faltou com os meynos necessarios, para a conseruação humana: não faltou também em conceder este poder, como meyo tam necessario para ella ; & assi o prosigue, & confirma largamente dos nossos Iuristas, Menchac. *illystr. in prefac. à num. 117. vsque 124.* onde refere a outros. Bellarmino, d. lib. 3. *de laicis, c. 5. per totum. Suar, d. lib. 3. cap. 1. à num, 4. cum seqq. & cap. 2. à num. 6. Azorius, dict. lib. 11. cap. 1. & lib. 10. cap. 1. quest. 3. post Durand. in libel. de origin. iurisdictionis, p. 1. Ioann. Parisiens. in tractat. de Papali, & Regia potest cap. 1. Salen. in 2, 2. in tractat. de dominio rerum, quest. 4. art. 30.* Donde justamente disse o Iurisconsulto , in dict. l. *ex hoc iure, ff. iust. & iur.* que os Reynos são de direito natural das gentes ; porque procedem da sobredita razão natural, pela qual foy necessario para a conseruação humana, que os homens viuessem juntos, & que entre elles houuesse quem os governasse ; como explica Azor. *dict. cap. 1.*

24 A segunda conclusão he, que este poder consiste, & està em toda a Republica, Pouo, ou Comunidade. Prouase, porque como

se não ache concedido em particular a pessoa algũa, nem a muitas juntas ; antes proceda daquella razaõ natural da conseruação ; fica certo , que està, & consiste em toda a Comunidade junta , em quanto lhe he necessário , para sua conseruação . Porque per direito natural , em que este principio se funda , não está determinado o modo de gouernar ; nem por Monarchia , sendo por hũa só pessoa ; nem per Aristocratia , sendo per muitas congregadas em Senado ; nem per Democratia , sendo per todas . Senão dicta o mesmo direito natural , que haja poder de gouernar , & Principado politico entre os homens : & que esteja este, originalmente em toda a Comunidade delles . O que assi resoluem , & affirmão os mesmos Doutores , Suar. *dict. lib. 3. cap. 2. num. 5. 7. 8. & 9. & cap. 3. num. 13.* Molina, *de iusticia, dict. disputat. 22. & 23.* Menoça, *in lib. 1. Reg. cap. 8. num. 5. in expositione litteræ, §. 15.* Bellarmino, *d. lib. 3. de laicis. cap. 6. vers. secundo.*

25 Pello que, não ha que fazer caso daquelles que disserraõ, que os Reys recebiaõ o poder immediatamente de Deos , & não dos Pouos , que largamente confuta Suarez contra *Angl. lib. 3. cap.*

1. 2. & 3. Nê obståõ os fundamentos, que por sua parte se allegarão.

26 Porque ao primeiro, tirado das palauras , Sapiientiæ 6. *Audite Reges , quoniam data est á domino potestas vobis , & virtus ab Altissimo :* & Prouerb. 8. *Per me Reges regnant.* Comque concordão as de Sam Paulo , ad Rom. 13. *Non enim est potestas nisi á Dep. & abaixo : Dei enim minister est.* Daniel. 2. *Deus Celi , Regnum & fortitudinem , & Imperium dedisti tibi .* Com muitas outras de outros lugares , que no proposito traz Soarez, *dict. lib. 3. cap. 1. num. 6.* em que se diz , que os Reys tem de Deos o poder de reynar . Se responde , que todas se entendem daquelle poder de reynar , que, absolutamente fallando , foy instituido por Deos Nosso Senhor , como Author da natureza , na forma que fica explicado ; & por isso se diz , que os Reys o tem de Deos ; não recebido immediatamente delle , senão mediatamente pello meyo dos pouos , que immediatamente lho transferiraõ , sendo creado, & instituido por Deos . No qual sentido , & em outros, que vem a concordar com o mesmo , declaraõ as dittas authoridades Soarez, *dict. cap. 3. num. 11.* Nauarro , *in dict. cap. novis. notab. 3. num. 147.* Azorius, *in*

lit.

*lit. moral. lib. II. cap. I. §. ob-
iycies. Molina, de iustitia, dict. disp.
27. Bellarm. d. lib. 3. de laicis, cap. 6.
vers. 5. nota.*

26 Ao segundo fundamen-
to, tirado dos inconuenientes, que
se seguirião, de o ditto poder es-
tar nos pouos, podendose le-
uantar, & eximir dos Reys, quan-
do quizerem. Se responde, que
os não ha; porque tanto que hũa
uez lho transferiraõ, *in perpetuum*,
o não pôdem reãssumir; saluo em
certos casos, & com certas con-
dições, & circumstancias, que
abaixo diremos, nos §.§. seguin-
tes; nos quaes casos não ha incon-
uenientes, senão grandes con-
ueniencias, & razões para assi
fer.

27 Ao vltimo fundamento
dos exemplos dos Reys Saul, &
Dauid, se satisfaz, aduertindo,
que esta questãõ (como ja toca-
mos) se disputa, abstrahindo do
que passou no pouo de Israel, no
qual he controuerfo entre os
Doutores, se receberãõ aquelles
dous Reys (que foraõ os seus pri-
meiros) o poder immeditamen-
te de Deos, se do proprio Pouo:
& tambem, se depois delles, nos
outros successores, ficou reserua-
do a Deos, o poder de os ele-
ger, & nomear: ou se o podia fa-
zer o Pouo, sem preceder de-
signação algũa diuina. As qua-
es questõens, depois de outros

Doutores, tocou Mendoça, *tom
I. in libros Reg. annotat. 3. sect. 3. §.
3. & 5. & as disputou, & resolve o
2. tom. in lib. I. cap. 8. n. 5. in exposi-
tione. §. 13. 17. 19. & 20.*

28 E a opiniaõ mais certã
he, que a eleiçaõ das peffoas era
de Deos, como foy em Saul, *I. Reg. 9.* & em Dauid, *I. Reg. 16.* &
o proua Mendoça, *supra §. 16.*
Mas o poder era dado pello Po-
uo, como se tira da força das pa-
lauras do Deuteronom. 28. *ibi.*
Regem tuum, quem constitueris super
te. E assi o proua com Bellarmi-
no largamente Soar. contra An-
gl. *d. lib. 3. cap. 3. à n. 6. vsque 10.* Mas
ainda na opiniaõ contraria, de
que receberãõ estes dous Reys
Saul, & Dauid, o poder immedia-
tamente de Deos; como de Da-
uid defende Soto, *de iustit. lib. 4. q.
2. art. 1.* & de ambos Nauarro. *in d.
cap. Nouit. notab. 3. n. 33. & 147. de
iudic. Mendoça, in d. lib. I. cap. 8. n.
5. in exposi. littera §. 17. Seraphin.
de iusto Imper. Lusitano. c. 6. n. 19.* Não
ficaõ os exemplos fazendo regra
geral para todos os outros Reys;
antes por serem especiaes, mos-
traõ, que a regra nos outros he
em contrario; conforme a outra
vulgar de direito, tirada da *l. cum
Prætor. in principio, ff. de iudic. l. nam
quod liquide. ff. de pen. legata*, que os
casos especiaes, fazem, & consti-
tuem a regra em contrario; como
largamête diz Soar. *d. lib. 3. c. 3. n. 10*

29 Do que tudo se infere, q̃ o poder, que tem os Reys, & Principes supremos em seus Reynos, & Respublicas, o receberão dos proprios Pouos. E em termos dos Reys deste Reyno de Portugal, o diz Molina, *de instit. tract. 5. disp. 3. n. 5.* & de todos Bellarm. *d. lib. 3. de laicis. c. 6. vers. 3. nota.* Seraphin. *de iust. Imper. Lusitan. c. 6. n. 19.* E a razão he, porque como o não recebaõ immediatamente de Deos, segundo fica mostrado; o recebem dos Pouos, & Comunidades, em q̃ o tal poder està, & consiste. E isto parece ser o que disse Sancto Agostinho, *lib. 3. confession. cap. 8. ibi: Generale pactum est, societatis humanae, obedire Regibus suis.* Significando, que a instituição dos Reys, & a translação do poder regio nelles, se fez entre os homens per modo de pacto; transferindo nelles o poder, com pacto, & condição de os governarem, & administrarem com iustiza, & tratarem da defensão, & conseruação, & augmento dos proprios Reynos. E esta foy aquella ley chamada, Regia, de que faz menção Vlpiano, *in l. 1. ff. de const. Princip.* E o Emperador Iustiniano, *in §. sed, & quod Principi. Inst. de iure natur. gent.* pella qual o Pouo transferio no Emperador todo o seu poder, & Imperio; comõ diz o Texto na *d. l. 1. ibi: Quia lege regia, quae de eius Imperio lata est, populus ei, & in eum,*

omne suum Imperium, & potestatem transtulerit. E na *l. 2. §. nouissime. ff. de origine iuris*, se aponta a razão desta translação, *ibi: Euenit, ut necesse esset Reipublicae, per vnum consuli: juntas às palauras abaixo, ibi: Igitur constituto Principe, datum est ei ius, ut quod constituisset, ratum esset.*

30 A qual ley Regia, explicação os Doutores Iuristas, & Theologos variamente; como consta dos que escreueraõ sobre a *d. l. 1. ff. de const. Princip.* Querendo algũs, que fosse a ley, pella qual Romulo concedeo ao Pouo Romano o poder de crear Reys: como disse-raõ Dionisio Halicarnas, *lib. 5.* Liuius, *lib. 2.* & com elles Corraç. *lib. 6. Miscelan. c. 8.* Donde os Tarquinos arguirão a Seruio Tullo, occupar o Reyno sem consentimento do Pouo Romano. Outros que fosse aquella, que se tornou a renouar, quando Octauio Augusto foy creado Emperador, pello mesmo Pouo Romano, repetindose nisto o poder, que lhe tora concedido por Romulo. Como tambem declara o proprio Corraçio, *d. lib. 6. miscellanear. c. 8. & in d. l. 1. ff. de const. Princip. n. 6.* & o refere Couas, *pract. cap. 1. n. 3.* Donde a mesma ley se chama por outro nome, ley do Imperio, na *l. ex imperfecto, C. de testament.* E outros dizem ser aquella, de que falla a *l. 2. ff. mortuo inferendo, ibi: Negat lex regia mulierem, quae praegnans mortua sit,*

fit, humari. Como mais diffusamēte explica Ramires, *de lege regia*, §. 3. *á n. 1. per totum*: & com muitas outras explicações, o prosiguem Menchac. *illustr. cap. 1.* Couas. *pract. cap. 1. n. 3.* Mendoça, *disputacionum, lib. 1. cap. 5. á n. 14.* Duaren. *lib. 2. annu. c. 19.* Charondas, *lib. 1. coniect. cap. 2.* Gouean. *lib. 2. var. cap. 30.* Doncl. *lib. 1. comment. cap. 15.* Osuald. *lib. 1.* Doneli, *enucleari cap. 15. littera G. in nottis.* Schifordeglierus, *lib. 3. ad Fabrum, tract. 19. q. 11.*

31 E de qualquer maneira que aquella ley Regia, se explique, o certo he, quanto ao proposito, que não se chamou Regia, por ser feita por Rey; senão porque foy ordenada sobre o poder, & Imperio dos Reys pello Pouo, que transferio nelles, & por ella feu poder; ao qual, conuocado nas trinta Curias, pertencia fazer as leys. Couas, *d. c. 1. n. 3.*

32 E porque a translação do ditto poder, foy feita, não só-

mente em Octauio Augusto, mas tambem nos successores: por tanto se diz na *d. l. 1. ff. de officio Praefecti Praetor*, que foy transferido *in perpetuum, ut ibi*: *Regimentis Reipublicae ad Imperatores, perpetuo translatis. l. 1. §. sed & hoc studium, C. de veter. iur. enucleando ibi*: *Cum enim antiqua lege, quae regia nuncupabatur, omne ius, omnisque potestas Populi Romani in Imperatorem translata sit.* E depois successiuamente se foy praticado nos outros Reys, pello poder de governar, transferido immediatamente pellos pouos, nos quaes estaua, & cōsistia, como diz Soar. *d. lib. 3. c. 2. n. 12.*

Conclusão.


33 De tudo o que fica ditto neste §. se tira por conclusão, que o poder regio dos Reys, está originalmente nos Pouos, & Respublicas; & que delles o recebem immediatamente.



§. II.

Q V E AINDA Q V E OS POVOS

*transferissem o poder nos Reys, lhes ficou
habitualmente, & o podem reas-
sumir, quando lhes for neces-
sario para sua con-
servação.*

I.  OSTO que a par-
te negatiua desta
questão, pareceo
mais prouauel ao
Serenissimo Rey de Inglaterra
Iacobo; fundado em que ficaua o
poder dos Reys, como dependen-
te dos ponos, & tendo elles occa-
sião para se leuantarem. Com o
qual fundamento redarguiu neste
ponto a Bellarmino, como refere
Soarez, *lib. 3. contra Angl. sect. er-
ror. cap. 3. n. 1. & 3.*

2 Com tudo a verdade he,
que posto que, conforme ao que
fica ditto no §. I. os pouos transfe-
rissem nos Reys seu poder, & im-
perio, não foy abdicandosse total-
mente delle, senão ficandolhe ao
menos in habitu, para o poderem
reassumir, & exercitar in actu em
alguns casos, & com certas cir-
cunstancias, em que assi o pedisse
justamente a razão de sua natural
conservação, & defensão. Esta
resolução se tira da doutrina de

S. Thomas, & dos mais Theolo-
gos, que abaixo citaremos: & com
Baldo, *in cap. 1. lect. 2. n. 11. de iudic. &
in tit. de allodys.* Almaino, *in tract.
de authorit. Papa*, a tem expressa-
mente Nauarr. *in d. cap. nouit de iu-
dic. notab. 3. n. 119. & 120.* Bellarmi-
no, que refere, & segue Soarez, *in
defens. fid. contra Angl. sect. error.
lib. 3. cap. 3. n. 5. & lib. 6. cap. 4. n. 15.*
Azor. *inst. moral. lib. 11. cap. 4. q. 9.*
Molina, *de iustit. tract. 2. disp. 26. §.*
*Ad primum ergo argumentum, & tract.
5. disp. 3. n. 3. in fine.*

3 E se proua, porque assi
como hũa pessoa particular, não
pode in totum renunciar o poder
de sua legitima defensão, nem ja-
ctar sua vida, conforme a regra da
*l. non tantum ff. de appellat. & relat.
cap. contingit*, o 2. de *sentent. excom-
municationis.* Glos. in *l. pactum inter
heredem, ff. de pact.* Assi tambem a
Comunidade publica, que tem
poder para se gouernar, & defen-
der, não podia in totum renunciar
este

este poder, & tirallo de sy totalmente; pois em hum, & outro caso, he concedido por direito natural, & na Communidade publica, fica mais necessario, & vtil à sua defensão, em ordem ao bem publico, do que na pessoa particular. E por isso *á foriori*, se a particular a não póde in totum renunciar; menos o poderá fazer a publica; cõforme à decisaõ dos textos, in *cap. si diligenti, de foro compet. l. si quis in conscribendo., C. de pact.* As quaes razões traz em termos Nauarro, *dict. notab. 3. num. 119. cum seqq.*

4 E ainda que ordinariamente os poucos não vzem de poder, ou jurisdicção algũa, como se nota, in *l. omnes populi, ff. de iust. & iur. & in cap. cum omnes. de constitutionib.* não he por totalmente estarem priuados della, in *actu*, & in *habitu*; senão porque a não tem in *actu*, tendoa transferida toda nos Reys; mas nem por isso deixaõ de a reter, & conseruar in *habitu*, para que succedendo casos, em que lhe se seja necessaria para sua conseruação, & defensão, a redução a acto, como ex *Baldo, & Almaino*, diz Nauarr. *d. loco.*

5 Os quaes casos se hão de entêder, & praticar sômte em hũ de dous termos. Ou quando o pouo a principio fez a translação de seu poder no Rey, reseruando, & exceptuando nella alguns casos;

porque então he justo, & conforme a direito natural, que nelles se cumpra o pacto, & condição com que transferirão o poder, *l. 1. ff. de pact. cap. 1. eod. tit. ibi: Pax seruetur, & pacta custodiantur.* Ou quando o Reyno chegou a estado, pella injustiça do Rey, que seja precisamente necessario, para conseruação, & gouerno do mesmo Reyno, tornar a reassumir o poder. Porque então, ainda que não houesse pacto expresso à principio, fica o pouo vçando do poder natural, concedido a todos, de se defenderem; do qual poder nunca se priuou, nem podia priuar na translação, que fez; como assim fica mostrado. Na qual forma, declarão elegantemente esta resolução o proprio Soarez, *d. lib. 3. c. 3. n. 5. & d. lib. 6. cap. 4. n. 15. Nauarr. d. cap. nouit. notab. 3. de iudic. n. 119. & 120. Azor. d. lib. II. cap. 4. q. II.* E se confirma mais com hum semelhante exemplo da doutrina dos Theologos com S. Thomas, 2. 2. q. 66. art. 3. *Soco, de iust. lib. 5. q. 5. art. 4. in principio*; onde perguntando a razão, porque na extrema necessidade he licito vsar das cousas alheas; respondem, que cõmo de direito natural todas fõsse commuas, & creadas por Deos, para a sustentação dos homens, & a diuizão do dominio dellas, fõsse depois introduzido pello direito das gentes, *cap. quo iure 8. dist.* não póde

pòde esta diuizão impedir o direito natural ; para que sendo extremamente necessarias para a vida , não ficassem outra vez sendo commuas. Pello que, da mesma maneira , como o poder esteja na Republica per direito natural, para se conseruar, & gouernar, & ella o transferisse nos Reys ; não podia esta translação impedir , q̃ chegando a cousa a estado , que a Republica se não pudesse conseruar , sem tornar a vzar de seu poder, o não possa fazer.

6 Conforme à qual declaração , se não poderá allegar em contrario o fundamento , que a principio deste §. se appontou, que ficaria o poder dos Reys (sendo aliás supremo, sem reconhecerem superior) pendendo dos seus proprios pouos , que lho poderiam tirar , & reuogar ad libitum ; & se lhes ficaria tambem dando occasião de se levantarem indiuidamente contra os Reys , & ser isto causa de sedições, & tumultos nas Respublicas, & Reynos. Porque declarandosse (como se deue de declarar) na forma sobreditta ; nem o poder supremo dos Reys fica pendendo dos pouos; pois para vzarem delle, não necessitaõ de consentimento seu, tanto que hũa vez lho transferirão; nem lhe podem negar ad libitum, a obediencia , & sujeição ; nem se lhes dà occasião de tumultos, & sedições;

visto que sómente nos casos particulares (que raramente acontecem) dos Reys conuerterem o gouerno justo do pouo, em tyrannia, abuzando do que os mesmos pouos lhe transferirão ; ou de serem intruzos , sem lhes pertencer o direito do Reyno ; podem os pouos vzar do poder, que in habitu lhes ficou , & reduzi-lo a acto, tratando de sua natural defesa, & remedio. Como declara elegantemente Soarez, *d.lib.3.cap.3. n. 2. 3. & 4.*

7 E esta vem a ser (como no principio deste §. dissemos) a doutrina de Sãcto Thomas nesta materia, 2. 2. *q.42.art.2. & 3. & de regim. Princip. cap.6.* em quanto ensina , que não he sediciozo , antes licito ao Pouo, resistir ao Rey tyranno , ou que tyrannicamente gouernaua; a qual seguirão todos os seus discipulos Thomistas, Soto, *de iust. lib.5.q.1. art.3.* Banhez, 2. 2. *q.64. art.3. dub.1.* E outros Theologos insignes, *Molin. de iust. tom. 4. tract.3. disp.6.num.2.* Suar. *d.lib.6. aduers. Angl. cap.4.num.15.* Porque se entende esta doutrina nos termos assima declarados ; quando o Pouo , & Republica faz isto por via de defensão natural , para sua conseruação ; que lhe compete, por dous titulos legitimos. Hum do principio natural , pello qual podemos cõ força, resistir à força que se nos faz, que he o que o direito

reito chama: *Vim vi repellere. l. ve vim ff. de iust. & iur.* Outro, de que sempre este cazo se entendeo ficar expcetuoado naquella primeira translação, que o Pouo fez de seu poder no Rey, como assima està mostrado.

Conclusão.

8 De tudo o que fica dito ne-

ste paragrapho, se tira por conclusão, que o poder, que os pouos transferirão a principio nos Reys, para os gouernarem; não foy per translação total; antes ficando sempre habitualmente, para o poderem reassumir nos casos, em que precisamente lhe fosse necessario para sua confer-
uação.



S. III.

s. III.

QVE PODEM OS REYNOS, E
Pouos, priuar aos Reys intruzos, & tyrannos,
negandolhes a obediencia, sobmeten-
dosse a quem tiuer legitimo
direito de reynar
nelles.

Prouase a parte negatiua.

1.



PARTE negatiua desta questão, que não possaõ os pouos per sy sós obrar isto, ainda que os Reys sejaõ tyrannos, & que necessitem de recorrer a superior, parece prouar-se.

2 Primeiro. Pello que conta a sagrada Escritura, 1. *Reg. cap. 8.* do Pouo Hebreo, quando sendo governado por Samuel, & seus filhos, dos quaes se achaua tyrannizado, & opprimido; & Samuel, posto que justo, velho, sem poder acudir ao gouerno, como era necessario; não os priuarão per sy sós, nem per sy sós constituirão outros juizes, que os gouernassem; antes acudirão ao proprio Samuel, como Propheta de Deos, & interprete de sua diuina vontade, que tirasse os filhos, & lhes cõ-

stituiu-se Rey: *Dixerunt ei: ecce tu senuisti, & filij tui non ambulant in vijs tuis, constitue nobis Regem, vt iudicet nos, &c.* Logo, se o pouo de Israel não pode fazer isto por sy só, da mesma maneira o não poderaõ fazer os outros Pouos, & Reynos.

3 Segundo. Porque, no Concilio Constanziense, *sess. 8.* se condenou o art. 17. de Vuicleph, que disse, podiaõ os vassallos populares castigar a seus Reys, & Senhores. Em a sessãõ 25. do mesmo Concilio, foy condenada por heretica a proposiçaõ de Ioannes Hus, que disse, que podia o Rey tyranno ser morto licitamẽte por qualquer de seus vassallos, sem preceder sentença, nem mandado de Superior. Logo da mesma maneira, não serà licito priuallo do Reyno, sem sentença, & mandado de

de legitimo superior ; por quanto do poder de o matar, ao poder de o priuar do Reyno , argumentaõ os Doutores nesta materia, como abaixo veremos.

4 Terceiro. Porque não se pôde negar ser o pouo inferior ao seu Rey , & hauer transferido nelle todo o seu poder ; como fica mostrado no §. 1. E que o gouerno dos Reynos sojeitos a Reys, he monarchico por hum só, & não Democratico por todos os do pouo. Logo, se o pouo per si só podesse priuar do Reyno ao Rey tyranno , ja ficaua sendo seu superior , & não inferior ; & ja não seria verdadeiro dizer , que lhe transferio o poder ; & ja, finalmente , o poder seria mais Democratico , que Monarchico. Donde notaõ os Doutores, que os vassallos não podem fazer cousa algũa contra seus Reys, & Principes naturaes , ainda que sejam maos , crucis , & tyrannos. *Bodinus, de repub. lib. 2. cap. 5. Lypf. Politicor. lib. 6. cap. 1. Seraphin. de iusto Imper. Lusitano, cap. 15. num. 5.* E das injurias, assi como se não pôde tomar vingança nos pays , assi tambem nem na patria , & Reys. *Oforius, de re-*

bus gestis Emmanucl. lib. II.

pag. 422.

Prouase a parte affirmativa.

5 **P**orem, não obstante estes argumetos, he verdadeira conclusaõ, tirada do que fica resoluto no §. 2. que podem os Pouos , & Reynos , per publico , & commum assento , & consentimento , concorrendo hũa de duas cousas , do Rey ser tyranno , ou na intruzaõ , ou no gouerno, priuallo do Reyno, ainda que esteja de posse delle, & dallo ao que tiuer legitimo direito de reynar.

6. A qual conclusaõ, no que toca à primeira parte do poder da priuaçaõ , he dos Doutores to dos assima referidos no ditto §. 2. E se proua primeiro euidentemente com as razoes , & doutrinas apontadas nelle. Porque se ao Pouo , & Reyno lhe ficou sempre reseruado , & exceptuado o poder de se defender do Rey , que ou o possuir sem titulo tyrannicamente por intruzaõ , ou o gouernar tyrannicamente com injustiça , em sua total ruina , & damno, & esta he a regra, & principio de direito natural , & se não pôde defender , senão eximindo-se de sua obediência , & subjeiçaõ ; pois não tẽ superior , a quem recorra, como se suppoem, por o Rey o

D

não

não reconhecer. Bem se segue, que pôde vzar do meyo mais adequado, que he privallo do Reyno, tirandolhe o poder, que lhe deu, debaixo da condição tácita de o conseruar, & gouernar justamente, & sem tyrannia. E fallamos nesta materia, por aquelles dous termos, de Rey tyrão, per intrusão na posse do Reyno; ou per gouerno, na injustiça delle. Porque S. Thomas, & com elle os mais Doutores affirma, & abaixo allegados, distinguem os mesmos dous termos de Rey tyranno. Hum, que por não ter direito no Reyno, o occupa, & possue injustamente, tendoo vzurpado. Outro, que sendo verdadeiro Rey, & tendo o direito de reynar, o gouerna, & administra tyrannica, & injustamente; & hum, & outro se chama em rigor da Theologia, & de direito, tyranno; como abaixo, no principio da segunda parte, mais largamente prouaremos, & em ambos procede a resolução affirma. Em tanto, que lhe podera justamente o Reyno, nestes termos, fazer guerra, para os priuar; como resolve Suarez, *in tract. de Charitate, disputat. 13. de Bello, sect. 8. num. 2.*

7 Corrobora-se mais, segundo, a mesma resolução, & conclusão, com o proprio exemplo, & facto, que pella contraria par-

te se allegou do Pouo Hebreo, 1. Reg. 8. onde por os filhos de Samuel, q̃ eraõ os Iuizes, q̃ o gouernauaõ (porq̃ ainda não tinha Rey) se-rẽ tyrãnos; tratou o proprio Pouo de os tirar do gouerno, hauẽdo, q̃ por esta razão o podia fazer, justa, & validamẽte. Donde Lyrano, na exposição moral daquelle lugar, diz: *Aliquando pro malo regentiũ, populus mouetur ad reboliõẽ, & seditionem.* E S. Hieron. na *epist. 62.* acrecẽta, q̃ o Pouo Romano não pode sofrer a soberba del Rey Tarquino: *Certe Romanus Populus, ne in Rege quidem superbiam tulit.*

8 Terceiro. Se confirma tãbẽ *a fortiori*, com a materia do outro argumento cõtrario; porq̃ os mesmos Doutores resoluẽ, q̃ o Pouo pôde licitamẽte matar ao Rey, q̃ por algum dos ditto dous modos for tyranno; & sõmente a differença que fazem, he, que sendo verdadeiro Rey, occupando com justiça o Reyno, mas tyranno no gouerno, o não poderaõ matar, antes de ser dada sentença contra elle; saluo quando o fizer algũa pessoa particular do Reyno; em sua propria defensão natural, defendendo a vida, que elle injustamente lhe quizesse tirar. E pello contrario, sendo tyranno, na occupação do Reyno, por não ter titulo justo delle, o podem matar, ainda antes de hauer sentença.

9 Assi em termos he doutrina, & distincão de São Thomas, in 2. sententiar. distinctione ultim. quest. 2. art. 2. in corpore, & ad 3. & de regim. Princip. lib. 2. cap. 6. onde o Sancto, com Marco Tullio approua por esta cabeça, a morte que derão ao Emperador Iulio Cesar, que com tyrannia occupaua a Republica Romana; & da mesma maneira louua o feito de Lucio Bruto, que extinguindo ao ditto Tarquino, Rey soberbo, lançou fóra o titulo de Reys de Roma. E na sagrada Escritura, Aod matou a Eglon, Rey dos Mohabitas, que por espaço de 18. annos reynaua em Israel, sem ter titulo justo para o fazer.

10 E esta doutrina recebem por certissima os Doutores Theologos communmente. Caietan. & Victor. 2. 2. q. 64. art. 3. Sotus, lib. 5. de iustitia, quest. 1. artic. 3. Sylvestr. in sum. verbo Tyrannus. Salon, de iustitia, & iur. in 2. 2. D. Thomæ dict. quest. 64. art. 3. controuers. 1. Banhes, in eadem, 2. 2. quest. 64. artic. 3. dubit. 1. Gregor. de Valenc. 3. tom. disputat. 5. quest. 8. punct. 3. Molin. de iustit. 4. tom. tractat. 3. disput. 6. num. 2. Suar. aduers. Angl. lib. 6. cap. 4. num. 15. & tract. de Charitate, disput. 13. sect. 8. dict. num. 2. Bonacin. tom. 2. tract. de restitut. disp. 2. quest. ultim. punct. 3. E os nossos Doutores Iuristas, admittem o mesmo, ainda que algũs fallem

confusamente na materia. Como são, Paris. de Puteo, de Syndicatu, §. an liceat occidere Regem. Anton. Massa in tractat. contra duellum, num. 78. & 79. dizendo, que não sómente o pôde fazer a Republica, & o Reyno, mas cada hum dos particulares. Lucas de Pen. in l. si Coloni. C. de agricolis, & censit. lib. 11. E pello contrario Restaurus Castald. de Imperat. quest. 82. o nega absolutamente sem fundamento, assi ao Reyno, como aos particulares, & Boerio, quest. 304. num. 7. vers. Fortius dicit. Menoch. recuper. remed. 10. num. 85. fundando nos dittos Decretos do Concilio Constanfiense, que se entendẽ cõ a distincão, que fica apontada, como logo diremos.

11 Conforme ao que estes Decretos do Concilio Constanfiense. O primeiro, sess. 8. onde foy dãnado o art. 17. de Vvicleph, em que dizia, que os populares podião castigar a seus Reys, & Senhores. E o segundo, na sess. 15. onde tambem se condenou por heregia a ditta proposição de Ioannes Hùs, que affirmaua, que o tyrão podia ser morto, licita, & meritoriamente, por qualquer de seus vassallos, ou subditos, sêhauer sentença, nem mandado do Superior para o fazer. Entendẽ, & declarão os sobredittos Doutores, do Rey, que não he tyrão na occupação do Reyno, âtes verdadeiro

Rey, & sómente o he no gouerno. Porque affirmar, que o Reyno, ou os particulares delle, podem matar a este, sem primeiro hauer sentença; he o que está condemnado por heregia, no d. Concilio Constanfienſe; como explicão Soto, Salon, Valencia, Molina, Bonacina, nos lugares afsima citados; & mais largamente Suarez, *d. lib. 6. aduers. Angl. cap. 4. à num. 2. & 3. cum ſequentib.* onde no numero 2. resolve com muitos Doutores, que cita, que ao Rey legitimo, & verdadeiro, ainda que ſeja tyranno no gouerno, o não podem matar licitamente, *primata authoritate*, sem primeiro hauer ſentença legitima contra elle.

12 Porem, no Rey tyranno, quanto ao titulo, & poſſe injusta do Reyno, he certo ſer a mais verdadeira, & cômum reſolução dos Doutores com S. Thomas, *dictis locis*, que o pòde matar, ainda sem hauer ſentença, quando o Reyno de outro modo ſe não pòde liurar de ſeu jugo, & imperio; & aſſi o prouaõ largamẽte (allem dos que ficaõ referidos) Conrado Bruno, *in tra. de ſeditioſis, lib. 6. c. 3. Cig. decrim. leſ. Maieſt. q. 65. Bonacina, d. punct. 3. n. 3. eleganter Suar. d. lib. 6. c. 4. à n. 7. vſque ad n. 15.* ainda q̃ o contradiga Castro, *lib. 14. aduers. hareſes verb. tyrannus*. E mais claramẽte Azorius, *inſt. moral. tom. 2. lib. 11. cap. 5. q. 10.* a cujos fundamẽtos responde Soar.

d. cap. 4. à num. 11.

13 Em confirmação do que, ſe trazem os exemplos de Iudith, que matou a Holofernes, *Iudith. 13.* & de Iahel, que matou a Sifara, *Iudith. 4.* & he louuado, *cap. 5.* & de outros muitos nas hiſtorias ſagradas, & profanas.

14 Logo, recolhendo a força do argumento, ſe he licito ao Reyno, & pouo, matar ao Rey tyranno, quando de outro modo ſe não pòde liurar de ſua tyrânia, tomando eſta reſolução, ainda nos mais apertados termos, em que os Doutores a poem. Muito mais certo, & licito ſerá poder o Reyno, & Republica, per cômum placito, & conſentimento, eximirſe do dominio do Rey, que for tyranno, por qualquer dos dittos dous modos, & priuallo do Reyno, sem preceder outra ſentença; pois o meſmo Reyno neſte caſo tem poder para a dar, & a fica dando na priuação, que lhe faz. E aſſi, em termos, argumentando do poder de matar, ao de poder priuar do Reyno, o dizem os Doutores, tratando a queſtaõ, *de occiſione Regis tyranni. Vt per Molin. dict. tractat. 3. diſput. 6. num. 2.* onde pondo a ditta queſtaõ, infere, dizendo: *Posſet item Reſpublica ipſa quoad capita conuenire, ei que reſiſtere, lataque ſententia deponere illum ab adminiſtratione; ſi id ita exceſſus*

excessus illius, communeque bonū efflagi-
tarent. E. Azorius, *inst. moral. p. 2. lib.*
II. cap. 5. q. 9. excitando a propria
questão: *Nono queritur, an populo*
(qui nullum alium præter Regem supe-
riorem habet) ius, & potestas sit deici-
endi Regem á Regno? Resoluendoa
affirmatiuamente, diz: Quare si
Rex sit notorie crudelis, sit Tyrannus, sit
Reipublicæ hostis, &c. si non habeat su-
periores; populi sententia potest Regno
priuari, cæsi populus in Regem potesta-
tem suam transtulerit; non tamen ita, ut
se omni iure abdicauerit: neque enim
voluit populus, ut dominaretur in Regni
perniciem, & interitum. E logo mais
abaixo: *Dices: populus inferior est Re-*
gi, ergo neque eum Regno priuare pote-
rit. Respondeo. *Tunc populum Regi*
abrogare Regnum, velut iudicem per
sententiam, & condemnationem crimi-
nis perniciosi Reipublicæ, vel iure natu-
ræ, ut vi vim repellat, ut se tueatur, &
seruet. Et Soar. *dict. lib. 6. cap. 4. nu.*
15. falla nos mais apertados ter-
mos, *nempe*, no que he Rey ver-
dadeiro, & sómente tyranno no
gouerno: *Ideoque si Rex legitimus*
tyrannicè gubernet, & Regno nullum
aliud subsit remedium ad se defenden-
dum, nisi Regem expellere, ac depone-
re; poterit Respublica tota, publico, &
communi consilio Ciuiatum, Regē depone-
re; tū ex vi iuris naturalis, quo licet vim
vi repellere; tū quia semper hic casus ad
propriam Reipublicæ conseruationem,
necessario intelligitur exceptus, in pri-
mo illo fædere, quo Respublica potestate

suam in Regem transtulit.

15 Em cuja corroboração
refere o mesmo Azorio, *ex Lessio*
in historia, & moribus Scotorum, oito
Reys daquelle Reyno de Scotia,
q pello Pouo, & Reyno foraõ pri-
uados delle; & diz, que em Cas-
tella, & Leaõ, elRey Dom Pe-
dro, chamado, o cruel, foy tira-
do pello Pouo, & Republica, &
em seu lugar posto Henrique seu
irmaõ, sendo illegitimo, como
refere Mariana na historia geral
de Hespanha, *lib. 27. cap. 8.*

16 E no que acrescentaõ o
mesmo Azorio, *d. q. 9. §. si autem*
sermo sit de Christianorum Regibus. Suar.
d. lib. 6. cap. 4. num. 17. que nos
Reynos Catholicos, se nao deue,
pellos Pouos, fazer a priuação
dos Reys delles, sem primeiro se
dar conta ao Summo Pontifice:
pende de outro ponto, que no §. 4.
hauemos de tratar; & por isso se
não disputa aqui.

17 Quanto à outra següda parte
da resolução posta no principio
deste §. 3. cõuê a saber, que assi co-
mo pôde o Reyno priuar ao Rey
tyranno do Reyno, assi tambem
o pôde dar, & restituir ao q tiuer
legitimo direito nelle, se proua.
Porque o mesmo Reyno congre-
gado he o legitimo Iuiz do direi-
to da successão, & posse delle; co-
mo mais largamente se prouará
abaixo na segunda parte no §. 10.
do primeiro ponto della, & o re-

folue excellentemente Vasques, *in* 1. 2. *disp.* 64. *cap.* 3. *n.* 19. E a razão he manifesta, porque como este caso pertença ao poder temporal civil, & não ao espiritual, se deue definir, & determinar o direito delle, per algũas leys, & regras, & per algũas pessoas, que tenham o mesmo poder temporal. E como este poder não esteja fóra do mesmo Reyno; pois nem está no Papa, como dissemos no §. 4. nem em outro superior temporal, o qual o Reyno não reconhece. Antes per direito natural foy dado á Republica, & a todo o Reyno, que depois o transferio nos Reys, como assima mostramos no §. 1. Segue-se necessariamente, que sendo priuado do Reyno, o Rey que o possuiue, ou por ser tyranno no gouerno, ou por ser intruzo; ao mesmo Reyno, que o póde priuar, pertence dallo, & restituillo, a quem tiuer legitimo direito de reynar nelle; & nenhũa outra pessoa tem nisso poder, senão quando o Reyno faltar.

18 O que se confirma, porque vagando o Reyno, em razão do Rey ultimo possuidor não ter filhos, nem descendentes, pertence ao mesmo Rey, em sua vida; & morto elle, ao Reyno, julgar, & determinar, quem tem melhor direito, para succeder nelle. Como tambem abaixo se prouará no d. §. 10. do primeiro ponto da se-

gũda parte, onde he mais proprio lugar. Logo se o poder de determinar, & julgar a successão, quando o Reyno vaga por morte, está no mesmo Reyno; da mesma maneira o está, quando vagar pello Rey, que injustamente o possuiue, ser priuado delle.

Resposta aos fundamentos contrarios.

19 **E** Quanto aos argumentos, que no principio deste §. se trouxeraõ pella parte negatiua, se responde.

20 Ao primeiro, que ainda q̃ conforme as regras ordinarias, o Pouo de Israel ouuesse de ter poder de constituyr Rey, & priuallo, como se acha nos mais pouos. Contudo Deos nosso Senhor, pella particular prouidencia, cõ que o gouernaua, reseruou para sy este poder, limitandolho, para que o não pudesse constituir, sem designação, & eleição sua, como se proua, *Deutoronom.* 17. E assi designou a Saul, *1. Reg.* 10. & depois a Dauid, *1. Reg.* 16. & o proua, & disputa mais largamente Mendoça, *in d. lib.* 1. *Reg. cap.* 8. *n.* 5. *in exposic. litteræ* §. 17. *cum seqq. Suar. de legib. lib.* 3. *cap.* 4. *Pined. lib.* 2. *de reb. Salom. cap.* 2. Pello que não se póde tirar argumento daq̃lle Pouo para os mais acerca de não poder constituyr Rey, nẽ tirar os Iuizes, q̃ tyrannicamente o gouer-

governauão, sem recorrerê a Samuel, & pôr sua via a Deos.

21 Ao segundo, tirado dos Decretos do Concilio Constanfienfe, fica respondido, *supra* n. 11. & 12. & declarados os termos em q fallão, & como se entendem. Os quaes, na mesm a conformidade, explica Beccano, *tom. 2. super q. 64. de homicidio, q. 4. n. 5.* entendendoos do tyranno no gouerno, & administração.

22 Ao terceiro se responde, que posto que o Pouo seja inferior ao Rey, & lhe transferisse seu poder, lhe ficou habitualmente reseruado, para nestes termos o poderem priuar, & eleger outro, como tambem fica mostrado, *n. 6.* E proua o mesmo Beccano, *d. q. 4. n. 6.* em ordem a sua natural defensão, & conseruação. E nem por isso fica sendo o gouerno Democratico, senão Monarchico; pois todo o poder supremo està no

Rey; mas não neste caso, para vzar delle em destruição do pouo, como respõde Azorio, *moral. p. 2. lib. 11. cap. 5. q. 9.* & os Doutores allegados no mesmo argumêto, que dizem, não pòdem os vassallos fazer cousa algũa contra seus Reys, ainda que tyrannos; nem vingar nelles suas injurias; fallão dos vassallos particulares, & não do Reyno, & Pouo junto, que são os termos desta questão.

Conclusão.


23 De tudo o que fica ditto neste paragrapho, se tira por conclusão, que os Reynos, & Pouos delles tem poder, para negarem a obediencia aos Reys intruzos sê titulo, ou tyrannos no gouerno, & os priuarem. Sobmetendosse a quem tiuer direito legitimo de reynar.



S. IV.

QUE OS REYNOS, POSTO QUE
sejaõ Catholicos, não tem regularmente, senão
sò em certos casos, dependencia do Summo
Pontifice, para priuarem os Reys ty-
rannos intruzos; & acclama-
rem aos que forem
legitimos.

Prouase a parte contraria.

1.  LGVNS Douto-
res Theologos, assi-
ma referidos no §. 3.
dizem, que posto q
nos Reynos possuydos, pellos in-
fieis, & Gentios, possaõ as Respu-
blicas, & Pouos delles, per si sò,
priuar aos Reys tyrannos, na for-
ma, q fica declarado no mesmo §.
3. Cõtudo, nos Reynos Catholi-
cos, tem isto necessaria dependẽ-
cia do Summo Pontifice; de ma-
neira, que sem se lhe dar conta, &
sem sua approuação, o não podẽ,
nem deuem fazer. *Ita Azorius inst.*
moral. lib. II. cap. 4. q. 9. §. si autem ser-
mo sit. Suar. aduers. Angl. lib. 6. cap. 4.
n. 17. & prouaõ esta resolução.

2 Primeiro. Porque em ou-
tra forma se seguiriaõ moralme-
te grandes inconuenientes, incõ-

modos, & dãos, ao mesmo Rey-
no, tumultos, & sedições.

3 Segundo. Porque dizem,
que o Summo Pontifice não so-
mente tem poder espirital, mas
tambem temporal nos Reys, &
Reynos, para o bom gouerno, &
dircção delles.

4 Terceiro. Porque de hauer
de ser assi, ha varios exemplos nas
historias, & no direito Canonico.
Onde no cap. *alius* 15. q. 6. os nobres
de Frãça, & pouo do mesmo Rey-
no, não tirarão da administraçãõ
delle a Childerico Rey inepto, por
sua authoridade sòmẽte, senão cõ
a do Summo Pontifice Zacha-
rias: passando a Pipino, filho de
Carolo Martelo, & irmão de Ca-
rolo Manno. E no cap. *Grandi.*
de supplend. neglig. Pralat. lib. 6, el Rey
Dom

Dom Sancho, chamado o Capello, deste proprio Reyno de Portugal, não foy deposto delle, nem se lhe deu por Coadjutor seu irmão elRey Dom Affonso III. Conde de Bolonha, senão com authoridade do Papa Innocencio IV. E a elRey Phelippe de França, chamado, o fermoso, priuou do Reyno o Papa Bonifacio VIII. por cuja occasião fez o texto da Extravagante: *Vnam sanctam. de maiorit. & obedient.* Os quaes exemplos, cõ muitos outros tirados da Escritura sagrada, & das historias, refere Bellarm. *com. 1. controu. 3. de Roman. Pontific. lib. 1. cap. 8. per totum. Baron. Annal. Christi. anno 751. in princ. Idem Suar. aduers. Angl. lib. 3. cap. 23. n. 15. Castald. de Imperator. q. 81. Menchac. illustr. cap. 8. a n. 20. Azorius. inst. moral. p. 2. lib. 11. c. 5. q. 8. & alij citati a Seraphino de iusto. Imper. Lusitano Aziatico. c. 6. n. 45.*

5 Acrecentase mais a duvida, no que toca a este Reyno de Portugal, dizendo, que he feudo da See Apostolica, por lho hauer sobmetido en feudo, o primeiro Rey delle Dom Affonso Henriques, com censo de quatro onças de ouro cada anno; como parece da carta que escreueo ao Papa Innocencio II. que està no Archiuo da Igreja de Toledo, cujas palauras são: *Terram quoque meam Beato Petro, & sanctæ Romanæ Ecclesiæ offero, sub annuo censu, videlicet*

quatuor uncias auri, &c. E da resposta do Papa, ibi: *Ad iudicium autem quod predictum Regnum iuris nostri existat, duas auri Marchas singulis annis nobis, successoribusque nostris statui, &c.* Referem hũa, & outra Frey Bernardo de Brito, na Chronica de Cister, *lib. 3. c. 4. & 5.* Fr. Antonio Brandão na 3. p. da Monarch. Lusitan. *lib. 10. cap. 10.* Antonio Paez Viegas, Insigne Talento desta idade, no liuro intitulado, *Principios do Reyno de Portugal, lib. 4. fol. 145.* Por onde, sendo este Reyno feudo da See Apostolica; parece que por nenhũ modo podia ser priuado delle o Rey, que o possuio; nem inuestido nelle outro, sem authoridade da mesma See Apostolica.

Mostrase a parte verdadeira.

6 **E** Por quanto, tomada affi absolutamente, a sobre-ditta resolução, dos Reynos Catholicos, terem dependencia do Papa, em especial este de Portugal, não he verdadeira, senão em certos termos, que abaixo declararemos. Me pareceo acertado, tratar separadamente este ponto, & examinar a verdade delle, & os termos, em que procede, para depois se mostrar, como procedeo, licita, & validamente este Reyno

na priuação delle, que fez ao Catholico Rey de Castella, & na acclamação do Serenissimo Rey Dom Ioão o III. ainda que o fizesse, sem preceder authoridade do Summo Pontifice.

7 E suppondo primeiro aquella questão tam disputada entre os Doutores Theologos, & Iuristas. Se os Summos Pontifices, em quanto taes, fóra das terras, & patrimonio da Igreja Romana, tẽ poder temporal nos Reys, & nos Reynos, que não reconhecem superior? Na qual, pella parte affirmatiua, que he a mais commum dos Iuristas, parece estarem os textos *in cap. I. distinct. 22.* naquellas palauras *ibi: Petro aeternae vitae clavigero, terreni simul, & caelestis Imperij iura commissit.* E no capitulo *Per venerabile. qui filij sint legitimi, ibi: In alijs Regionibus, temporalem iurisdictionem casualiter exercemus.* E na ditta Extravagante, *Vnam sanctam. de maiorit. & obedient. inter communes, ibi: In hac, eiusque potestate duos esse gladios, spirituales videlicet, & temporalem, Evangelicis dictis instrumur.* E mais abaixo, *ibi: Oportet ergo gladium esse sub gladio, & temporalem auctoritatem spirituali subijci potestati. &c.* E pella parte negatiua, que he a commum dos Theologos, estaõ pello contrario os textos, *in cap. novit. de iudicijs. in princip. cap. cum ad verum. 96. distinct.* com muitos outros semelhantes, onde os Pa-

pas dizem, que não tem poder temporal nos Reynos temporaes, & seculares, assi como os Reys não tem espirital na Igreja, & coufas Ecclesiasticas, *cap. causam qua. qui filij sint legitimi. cap. solite. de maiorit. & obedient.* E esta mais o fundamento, que Christo Senhor nosso, em quanto homem, não teue, nem quis ter Reyno, nem poder temporal, *Ut Ioan. 18. ibi: Regnum meum non est de hoc Mundo. & Lucae 12. O homo, quis me constituit iudicem, aut diuisorem inter vos.* Senão fomento Reyno, & poder espirital sobre a Igreja, *Ut Psalm. 2. Ego constitutus sum Rex ab eo, super Sion montem sanctum eius.* que quer dizer, sobre a Igreja. E ainda, nos termos da contraria opiniaõ da quelles que seguem, que Christo Senhor nosso, em quanto homem, foi tambem verdadeiro Monarcha, & Rey temporal sobre toda a terra, fundandosse nas suas palauras, *Matthai. ult. Data est mihi omnis potestas in Celo, & in Terra.* Este poder supremo (a que os Doctores chamão, *potestas excelentiae*) assi no espirital, como no temporal, o não communicou, nem deu a saõ Pedro, nem pelo conseguinte, aos Summos Pontifices seus successores, como abaixo diremos. E estaõ finalmente vinte fundamentos, que ajuntou Bernard. referido por *Menchac. illustr. cap. 20. n. 2.*

8 Com os quaes textos, & fundamentos, que se trazem per hũa, & outra opiniaõ (deixada a dos Authores hereges, Caluinistas, & Magdeburgeses, que refere Bellarmin. *de controuers. d. tom. 1. controuers. 3. lib. 5. de Roman. Pontif. cap. 1. Molin. de iust. disp. 29. vers. Quidam.* Os quaes, in totum, negaõ poder algum temporal ao Summo Pontifice, & ainda aos Bispos in partibus) disputaõ a sobre-ditta questãõ, entre os Catholicos, os Doutores Theologos, in 4. *distinct. 24. Turrecremata, de potest. Eccles. lib. 2. cap. 113. cum sequentib. August. Triumphus, in summ. de potest. Eccles. q. 1. art. 1. Aluar. de Pelag. lib. 1. de planctu Eccles. cap. 13. Albert. Pignus, de Ecclesiast. Hyerarch. lib. 5. cū seq. Driedonius, de libert. Christian. lib. 1. cap. 15. cum seq. & lib. 2. cap. 2. Victor. relect. 1. sect. 6. & relect. 5. sect. 2. á n. 3. Soto, distinct. lib. 4. quest. 4. art. 1. Henric. Quolibeto, 6. q. 23. Cordub. question. lib. 1. q. 57. Bellarmin. d. tom. 1. lib. 5. de Rom. Pontif. á principio per totum. Molin. de iust. d. disp. 29. Suar. de legib. lib. 3. cap. 6. n. 3. & lib. 4. cap. 9. per totum, & contra Regem Angl. d. lib. 3. cap. 21. cum seqq. Azor. inst. moral. 2. p. lib. 11. cap. 5. q. 6. & 8. per totas. Beccanus, tom. 2. tract. de subiecto dominij, quest. 7. & 8. E dos nossos Doutores Iuristas a trataõ largamente, depois dos Doutores antigos, Hostiens. in cap. quod super his. de voto. Panorm. in d. cap. nouit.*

de iudicijs. Narr. in eod. cap. notab. 3. per totum. Menchac. illustr. cap. 20. & 21. Couas, pract. cap. 1. n. 2. cõcl. 2. & in reg. peccatum, 2. p. §. 9. n. 7. Peres, ad ll. ordinamenti, lib. 3. pag. 4. Cenall. comm. tom. 1. q. 759. Morla, in imporio iuris. tit. de iurisdictione omnium iudic. q. 4. Cardinal. Tuschus, pract. iur. cõclusionum, tom. 6. cõcl. 45. Seraphin. Lusitan. de iusto Imperat. Lusitan. Azar. cap. 6. á n. 54. vsque 71. E chegou a dizer Bart. in l. 1. §. praesides. ff. de requirend. Reis. que negar o supremo poder temporal aos Summos Pontifices, era heregia; & que por ter essa opiniaõ, fora damnado por herege o celebre Poeta Dante; & Hostiense acrecenta, que pella vinda ao mundo de Christo Senhor nosso, todo o poder temporal dos Principes infieis, se transferio na Igreja, & reside no Summo Pontifice, Vigario della. Onde o Papa Alexandro VI. diuidio as Prouincias da America, que de nouo se descobriraõ, possuidas pellos Reys Gêtios, entre os Reys de Castella, & Portugal; mostrando, que tinha poder nelles; & concedeo a conquista da India Oriental, aos mesmos Reys de Portugal. Como largamente proua cõtra o Incognito Author do Mare liberũ (ainda que sabemos ser Hugo Grotius, que depois escreveu o liuro de *Iure belli, & pacis*) o mesmo Seraphino Portugues, de iusto Imperio Lusitano, c. 7. art. 8.

9 E deixando a disputa mais larga da sobreditta questão, nem referindo algũas distincções, & resoluções, que nella dão alguns Doutores. A melhor, & mais verdadeira entre todas, he dizer, que os Summos Pontifices, ainda que em razão do poder espiritual, cujo fim he a salvação, & eterna bẽaventurança, sejam superiores aos Reys, & Principes supremos; por quanto estes tem sòmente poder temporal, & nas cousas temporaes, em ordem ao bem temporal, & gouerno politico, para que os homens viuão bem nas cousas temporaes, & externas; as quaes, todas se ordenaõ, & dirigem ao outro fim da salvação, & bẽaventurança eterna. E neste sentido, o poder supremo temporal dos Reys, està subordinado, & sojeito ao espiritual dos Summos Pontifices, que são a cabeça do corpo mistico da Igreja. Assim como, no corpo natural do homem, os membros inferiores, estão subordinados aos superiores, & todos à cabeça; & a carne està sojeita ao espirito, que doma, enfrea, & manda as acções da carne, quando são contrarias ao mesmo espirito. Como, pondo estas mesmas semelhanças, declara elegantemente, depois de S. Gregorio Nazianzeno a quem refere, Bellarmino, *d. lib. 5. cap. 6. col. 1. & 2. Melin. d. disp. 29. vers. Illud vero.* E neste

sentido se haja de tomar, & entender o Texto, *in d. cap. solita. de maiorit. & obed.* em quanto compara o poder espiritual da Igreja, & dos Romanos Põtifices, ao Sol; & o poder secular, & temporal dos Reys, à Lua; em razão, de que assi como o Sol, no lume, & no resplendor, excede muito à Lua; assi tambem, o poder Ecclesiastico, excede muito ao poder temporal, & secular, *Nauarr. in d. cap. nouit. de iudic. notab. 3. n. 125.*

10 Com tudo, fõra do sobredito respeito, não tem os Pappas poder algum temporal sobre os Reys, & Reynos; que não são do patrimonio temporal da Igreja. Porq̃ nẽ lhe foy dado, & concedido por Christo Senhor nosso; senão o espiritual, com as chaves da Igreja, & dos Reynos do Ceo, ibi: *Quodcumque ligaueris super terram: & ibi: Tibi dabo clauēs Regnī Calorum, &c. cap. in nouo. distinct. 21. d. cap. solita. ad fin. de maioritate, & obodientia.* Nem lhes compete por sua dignidade suprema Pontifical; na qual se não comprehende o dito poder. E assi sòmente tem, & podem exercitar o poder temporal supremo nos Reys, & Reynos, quando for necessario ao fim espiritual da salvação dos mesmos Reynos, para o qual fim, lhe estão sòmente subordinados, & sojeitos. O que os Doutores explicação, fallando pelloos termos, *directe, & indi-*

indirecte, principaliter, & minus principaliter, dizendo; que direita, & principalmente, não tem poder temporal nos Reynos, o qual só tem, & exercitaõ nelles os Reys, em ordem a o fim temporal; a o qual pôder Christo nosso Senhor não quis prejudicar, quando ó deu a saõ Pedro, & a os Papas seus successores; como se diz no Hymno da festa da Epiphania, *Non eripit mortalia, qui regna dat celestia*. Mas que o tem *indirecte, & minus principaliter*, em ordẽ ao fim espiritual, quando for necessario precisamente vzar delle para aquelle se alcançar. No qual sentido se tomãõ as palauras do texto, *in dict. cap. per venerabilem. qui filij sint legitimi*. em quanto dizem, que nas terras do patrimonio da Igreja, tem os Papas pleno poder temporal, & nos outros Reynos o exercitaõ casualmẽte: *ut ibi: plenam gerimus, & ibi: in alijs Regionibus temporalem iurisdictionem casualiter exercemus*; a qual palaura *casualiter*, quer dizer, que os Papas exercitaõ este poder nos outros Reynos, quando o caso do fim, & do bem espiritual delles, o pedir. Pois de outro modo se nestes termos não tiuerão os Pontifices o ditto poder, ficara imperfeito, & em certa maneira manco o seu poder espiritual, faltandolhe neste caso tão necessario, para a saluação, & bem das almas. O que

algũs DD. confirmaõ com o que fez Christo nosso Senhor, quando com os azorragues lançou fora do templo aos que dentro nelle esta-uão vendendo, & comprando, como se refere no Euangelho, & no capit. *ejiciens. distinct. 88.* dizendo, que vziu nisto do poder temporal, em ordem ao fim, & ao bem espiritual; o qual, aquelles vendedores, & compradores offendiaõ. Se bẽ o mais verdadeiro sentido he, que o fez, *more Prophetarũ*, assi como Phinees, & Helias, segundo explica *Bellarmin. dict. lib. 5. de Roman. Pontific. capit. 4. §. Respondent.*

II. Conformẽ à qual doutrina, & resolução, se conciliaõ as sobredittas duas opinioẽs cõtrarias dos Theologos, & Iuristas. Porque a affirmatiua dos Iuristas, que concede aos Summos Pontifices, o ditto poder supremo temporal nos Reynos, procede quando precisamente for necessario vzar delle, para obuiar os males, & peccados, & se conseguir o bẽ espiritual dos proprios Reynos. E a negatiua dos Theologos, que lho nega, se entende abstrahindo desta necessidade, & fallando do ditto poder supremo temporal, quãdõ se exercita principal, & directamente em ordem só ao bem, & gouerno temporal. Tambẽ, conforme à mesma doutrina, se entẽdẽ os textos, & se cõ-

cordaõ os mais fundamentos de huã e outra opiniã, como logo abaxo declararemos. E no mesmo sentido se ha de entender tambem a doutrina de Santo Thomas sobre este ponto, *lib. i. de regim. Princip. cap. 14. & lib. 3. cap.*

10. E finalmente, isto he o que em effeito resolvem nesta questãõ os Doutores, que (a meu parecer) escreuerãõ melhor sobre ella, como sãõ *Victor. relect. 1. p. 2. num. 12. & relect. 2. num. 1. Soto lib. 4. de iustitia, quæst. 4. art. 1. Ledesma 2. 4. quæst. 19. art. 1. Cordub. lib. 1. quæst. 57. Bellarmin. dict. lib. 5. de Roman. Pontif. cap. 4. & 6. Molin. de iustitia, dict. disputat. 29. Suar. de legib. lib. 4. cap. 9. & contra Reg. Angl. lib. 3. cap. 21. cum sequentib. Simanch. de Catholic. cap. 44. num. 25. Nauarr. in dict. cap. Novit. de iudicijs. notab. 3. num. 47. & 83.*

12 Deuemse porem aduertir duas cousas, para mayor firmeza, & declaraçaõ da sobreditta doutrina. Hũa, que o poder, que os Summos Pontifices exercitaõ nos Reys, & Reynos, quando for necessario para o bom gouerno, & fim espirital, não he (fallando em rigurosa disputa) poder temporal, senão o seu proprio espirital, que Christo nosso Senhor lhes deu, o qual se estende, & se exercita no temporal, em ordem ao fim espirital, quando

he necessario para se este alcançar; & assim fica sendo formalmente poder espirital, attento o fim a que se dirige; pello qual se denomina, & especifica, & tãõ materialmente se chama temporal no ditto capitulo, *Per venerabilem.* & na ditta Extravagante, *Vnam sanctam.* pello objecto, & materia sobre que se exercita. Assim o declarãõ Couas *in reg. peccatum, 2. p. 5. 9. num. 7. vers. Primum. Molin. de iustit. dict. disputat. 29. concl. 3.* Outra he, que o ser necessario para o fim espirital, se não ha, nem pôde entender, quando for necessario simplesmente dispor o Summo Pontifice algũa cousa nos Reynos, para o bem espirital delles. Porque entendendose assi, se poderia intrometer no gouerno todo tẽporal; pois todo he necessario, & se dirige, como a vltimo fim, ao bẽ espirital eterno, da bẽaaventurança. Senão, deuese entender, quando pare este fim espirital se alcançar, faltar no Reyno poder temporal, que disponha as cousas na forma necessaria para o tal fim. Porque entãõ, faltando no Reyno o dito poder, ou per culpa do Rey, & Reyno, ou por negligẽcia, ou per outra algũa causa; poderã o Summo Pontifice entrar com o seu espirital, & dispor como for justo, & necessario; pois nestes termos não toma o poder

poder temporal dos Reys, & Reynos, se não, vza sómente do seu, quando elles faltaõ.

Resolução.

23 **D**O que tudo se infere ja a resolução verdadeira, sobre o ponto deste §. Se nos Reynos Catholicos pôde os mesmos Reynos, & Respublicas per sy só, sem preceder authoridade dos Sūmos Pontifices, priuar delles aos Reys tyrannos, & dallos aos que forem justos, & legittimos; resolvendo, que o podem fazer, em razão daquelle poder, que sempre ficou nas mesmas Respublicas, & Reynos, para sua defensão, & conseruação, procedido tambem do direito natural, na forma que assima fica largamente mostrado no §. 2. & 3. E que, porem nos casos, em que os mesmos Reynos o não puderem fazer per si só, ou pella potencia grande dos Reys, ou pella negligencia, & culpa dos mesmos pouos; pertencerà fazello aos Summos Pontifices, pello ditto poder supremo, & espirital, que tem para dispor das cousas temporaes em ordem ao fim espirital, quando pello poder temporal se não dispoem dellas, como he necessario, para o mesmo fim.

14 Da qual resolução, a pri-

meira parte fica prouada nos douos §. §. precedentes; & a segunda se proua pello que fica ditto neste; onde se tem mostrado, que o supremo poder espirital dos Summos Pontifices, se não estende sobre os Reys, & Reynos, ainda que seja em ordem ao bem espirital delles; senão quando os mesmos Reynos faltarem, ou não poderẽ dirigir as cousas para esse fim; & assi pello consequente, quando per sy só os Reynos puderem priuar delles aos Reys tyrannos, que, ou são intruzos, ou perniciosos ao bom gouerno, & com o fazerem, acodeim não sómente ao bem temporal, mas tambem ao que he necessario para se conseguir o espirital; não fica pertencendo aos Papas fazello, nem he necessario preceder authoridade, & aprouação sua; pois nos mesmos Reynos ha sufficiente poder para isso; & pello contrario, quando os Reynos per sy só, o não poderem fazer, pertencerà aos Summos Pontifices, disporlo, & executallo.

15 Conforme ao q, não negamos, nem podemos negar, que pertence aos Summos Pontifices priuar, & depor aos Reys dos Reynos, hauendo causas justas para isso, & dallos a outros; & que o fizeram em muitos casos, & exemplos; & que são superiores a os mesmos Reys, & Reynos;

& que pôdem nelles exercitar seu poder supremo espirital, ainda no gouerno das cousas temporaes, que he tudo o a que se reduzem os tres fundamentos contrarios, que no principio deste paragrapho trouxemos. Porém, dizemos, que lhes pertence sômente, ou quando faltar poder nos Reynos para o fazerem per sy sôs; ou quando forem culpauéis, & negligentes nisso, offendendose o bem espirital; ou finalmente, por vontade dos mesmos Reynos, & pouos, como se fez nos casos, & exemplos referidos, segundo logo declararemos.

Resposta aos argumentos contrarios.

16 **N** Em os textos, razoës, & fundamentos, que no principio deste §. trouxemos; nem os que se allegaõ por hũa, & outra opiniaõ dos Iuristas, & Theologos, assima referidos, conuencẽ o contrario; nem prouaõ, que os Sũmos Pontifices, simplẽs, & absolutamente fallãdo, tem supremo poder tẽporal nôs Reynos, de modo, q̃ sã authoridade sua, não possaõ os Reys ser acclamados, & inuestitos por Reys, ou priuados dos Reynos.

17 Porque o primeiro funda-

mẽto, tirado dos textos, que parecem prouar terẽ os Sũmos Pontifices poder supremo temporal, se desfaz, entendendoos no sentido verdadeiro, em que se deuem entender. Por quanto o *cap. 1. dist. 22.* cujo Author se diz ser o Papa Nicolao (do que duuida Bellarm. *supr. cap. 5. in princ.* por se não achar entre as suas Epistolas) nas palauras: *Beato Petro aeterna vita clauigero, terreni simul, & caelestis Imperij iura commissit;* não quer dizer, q̃ Christo nosso Senhor deu igoalmente a S. Pedro, & aos Papas seus successores, o poder tẽporal da terra, ibi: *Terreni;* & o espirital do Ceo, ibi: *Simul, & caelestis Imperij.* Senão alludio às palauras, com que o mesmo Christo, *Matthai 16.* lhe prometteo o poder, dizendo: *Quodcumque ligaueris super terram erit ligatum, & in calis, & quodcumque solueris super terram erit solutum, & in calis.* E destas tirou as outras: *Terreni simul, & caelestis Imperij iura commissit.* Na qual forma as entende o Cardinal Bellarmino no lugar citado, *dist. cap. 5.* & parece que o sentio Decio no ditto *cap. Nouit, de iudic. n. 7. vers. 13.* Nem podia o Papa Nicolao (se he o Author do texto) fallar em o sentido, em q̃ o allegaõ, querẽdo dizer, q̃ Christo S. N. deu a S. Pedro, & aos Sũmos Pontifices seus successores, o poder supremo temporal, sobre os

os Reys, & Reynos. Quando o mesmo Papa no d. cap. cum ad verū. dist. 96. diz com elegantes palauras o contrario, ibi: *Nec Imperator iura Pontificatus arripuit, nec Pontifex nomen Imperatorum usurpauit; quoniam idem mediator Dei, & hominum homo Christus Iesus, sic actibus proprijs, & dignitatibus distinctis, officia potestatis vtriusque discreuit.* &c.

18 E a Extrauagante, *Vnam sanctam. de maiorit. & obediē. cō* a authoridade do Euangelho, que traz, *Luca 21. Dñe ecce duo gladij hic; satis est: postoq̃ deu occasião ao engano de muitos DD. q̃ cuidarão, & escreuerão, q̃ o Papa Bonifacio VIII. definira, & declarara ali por verdade Catholica, q̃ o Sūmo Pōtifice tinha o poder supremo espiritual, & tēporal, & q̃ os Emperadores recebiaō d'elle o Imperio. Contra o qual erro promulgou o Emperador Ludouico, a Cōstituição, q̃ traz Nauclero, in 2. p. Chronolog. generat. 45. anno 1337. em que damna a estes Authores por reos de lesa Magestade, segundo referem Decio, in dict. cap. Nouit. de iudic. num. 7. Duaren. lib. 1. de sacris Ecclesie ministerijs. capit. 4. Castald. in tractat. de Imperatore, quest. 50, a num. 3. Azorius, moral. part. 2. lib. 10. cap. 6. §. Certe. A verdade he, que o Papa o não definio, nem declarou alli, nem em outra parte; senão (tirandoo de S. Bernardo, lib. 4. de cōsideratione*

ad Eugenium) somente tratou de mostrar, que haueria na Igreja, alem do poder espiritual, tambem temporal. *Vt ibi: In hac eiusque potestate duos esse gladios, spirituales videlicet, & temporalem, Evangelicis dictis instruiamur, &c.* Comprouandoo com a ditta authoridade do Euangelho das duas espadas, que trouxe, & ponderou no sentido mystico; sendo que o literal he outro, como explicação Theophilato, & outros Padres, segundo referem Bellarmin. dist. cap. 5. vers. 2. Iansenius, in concordia, cap. 133. in fin. E assi não diz, que tem a Igreja o poder tēporal, no mesmo modo cō q̃ tē o espiritual; (como era necessario q̃ dissesse, para prouar o intento contrario) antes bem insinua, que o tēporal, o não tem, nem pode exercitar, senão quando for necessario para o fim sobrenatural; porque acrescenta: *Sed is quidem* (nempe o temporal) *pro ecclesia. Ille vero* (nempe o espiritual) *ab ecclesia exercendus. Ille Sacerdotis, is manus Regum, & militum, sed ad nutum, & patientiam Sacerdotis. Declarat Suarius aduersus Regem Anglia, lib. 3. cap. 22. num. 18.* E posto que o Pāpa Bonifacio VIII. fizesse a ditta Extrauagante na occasião em que priuou do Reyno a elRey Phelippe de França, chamado, o fermoso, como assima dissemos; contudo, para que ella não causasse

duuida declarou depois o Papa Clemente V. em a Extrauagante, *Meruit. de priuileg. inter communes*, que pella ditta Extrauagante, *Unam sanctam*, não ficauão os Reys Chriftianiffimos de França, nê o Reyno, & vaffallos d'elle, mais fojeitos aos Papas, do que de antes eraõ; nem fora sua tenção prejudicarlhes com ella, em coufa algũa.

19 O outro fundamento, tirado dos casos, & exemplos referidos nos textos de direito Canonico, em que os Papas priuaraõ dos Reynos aos Reys, & Emperadores, & puzeraõ outros, *vt in cap. alius 15. q. 6. cap. ad Apostolica. de re iudic. lib. 6. cap. Grandi, de supplend. neglig. cod. lib. & referidos mais largamente pellos Doutores Azor. moral. 2. p. lib. 10. cap. 2. Suarius contra Regem Anglia, lib. 3. cap. 23. num. 14. & 15.* E tirado tambẽ de transferirem o Imperio dos Gregos, passandoo aos Germanos, *cap. venerabilem. 34. in principio, de elect. Clem. 1. in principi p. de iure iur.* E de terẽ superioridade nos Emperadores, que delles recebem a confirmação, & coroação, *d. Clement. 1. Clement. pastoralis in fine vers. Non tam ex superioritate, quam ad Imperium non est dubium nos habere: de re iudicat.* Cessa, considerandose as circumstancias, com que os Papas fizerão o sobredito, que são aquellas, em que, cõforme a nossa

resolução, pòdem exercitar sua jurisdição nos Reynos, & Imperios.

20 Por quanto se no *cap. alius 15. q. 6.* priuou do Reyno, o Papa Zacharias, a Childerico Rey de França, & pos em seu lugar a Pipino, pay do Emperador Carlos Magno, foy por ser totalmente inepto para reynar, como diz o texto, *ibi: Eo quod tanta potestati erat inutilis, &c.* E se no *cap. ad Apostolica de re iudicar. lib. 6.* o Papa Innocencio IV. priuou ao Emperador Federico do Imperio, foy por grauiffimas culpas, com que se fez indigno de imperar, como diz o texto no fim. *vers. Nos itaque.* Termos, em que hum, & outro faziaõ grande damno ao bem espirital das almas de seus vassallos, & eraõ de grauiffimo prejuizo à Igreja Catholica, & à paz, & tranquillidade della, & dos mesmos seus Reynos. E era obrigação dos Papas, acodirlhes, & obuiarlos, suposto que os mesmos Reynos o não faziaõ. E assi vzação do poder, & jurisdição, que tem em ordem ao bem espirital. Na qual forma explicão os dittos textos, *Clar. in pract. §. ult. q. 35. á n. 6. citati a Castald. de Imperatore, q. 50. Bellarm. d. lib. 5. de Roman. Pontific. cap. 8. & lib. 1. de translat. Imperij, cap. 12. Molin. de iustitia, d. disp. 29. vers. ex dictis. Victor. Soto, & Nauar. cit. n. 8. Suar. contra Regẽ Anglia, lib. 3. cap. 23. num.*

num. 15. & 16. E ja na sagrada Escritura, 2. Paralipomenon, cap. 23. & lib. 4. Reg. cap. 11. achamos o exemplo do Pontifice Ioaida, que não sómente priuou do Reyno a Raynha Athalia, mas juntamente da vida, fazendoa matar pellos soldados, & Centurioës.

21 E no que toca ao cap. Crãdi. de suplend. neglig. Prælator. lib. 6. que he caso, & exemplo proprio deste Reyno de Portugal, onde o Papa Innocencio IV. foy o que priuou do Reyno a elRey Dom Sancho, chamado o Capello, & lhe deu por Coadjutor, no gouerno delle, a seu Irmaõ Dom Affonso, Conde de Bolonha; se respõde, que o fez, concorrendo duas circumstancias, que se prouaõ do mesmo texto, & das Chronicas. Hũa, que o mesmo Rey Dom Sãcho, era inepto para gouernar; & disto se seguiaõ grandissimos detrimetos, não sómente no bem temporal de seus vassallos; mas tambem no espirital, padecendo as Igrejas, & pessoas Ecclesiasticas, & Religiosas, as viuuas, & orfaõs, & outras pessoas miseraueis; & não se castigando os delinquentes, & facinorosos. Como bem insinua o texto, dizendo, ibi: *Ad defensionem Ecclesiarum, monasteriorum, aliorumque piorum locorum Regni præfari, & personarum Ecclesiasticarum, eam Religiosarum, quam secularium, nec non, viduarum, & orphanorum.*

& caterorum ibidem degentium, ac de perditorum inibi recuperatione, &c.

Outra, que o proprio Reyno o pedio ao Papa; por quanto, pella potencia de muitas pessoas interessadas, em que o ditto Dom Sãcho gouernasse, não podia per sy só priuallo do Reyno, & gouerno delle, & por nellê a outrem. E assi concorrendo estas duas circumstancias, fica sendo certo, & conforme à doutrina sobreditta, que o Papa podia, & deuia, neste caso, vzar de seu poder, priuando ao Rey inepto do gouerno do Reyno, & dandolhe Governador, com as partes necessarias para elle, como tinha o ditto Conde de Bolonha; pois o fazia em ordẽm ao bẽ espirital, sendo precisamente necessario, por o mesmo Reyno se achar impossibilitado ao tal tempo de per sy só o poder fazer. O qual entendimento do ditto texto na possê, em que se diz, que o Papa o fez em ordem ao bem espirital, he de Victor. *relect. 1. de potestate Ecclesiæ, 2. p. n. 19. Ledesm. 2. 4. q. 19. art. 1. ad med. Simanc. de Cathol. dict. cap. 44. n. 21. Nauarr. in dict. cap. Nouit, de iudicijs, notab. 3. nu. 106.* Mas não se pòderia sustentar, nẽ ser verdadeiro, senão se lhe ajuntasse a outra circumstancia do Reyno per sy só o não poder fazer; q̃ são os termos em q̃ entra o poder do Papa, como fica mostrado. Tambẽ se pòde entender o mes-

Primeira Parte.

mo texto, dizendo, que o proprio Reyno se quissogeitar nelle caso, ao Sūmo Pontifice, pedindolhe, que tirasse ao Rey do gouerno, & o entregasse ao ditto Conde de Bolonha seu irmão, como consta das Chronicas. E pedindoo o proprio Reyno, & fogeitandose, não fica duuida; pois não somente ao Papa, mas a outro Rey, & Senhor temporal, o poderia pedir.

22 Quanto à translação do Imperio, que fizeram os Summos Pontifices, tirandoo dos Gregos, & transferindoo para os Germanos; & receberem os Emperadores a coroação, & confirmação dos Papas, & lhe fazerem o juramento, como se diz no cap. venerabilem de elect. Clem. 1. de iur. iur. Clem. Pastoralis ad fin. de re iud. & na historia Pontifical, lib. 4. cap. 28.

74. Se responde tambem, que o fizeraõ, & puderão fazer, pella necessidade, que hauia; não somente no temporal, mas no espiritual, para a defensão, & cõseruação da Igreja, de tirarse o Imperio de Grecia, & passarse a Alemanha; & os Emperadores ficarem subordinados aos Papas, na confirmação de sua eleição, coroação, & juramento, que lhe fazem; para que não podesse o Imperio tornar nunca aos Gregos com os incommodos, & detrimentos da Igreja, que de antes hauia; nem

sucedesse ser eleito em Emperador algum herège, scismatico, ou inimigo da mesma Igreja. Na qual conformidade declaraõ este ponto os Doutores, que escreuerão sobre os dittos textos. *Clof. penult. & ult. vbi etiam DD. in cap. 2. de re iud. lib. 6. Mantua dial. 23. Nauarr. in d. cap. Nouit. de iudic. notab. 3. n. 3. & 124. & 137. Bellarm. d. lib. 5. de Rom. Pot. c. 8. vers. Septimū exemplum, & in tractatu de trāslat. Imperij, lib. 1. c. 4. cum seqq. & cap. 12. Molin. de iustit. disp. 24. & d. disp. 29. Azorius, instit. moral. lib. 10. p. 2. cap. 8. q. 4.*

23 E finalmente, o fundamento de se dizer, que Christo Senhor nosso, em quanto homẽ, não foy Rey temporal, nem teue poder supremo temporal; & que pello consequente o não tem os Summos Pontifices Vigarios seus na Igreja, he questaõ controuerfa entre os Doutores Theologos. Dos quaes hũs seguem a parte negatiua, como sãõ, *Ualdens. lib. 2. doctrin. cap. 76. & seq. Victor. relect. 1. de Indis. n. 25. & 27. Soto de iust. lib. 4. q. 4. art. 1. Bellarmin. d. lib. 5. de Rom. Pont. cap. 4. Molin. de iustit. disp. 28. Maldonad. in cap. 27. Math. n. 11. Viégas, in cap. 12. Apocalyps. tom. 3. sect. 19. Henriq. cum multis ab eo citatis in summa, lib. ult. de fine hominis, cap. 25. nu. 2.* Outros a affirmatiua, que referem o mesmo Bellarmino, & Henriq. d. cap. 25. n. 2. littera X. cum seqq. E a disputa largamente Mendoça, al-

legando muitos outros Autores, *tom. 1. in lib. Regum, in lib. 1. cap. 2. n. 10. annotat. 15. circa literam, sect. 3. per totam.* E não aueriguando a verdade della, por não ser necessario, & tratando só da força do ditto argumento, se responde, que não conclue, pois nos termos da opiniaõ negatiua, fica estando por sua parte; & ainda nos termos da affirmatiua, que diz: que Christo nosso Senhor foy Rey temporal, & teue supremo poder tẽporal, não se segue, que o haõ de ter os Summos Pontifices; por quanto foy Reyno, & poder, que chamão de excellencia, como resolve com muitos Mendoça, *d. sect. 3. a num. 221.* o qual não communicou, nem deu a S. Pedro, nem a seus successores, como assima dissemos com S. Thomas, Molina, & Nauarro. Nem tambem lemos no Euangelho, que elle o exercitasse, antes que sempre o recusasse.

24 Resta sòmente responder á vltima razão, que no principio deste paragrapho trouxemos, tirada de se dizer, que este Reyno de Portugal he feudo da See Apostolica, conforme as cartas del Rey Dom Affonso Hẽriques, & do Papa Innocencio II. que ali citamos. E posto que não faltou quem tiuesse por opiniaõ, que era feudo, & com esse fundamento cuidasse, que o Papa Gregorio

XIII. que reynaua na Igreja, no tempo que vagou a successaõ del le, per morte do Serenissimo Rey Dom Henrique, vltimo possuidor, tinha direito para entrar nel le com o ditto titulo de feudo. Cõ o qual motiuo, os Historiadores Francezes o contaõ entre os oppositores ao Reyno; como saõ Scheuola, Ludouico de Sancta Martha, *in historia Genealogica domus Francia. tom. 2. lib. 27. pag. 724.* E os refere Caramuel, *in Philippo demonstrato, lib. 5. disp. 1. in princ.* onde disputando a questaõ, de ser, ou não ser feudo, nos artigos seguintes, diz ser feudo da See Apostolica, mas espirital, & não temporal.

25 Com tudo, a verdade he, que este Reyno não he, nem foy feudo, nem sògeito à See Apostolica, por titulo de feudo, nem de presente lhe paga censo algum, como tambem não reconhece Emperador, nem outro Principe secular, ou ecclesiastico, senão ao seu proprio Rey, & Monarcha. Assim o resolve com muitos fundamentos Frey Antonio Brandaõ, *p. 3. Monarch. Lusitan. lib. 16. cap. 11. & 16.* & o Doutor Duarte Nunes de Leão na Chronica del Rey D. Affonso Henriques, pag. 49. o Capitaõ Manoel Fernandez Villareal, no seu Anticaramuel, na resposta ao lib. 2. pag. 93. Antonio Paez Viegas, nos Principios de Portu-

Portugal, lib. 3. & 4. & abaixo o prouaremos, quanto ao Emperador, no §. seguinte; & he sem fundamento, & iómente verbal a differença que nisto quis fazer Caramuel *d. lib. 5. disp. 1.* entre feudo espiritual, & temporal. Como bẽ aduertio o mesmo Villareal na reposta do dito lib. 2. pag. 92. & 93. quando não ha direito, nem Author, que tal diuizão faça nos feudos. E se o ser este Reyno feudo espiritual dos Papas, cõsiste em o receber a See Apostolica debaixo de sua protecção, & lhe conceder as graças, que costuma conceder a os Reys, & Reynos, & em lhas poder tirar, como o mesmo Caramuel declara, & diz, *d. disp. 1. q. 1. art. 3. & q. 2. art. 9.* Não somente Portugal, mas todos os Reynos Catholicos ficão, neste sentido, sendo feudos dos Papas; porque todos estão em sua protecção & recebem da sua mão graças, & gozão dellas, & lhas podem tirar, quando lhes parecer. E com maior razão se poderia dizer serem feudos da Igreja Romana os Reynos de Aragão, Cerdenha, Corsega, & Ilhas de Canarias, cuja inuestidura os Reys Catholicos de Castella recebem da mão dos Summos Pontifices; & com tudo, se não reputão, nem tem por taes.

26 Nem as cartas, assi del-Rey Dom Affonso Henriquez,

como dos Papas, com os outros documentos que traz o mesmo Caramuel *d. disp. 1. quest. 2. art. 1. cõ segg.* & que tirou do ditto Fr: Antonio Btandão, cap. 10. & 11. cõuencem o contrario. Porque ainda que claramente digaõ, que offereceo o Reyno á See Apostolica, & lhe prometteo o ditto cẽso annual; & q os Papas, Innocẽcio II. Alexandro III. Innocẽcio III. & Honorio II. benignamente o aceitarão, & tomarão em sua protecção, & lhe concederão graças espirituacs, & lhe confirmarão o titulo de Rey; & consta tambem, que elRey Dom Affonso II. pagou sincoenta & seis marcos de ouro à See Apostolica, por seu pay elRey Dom Sancho I. como refere o mesmo Brandaõ, *d. cap. 11.* E no Breue, com que foy deposto elRey Dom Sancho Capello, que he a integra do *capit. Crandi. de supplend. negl. Prelat. lib. 6.* diga o Papa Innocencio IV. que he cẽsual da Igreja Romana, *ut ibi: Cupientes Regnum ipsum tot tribulationibz aduersitate depressum, maxime cum sit Romana Ecclesia censuale, &c.* E o Cardeal Cesar Baronio, *annal. tom. 12. anno. 1179. n. 16.* refere outro Breue do Papa Innocencio III. em confirmação do mesmo. Nenhum destes Pontifices diz, que he feudo, nem lhe chama feudo, nem o sogeita à See Apostolica, cõ titulo de feudo. E o offerecer elRey

el Rey Dom Affonso Henriquez o Reyno ao Principe da Igreja S. Pedro, o fez, como pio, & deuoto, assentandose pbr soldado seu, *ibi: Ut ego tanquam proprius miles B. Petri, &c.* Como tambem as onças de ouro que prometteo foi offerta deuota, que alguns differão não ser obrigatoria; & tambem depois fez outra de sincoêta maravedis de ouro à Virgem Maria nossa Senhora do Mosteiro de Claraual em França, tomandoa por protectora do Reyno; como refere o mesmo Fr. Bernardo de Brito na Chronica de Cister *lib. 3.* & mais largamente Fr. Antonio Brandaõ *d. lib. 10. 3. p. cap. 12.* As quais promessas pagaraõ sómente os Reys seus successores, de Dõ Affonso II. até o fim do reynado de Dom Affonso III. & mais não. Como dizem Brandaõ *d. cap. 11.* & o proprio Caramuel *d. lib. 5. disp. 1. art. ult. in chronide, & disp. 4. n. 2. 22.* & 23. Duarte Nunez de Leão na ditta Chronica do Conde D. Henrique pag. 12. & na del Rey Dom Affonso Henriquez pag. 49. Antonio Paez Viegas *d. lib. 4. fol 153. vers.*

27 E dado que fora promessa obrigatoria, diz o proprio Caramuel, que o mesmo Papa Innocentio II. remittio a obrigação della, concedendolhe o Reyno li-

ure in perpetuum para todos seus successores. E sobre tudo, pagar o Reyno algũa couza à Igreja Romana, em nome de censo, por promessa feita pello primeiro Rey delle, não induz fogueição do proprio Reyno com titulo de feudo, & com dominio delle transferido, nem o faz feudatario. Como bem aduertio o dito Brandaõ *d. cap. 11. in prio. & cap. 16.* E assi he de direito, segundo o qual, ainda que de alguns bens se pague algũa couza annua a outrem, nem por isso fica sendo por razão de fogueição; conforme a doutrina de Panorm. & outros, *in cap. ult. de causa possess. & in cap. 2. de censib. D. Vela sc. de iur. emph. q. 32. n. 6.* Pello que tudo se conclue, que nem por esta cabeça imaginaria de feudo, era necessario ao Reyno de Portugal preceder approvação, & consentimento do Summo Pontifice, para acclamar por Rey ao Serenissimo Dom Ioaõ o IV.

& priuar a el Rey Catholico de Castella.

Conclu-

Conclusão.

28 **D** Onde ajuntando o que neste paragrapho fica ditto, consta a resolução da materia d'elle, que era saber quando entre os Catholicos pòdem os Reynos, & pouos per sy sós, sem dependencia dos Sūmos Pontifices, & sem preceder approvação sua, priuar delles a os Reys, & acclamar, & pôr outros; ou quan-

do, & em que termos, o pòdem fazer os Papas, uzando nisto de seu poder. Tirandose por conclusão, que regularmente o pòdem fazer sem approvação dos Papas; saluo quando por ser necessario precizamente a o bem espiritual delles, o fizerem os Summos

Pontifices, por saltar nos

Reynos o poder tem-

poral para

isso.



V.

s. V.

QUE O RFYNO DE PORTVGAL
te ue legitimo poder para priuar da posse do
mesmo Reyno, a elRey de Castella, &
restituillo ao Serenissimo
Rey Dom Ioão
o IV.

DO que fica disputa-
do em geral, & re-
soluto nos paragra-
phos precedentes,
sobre o ponto, & questão em ge-
ral; se os Reynos per si só tem
legitimo poder para acclamar
Rey a quem tiuer legitimo direi-
to de o ser, & priuar o que o não
tiuer, & for intruzo; se infere em
especial a o que fez, & obrou o
Reyno de Portugal no primeiro
de Dezembro do anno de 640.
priuando da posse, & direito do
Reyno, a o Catholico Rey Dom
Phelippe IV. de Castella, que a
tinha desde o Catholico D. Phe-
lippe II. seu auó; & aclamando
por seu Rey legitimo, ao Serenís-
simo Dom Ioão, Duque que era
de Barchança; no que consiste a
proua da primeira parte da sen-
tença, & assento das cortes, feito
sobre esta materia, q̃ neste Tra-
tado se vai cõfirmãdo per direito.

2 Pondo per conclusão

certa, que o Reyno de Portugal
teue legitimo poder, para priuar
a elRey Catholico, & para resti-
tuyr o Reyno, & acclamar por
seu Rey ao Serenissimo D. Ioão
o IV. Porque no §. primeiro, mo-
stramos como o poder politico,
& ciuil de reynar estaua a prin-
eipio em toda a Communidade
do mesmo Reyno. E no §. 2. pro-
uamos, que ainda que os Povos
transferissem este poder nos Re-
ys, se não abdicarão totalmente
delle, antes lhe ficou in habitu
para o poderem reassumir, &
exercitar no caso em que a razão
de sua natural defensão, & con-
seruação o pedisse. E no §. 3. se
mostrou, que em razão deste po-
der, que ficcu ao Reyno, póde le-
gitimamente, cõcorrendo as cir-
cunstancias necessarias de alguns
dos dittos casos, priuar do Rey-
no ao Rey, que estiuier intru-
zo na posse delle, & restituillo
ao que tiuer legitimo direito

de reynar. E no §. 4. se prouou, que podia fazer isto per sy só, sem preceder sentença, & approvação, nem authoridade do Summo Pontifice. Pello que, suppoño por certo, o que se prouará, & mostrará abaixo na seguda parte deste tratado; q̃ el Rey Catholico de Castella, per sy, & per seus antecessores, pay, & auo, estaua intruzo na posse deste Reyno, por ambos os modos de intrusão, q̃ os DD. apontão. Primo, pello deffeito do direito da successão; q̃ delle tinha. Secũdo, pello modo tyrânico, com q̃ o gouernaua; & q̃ pello cõtrario o direito legitimo de succeder, & reynar nelle, pertencia à Infante Duqueza D. Catherina auô do Serenissimo Rey D. Ioão o IV. em cujo direito elle succedeo, como tambe se mostrará, & prouará na mesma segunda parte. Se infere per syllogismo concludente a sobredita conclusão, que podia legitimamente o Reyno priuar delle ao Catholico Rey de Castella, & restituillo ao Serenissimo Dom Ioão o IV. ainda que não precedesse para isso approvação, ou sentença do Summo Pontifice, nem de outra pessoa algũa, mais que a do mesmo Reyno.

3 Nem se poderá dizer em contrario, q̃ este poder o tẽ o Reino, estãdo junto, & legitimamente congregado; como dissemos, & suppozemos nos ditos §§. precedẽ-

tes; & q̃ quando se obrou o sobredito, no dito primeiro dia de Dezembro na cidade de Lisboa, não estaua nella o Reyno juto cõ os tres Estados delle, Ecclesiastico, Nobreza, & Pouos; & q̃ sòmẽte algũas pessoas particulares obrarão a dita acção, acclamando por Rey ao Serenissimo D. Ioão o IV.

4 Porq̃ se responde, q̃ o principio da acclamação começou no dito dia, por quarenta fidalgos, & por outras pessoas nobres, & do Pouo, q̃ os acompanharaõ. Mas, que logo incontinenti, se fez pello Senado da Camara da mesma cidade; & pello Arcebispo della Metropolitano; & por todas as outras pessoas; com tanto aplauzo, & consentimento commum de todos; que começandose das oito pera às noue horas da manhã, pellas doze do meyo dia estaua el Rey acclamado, & recebido por toda a cidade, & por todos os Ecclesiasticos, Seculares, & Pouo della. E logo nos dias immediatamente seguintes, foy acclamado, & publicado por Rey em todas as mais cidades, villas, & pouoações do Reyno; pelas Camaras; & Ministros de justiça dellas; nem houue nisto mais dilação de tempo, que quanto foy necessario para lhe chegar o auizo. Para o qual effeito foraõ eleitos por Gouernadores em Lisboa os dous Arcebispos que

que nella estauão, em quanto pessoalmente não chegaua elRey (que a esse tempo rezidia em Villa Viçosa) os quaes mandarão o ditto auizo por todo o Reyno.

5 E foy tam concorde a dita acclamação, sem contradição algũa; q o Castello da mesma Cidade de Lisboa, que tinha General, & presidio Castelhana, & as torres de Belem, & a q chamaõ a Torre velha, & a da Cabeça seca, & de São Iuliaõ, S. Antonio, & de Cascaes, q estão na barra della, & tinhaõ tambẽ Capitaes, & presidios de soldados Castelhanos; & as mais torres, & castellos de todo o Reyno, em algũs dos quaes hãua o mesmo presidio, se entregaraõ logo, & o receberaõ por Rey. Desorte, q dẽtro em 10. dias seguintes, naõ ouue lugar algum do Reino, torre, castello, ou fortaleza, e q naõ fosse acclamado, & recebido.

6 Dõde se segue, q a sua acclamação, feita pelo modo sobre-dito, ficou tẽdo a mesma força, do q se a principio fora feita pellos tres Estados do Reyno, cõgregados e Lisboa. Porq a Camara della, como cabeça do Reyno, tẽ procuração de todas as mais Camaras; & o q ella fez, & toda a cidade em nome do Reyno, sem ainda estar jũto, foy logo approuado immediatamẽte, & ratificado por todas, & por cada hũa das cidades, villas, & lugares delle. E assi, con-

forme a direito, ficou obrando o mesmo, do que se se fizera logo a principio, eltãdo jũto, ou cõ procuração especial sua. Por quãto a ratihabição subsequẽte do q se fez em meu nome, se equipara, & fica sẽdo o mesmo, q se eu a principio o fizera, on mandara fazer; como diz a regra de direito: *Ratihabitionẽ retrotrahi, & mada to non est dubium cõparari. reg. ratihabitionẽ. de reg. iur. lib. 6.* Allẽ do q em 15. do mesmo mes de Dezẽbro, foi logo jurado, & leuantado solẽnemente por Rey em theatro publico, com o juramẽto, & mais ceremonias deste acto; & em 28. de Ianeiro seguinte, estando ja jũtos, & congregados em Lisboa todos os tres Estados, fizeram Cortes, & nellas o tornaraõ a jurar, & acclamar por Rey, & priuaraõ do Reyno, o Catholico Rey de Castella, fazendo disso assento per escrito, firmado per todos, q he o q vay tressadado no principio deste tratado, apontando nelle o poder, & as causas, & razões, q tiueraõ para o fazer. O qual acto das Cortes (quando os prece-dentes naõ basta sẽ) era legitimo, & bastante para a dita priuação, & acclamação.

7 Seguindo nisto o Reyno o exemplo de seu principio, & do q se fez cõ elRey D. Affonso Henriques, primeiro Rey delle; ao qual os pouos (sem estarem juntos em Cortes) leuantaraõ por Rey

em o Campo de Ourique, quando venceu a batalha contra os cinco Reys Mouros, como se refere na sua Chronica cap. 16. & na historia dos Godos, Era 1177. Garib. no Compendio historial de Hespanha, lib. 34. cap. 10. & tendoo assi leuantado, & acclamado por Rey, & tendolhe passado o Summo Pontifice Bulla do titulo de Rey, pello anno de 1142. Com tudo, logo subsequentemente conuocou Cortes, & as celebrou na Cidade de Lamego pello fim do anno 1143. E sendo juntos nella todos os tres Estados do Reyno, ratificarão o q se hauia feito, & o tornaraõ outra vez, em nome de todo elle, a acclamar, & leuantar por Rey, com assento lançado per escrito, para memoria, & perpetuidade de seu titulo. Como referẽ os Padres Fr. Antonio Brandão na 3.ª p. da Monarch. Lusitan. lib. 10. cap. 14. Fr. Bernardo de Brito na Chron. de Cister lib. 3. & o mesmo Caramuel no tratado *Philippus demonstratus*. lib. 2. art. 2. n. 5.

8 Nem poderà dizerse em contrario, que as Cortes de 28. de Janeiro do ditto anno de 641. em que foy jurado, & acclamado por Rey, não forão legitimamente congregadas, por este acto de cõuocar Cortes, ser regalia dos Reys; & a estas serem chamados os tres Estados do Reyno, pello mes-

mo Serenissimo Rey Dom Ioaõ o IV. quando ainda não estava legitimamente jurado por Rey, & o foy despois nas mesmas Cortes. Porq a esta objecção, q em semelhantes termos leuãtou contra as outras Cortes de Lamego o mesmo Caramuel, d. lib. 2. art. 5. n. 14. se responde, que para poder chamar & congregar Cortes para o ditto fim, & intento de se ratificar nellas sua acclamação, & ainda para todo o mais gouerno do Reyno, tinha ja legitimo poder, pella acclamação do primeiro de Dezembro, feita não somente em Lisboa, mas logo nos dias seguintes recebida por todo o Reyno, & por estar ja jurado legitimamente, pello juramento solemne, feito em 15. do mesmo mes de Dezembro. Assi como o mesmo primeiro Rey Dom Affonso Henriquez, sendo acclamado Rey no Campo de Ourique, com aquella acclamação (que injustamente Caramuel, d. lib. 2. art. 2. n. 6. chama tumultuaria) conuocou, & chamou despois às dittas Cortes de Lamego, para a ratificar. Como consta do theor dellas, onde a proposta foy:

El Rey Dom Affonso, a quem vós acclamastes Rey no Campo de Ourique, vos chamou a estas Cortes; para que digais, se quereis, que elle seja Rey.

E assi o referem os mesmos DD.

Frey Bernardo de Britto, & Frey Antonio Brandaõ, & o proprio Caramuel, dict. lib. 2. artic. 4. ibi : *Congregauit vos Rex Alphonfus, quem vos fecistis in campo Ouriqueo, vt videatis bonas literas domini Papæ, & dicatis, si vultis quod sit ille Rex. Dixerunt omnes: nos volumus quod sit Rex.*

9 E tem mais as dittas Cortes de Lamego outra semelhança grande, allem das sobredittas com as outras de Lisboa de 28. de Janeiro de mil & seiscientos, & quarenta, & hum. Porque, assi como naquellas se izentou justamente o Reyno, do reconhecimento, que pretendia elRey de Leaõ, para ir a suas Cortes, nem lhe pagar tributo; como se diz no capitulo 22. dellas, que he o vltimo, ibi : *Et dixit Procurator Regis Laurentius Venegas : Vultis quod dominus Rex vadat ad Cortes Regis de Leone, vel det tributum illi, &c. Et omnes surrexerunt, & spatis nudis in altum dixerunt : Nos liberi sumus, Rex noster liber est, manus nostræ nos liberauerunt, & dominus Rex, qui talia consentit, moriatur, & si Rex fuerit, non regnet super nos.* & se declarará abaixo mais largamente na segunda parte. 1. ponto, §. 11. Assi tambem o Reyno nestas se liberto da injusta sogeição dos Reys de Castella, priuandoos da posse, que

de facto tinhaõ delle, & acclamando por legitimo Rey, & Senhor do Reyno, o Serenissimo Dom Ioaõ o Quarto, que com os tres Estados jurou a mesma liberdade, & sua restituição.

10 Dissemos assima neste §. & no precedente, que para o Reyno de Portugal priuar a elRey Catholico de Castella; & acclamar, & levantar por Rey ao Serenissimo Dom Ioaõ o IV. não necessitava de licença, & authoridade do Summo Pontifice, nem de outra pessoa alguma. As quaes palauras (nem de outra pessoa alguma) puzemos, querendo occorrer a hum grande erro, que poderia levantar-se por alguns indoctos nesta materia. Por quanto, foy opiniaõ de certos Doutores antigos, ser este Reyno de Portugal sogeito temporalmente ao Imperio, & reconhecer por superior ao Emperador. Mouidos com aquelle fundamento, de se achar escrito nas leys do direito ciuil, que Portugal era sogeito ao Imperio Romano, l. in Lusitania. ff. de censibus, assi como o era quasi toda Hespanha, l. 2. §. & quia capta. ff. de origine iuris. cap. volumus 11. quaest. 1. ibi : *precipimus vt omnes ditioni nostræ, Deo auxiliante, subiecti, &c. juncto infra : Hispani, ceterique omnes, &c.*

Aqual o piniaõ, ou como digo erro, tiueraõ Ancharrano *n. 4. Perusinus n. 6. in cap. Grandi. de supplend. neglig. pralat. lib. 6. cum alijs de quibus Castald. in tract. de Imperatore. q. 53.*

Querêdo daqui entender o mesmo texto, & dizendo que a razão, porque nelle o Papa Innocêtio IV. priuou do gouerno do Reyno a elRey D. Sancho o Capello, & lhe substituiu seu Irmão o Conde de Bolonha, foi porque pertencia fazello ao Imperador, como superior do Reyno. E por nesse tempo estar vago o Imperio sem hauer Imperador, & o Papa succeder no gouerno em quanto estaua vago. (*cap. licet. in fin. cū ibi notaris. de foro compes. Clemenc. pastoral. §. ult. de re iudicat. Extrauag. 1. ne se de vacante. Ioann. 22. Castald. de Imperat. q. 90. Bellarm. lib. 5. de Rom. Pontif. cap. 5. vers. ult. Molin. de iust. disp. 29. vers. ad ultimum*; por tanto o fez o Papa em lugar do Imperador.

11 Porê, esta opiniaõ se couêce manifestamête; aduertindo (& respondêdo juntamête ao fundamento contrario) que ainda que Portugal assi como Hespanha, outoda, ou pella mayor parte fosse sogeita ao Imperio Romano, em razão dos Romanos ocuparem estes Reynos com armas, que he o que dizem os textos assim citados. Com tudo os Sueuos, & os Godos liuraraõ a Hespanha toda da sogeiaõ do Imperio Roma-

no, conquistandoa, & reynando nella por espaço de 177. annos; onde entrou tambem este Reyno de Portugal, que teue muitos Reys proprios, dos quaes se acha feita menção em instrumentos antigos, Breuiarios de Braga, & Martirologio do Mosteiro de Carquere, que refere Caramuel no proemio de seu tratado §. 2. tirandoo à letra do Doutor Frey Antonio Brandão na 3. p. da Monarch. Lusit. lib. 10. cap. 6. onde mais largamête o proséguiu. Por onde dahy em diante não ficaraõ estes Reynos sogeitos aos Romanos, & assi o diz a *glos. 3. in fin. inc. Adrianus. o 2. dist. 63. cõummête recebida, per Castald. de Imp. d. q. 63. Menchac. illustr. cap. 22. á n. 11.* E pello consequinte o não ficaraõ també a os Imperadores, nem reconhecem superior algum no temporal, senão a seus proprios Reys, como he resolução de todos os Doutores, que depois escreueraõ; & abaixo citaremos.

12 Nem pôde fazer duuida o q replica o mesmo Ancharrano, dizendo: que nem Castella, nem Portugal se podiaõ de direito eximir da sogeiaõ do Imperio Romano, ainda que de facto o fizesssem; por não ser licito a os inferiores, apartaremse de sua cabeça, *cap. cum non liceat á capite membra recedere. cum similib. de præscriptio-nib.* Porque allem do que abaixo se

se dirã na 2.p. 1. ponto. §. 4. n. 35. sobre bastar o curso do tempo q he passado , para iustamente se eximirem. Ainda se recorreremos a elle , se responde, que justissimamente o poderaõ fazer ; attento, q os Romanos não tinhaõ direito, para cõ justa causa lhes fazerem guerra , nẽ para os sogeitarem cõ força de armas. Por quãto não he licito a os Reys fazerem guerra a os outros Reynos, & occuparem-nos com violencia , se não quando, ou lhes he necessario precisamente para sua conseruação ; ou para effeito de fazerẽ nelles pregar , & promulgar a fee de Christo , & a ley Euangelica , que o mesmo Senhor mandou se pregasse em todo o mundo , como he resolução cõmum dos Theologos, *Victor. in relect. de iure belli, & in relect. de Iudis insularis. Couas in reg. peccatum 2. p. §. 9. n. 1. Layman. in Theolog. morali. lib. 2. tract. 3. cap. 12. n. 5. & 6. Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 21. cap. 8. n. 89. & 90.* Das quaes duas causas , nenhũa auia nos Romanos para entrarem cõ armas , & occuparem Hespanha, & Portugal; & pello consequente, o tempo, que lhe estiueraõ sogeitos, foi mais per tyrannia, que per direito , como elegantemẽte diz Nauarr. *in d. cap. nouit. notab. 3. num. 167. de iudicijs.* E assi, tanto que houve occasiã de se poderem libertar, o poderaõ fazer iustamente.

13 Quanto mais, que sendo depois Hespanha, & Portugal occupada pellos Mouros, forao lança-dos fora por elRey D. Fernando o Magno de Leão, & Castella, q começou a conquistar os lugares & villas, que occupauaõ em Portugal. *Caribai. lib. 11. cap. 2. & lib. 34. cap. 4.* & o proseguiraõ depois o Conde Dom Henrique, & elRey Dom Affonso Henriquez seu filho, & os mais Reys de Portugal, que delle descenderaõ; como cõsta das Chronicas do mesmo Rey Dom Affonso, Dom Sancho I. D. Affonso II. & o refere o proprio Caramuel *lib. 5. disp. 3. artic. 2. num. 14. & 15.* Donde iustamente poderaõ constituir, & leuantar Reys per sy sões , & o podem hoje fazer, nos termos que ficaõ prouados, sem dependencia algũa do Imperio, nem dos Emperadores. E assi vemos, que do Reyno de França, a quem os Romanos da mesma maneira occuparaõ com armas, diz o Papa no *cap. per venerabilem. qui filij sint legitimi, vers. insuper cum Rex*, que não reconhece, *in temporalibus*, ao Emperador.

14 E pellas mesmas razoes dos Reys de Castella, & Portugal ganharem os Reynos aos Mouros, & infieis, que os occupauaõ, resoluem os Doutores, que os Reys delles possuem os Reynos liures, sem reconhecerem superior algum, *d. glos. pen. in cap. Adrianus*

o 2. *distinct.* 63. *glos. penultim. in c. & si*
necesse. de donat. inter virum. Oldrad.
cons. 69. Conas, com muitos outros
 que refere, *in reg. peccatum.* 2. p. §. 9.
n. 9. Afflict. in praludyis Constitut. p. 2.
n. 3. Peres in l. 3. tit. 3. lib. 1. ordinamen-
ti Castellæ col. 2. Rojas, in Epitom. suc-
cession. cap. 23. n. 83. Molin. de iust. tract.
5. disp. 3. n. 3. Lassarre de decima ven-
dic. in prefat. schol. 2. n. 2. 3. & 4. E
 em especial, fallando dos Reynos
 de Portugal, o dizẽ *Ferret. in tract.*
de iusto, aut in iusto bello, n. 24. Nauar.
in d. cap. nouit. de iudic. notab. 3. n.
165. Molin. d. disp. 3. n. 5. E a razão he
 tirada das regras de direito, con-
 forme às quaes, o que se ganha em
 justa guerra contra inheis, fica
 sendo proprio do que o ganhou,
 & he hum dos modos de adquirir
 dominio l. *naturalem. §. ult. ff. de ac-*
quirendo rerum dominio, ibi. Item que
ab hostibus capiuntur, in re gentium sta-
tum capientium fiunt. l. si captiuus 20.
vbi Glos. verb. publicatur, ff. de Captiu.
& postliminio reuersis. cap. Abbate.
de re iud. lib. 6. ibi: ab Infidelibus loca
cõquisierit. & ibi sua propria facta essent.
Tradut post Aristot. lib. 1. polyticor. cap.
4. Diuus. Thom. lib. 3. de regimin. Prin-
cip. cap. 11. Couas. in reg. peccatum. 2. p.
§. 11. n. 5. & 6. Pella qual razão, fal-
 lando dos Reys de Hespanha o af-
 firmaõ assi os Doutores Hespã-
 nhoes com Fellino *in cap. cum non*
liccat. col. 5. de præscriptionib. Anedanh.
de exequendis mandatis. lib. 5. cap. 1. n.
7. & cap. 4. in princ. Menchac. illustriũ

cap. 81. n. ult. Garcia de expenss. cap. 9.
n. 68. cum seqq. & dos Reys de Por-
 tugal, depoes de Barbacia *cons. 11.*
lib. 1. & de Gaspar Velasco que
 allega, o afirma Burgos de Pax
in proæm. legum Tauri, n. 32. & 144.
 Frey Antonio Brandão *Monarch.*
Lusit. p. 3. lib. 8. cap. 11. Caramuel d. lib.
5. disp. 3. art. 2. n. 16. & 17. Molina
de iust. tract. 2. disp. 632. n. 7. & tract. 5.
d. disp. 3. n. 3.

15 Do que tudo, fica con-
 cludentemente prouado, que o
 Reyno de Portugal, & Algarues
 he proprio dos Reys delles, sem
 reconhecerem Emperador, nem
 outro superior algum temporal;
 & pello conseguinte, o mesmo
 Reyno, & Pouos delle, podem
 nos casos particulares, que affima,
 nesta parte ficão mostrados, pri-
 uar a os Reys injustos, & intru-
 zos, & acclamar a os que forem
 justos, & legitimos successores;
 sem dependencia algũa, nem
 do Papa, nem do Emperador. Co-
 mo no caso prezente o fez o
 Reyno, priuando a el Rey Catho-
 lico de Castella, como a injusto,
 & intruzo possuidor delle; & ac-
 clamando a o Serenissimo Dom
 João o IV. como a legitimo suc-
 cessor. E no que toca às causas
 que teue para o fazer, abaixo na
 segunda parte deste tratado se a-
 pontaraõ.

16 E não foi isto nouo, antes
 em semelhãte caso, uzou ja o Rey-
 no

no deste mesmo poder. Porque, como abaixo na segunda parte, deste tratado. §. 12. mais largamente diremos, falecendo elRey Dom Fernando sem filhos, nem legitimos descendentes, que lhe podessem succeder, & pretendendo a successão elRey Dom João Henriques de Castella, por ser casado com a Raynha Dona Beatriz filha do mesmo Rey Dom Fernando, se ajuntou o Reyno em Cortes na Cidade de Coimbra, & prouando o Doutor João das Regras, com muitas, & efficazes razões, que a ditta Raynha Dona Beatris era illegitima, & não podia succeder, nem tambem os Infantes filhos delRey Dom Pedro, & de Dona Ines de Castro; o asfentarão assy, & declararão nas dittas Cortes; & hauendo o Reyno por vago, se fez eleição de Rey pellos tres Estados d'elle, congregados nas mesmas Cortes; & foi eleito o Mestre de Auis elRey Dom João o I. como consta do asfento dellas, que está na Torre do Tombo no liuro 4. dos direitos Reaes fol. 4. & se refere na Chronica antiga do mesmo Rey Dom João, parte 1. cap. 179. até 185. & na que agora ultimamente se imprimio cap. 45. & 46. E nessa cõformidade o aconselhou Baldo *consf. 271. lib. 1. & in cap. venerabilem, n. 13. de elect.* a o qual refere Costa *in tract. de success. Regni. pag.*

241. *vers. Denique.* Por ser tambem este cazo de faltar legitimo successor no Reyno, hum dos em que os pouos podem acclamar, & eleger Rey; reassumindo para isto outra vez o poder, que per direito natural, a principio, lhe competia; como mostramos no §. 1. & 2. desta primeira parte. E assi o resoluem o mesmo Baldo *in cap. Cum in Magistrum. in fin. de elect. & in l. ex hoc iure. q. 3. ff. de just. & iure. Tiraq. de primog. q. 17. opin. 9. n. 2. & 3. Cosmas in praem. pragmat. verbo primogenitus. Corcet. de potest. Reg. 1. p. q. 2. n. 4. Laudensis in tract. de Princip. q. 175. Menchac. illustr. cap. 22. n. 12. Com. in l. 40. Tauri. n. 4. Costa de success. Regni. pag. 195. vers. mihi. Vincentius Philliucius. moral. quest. tom. 2. tract. 29. c. 9. n. 184. in fine. Azorius moral. tom. 3. lib. 2. cap. 7. q. 6.*

17 Nem este poder dos pouos, no que toca à estes Reynos se diminue, dizendo-se em contrario: que o poder real delles, não começou por trespaçafsaõ dos proprios pouos, senão por dottes, que delles se fizeraõ. O primeiro, pòr elRey Dom Affonso o VI. de Leão, & Castella, o qual cazando sua filha Dona Thereza com o Cõde Dom Henrique, lhe dottou as terras da Beira, entre Douro, & Minho, & Tras os montes, com alguãs de Gali za, & com mais a Conquista das outras terras de Portugal, segundo

segundo referem Duarte Galvão na Chronica del Rey Dom Affonso Henriques cap. 1. E o Arcebispo Dom Rodrigo da Cunha na hiltoria ecclesiastica dos Arcebispos de Braga 2. p. cap. 1. n. 2. *Caribai. lib. 34. c. 4.* O següdo, se diz ser do Reyno dos Algarues, feito por el Rey D. Affõso o sábio de Castella cõ a Raynha Dona Beatriz sua filha, casando com el Rey Dom Affonso III. de Portugal; segundo se refere na Chronica do mesmo Rey Dom Affonso cap. 10. Por onde poderia parecer, que não tinham os pouos, nestes Reynos, o mesmo poder que nos outros.

18 Porque se responde. Primo, que dado que ao Conde D. Hêrique fossẽ dottadas as ditas terras, não teue o Reyno principio no titulo do dote, senão em o mesmo Conde, & seu filho Dom Affonso Henriques, o fazerẽ Reyno separado. Como cõfessão os proprios Authores Castelhanos Molina *de iust. tract. 2. disp. 632. n. 7.* & *tract. 5. disp. 3. n. 5.* Ribeiro *in responso pro Philippo. 3. p. n. 182.* E abaixo se prouará mais diffusamente no §. 12. da 2. p. Onde tambem se mostrará, que o Reyno dos Algarues não foi dado em dote, senão conquistado pellos Reys de Portugal. Segundo, se responde; que dado, & não concedido, que estes Reynos fossen dottados a os Re-

ys delles na forma no argumento referida; com tudo, quando se lhes dottarão, & quando pellos dottos se ficou trespassando nos mesmos Reys o poder real delles; foi (posto que se não exprimisse) com a mesma natureza, & qualidade, com que os tinhaõ os Reys que os dottarão, a qual lhe não podião mudar, nem alterar. Por serem regras certas de direito, que as cousas passão a os donatarios, & outros singulares successores, com a mesma natureza, encargos, & qualidades que tinhaõ, estando nos doadores, *arg. l. 2. & ult. C. sine censu, vel reliqui. l. 2. C. de alluion.* E quando são cousas, que começãrão per doação, & concessão dos primeiros instituidores, ou fundadores, lhe não pôdem mudar, nem alterar a natureza os seguintes possuidores; *arg. l. perfecta donatio. C. de donat. qua sub modo.* E como seja certo, que o poder real, foi a principio concedido, & trespassado pellos pouos nos Reys, com aquella qualidade, & circumstancia, de se não abdicarem de todo d'elle; antes lhes ficar *in habitu*, para o poderem exercitar nos casos necessarios, como assima mostramos no §. 1. & 2. Segue-se, que nesta forma o tinhaõ os Reys de Castella, quando possuiaõ estes Reynos, & que na mesma os deuiaõ ficar dottando, & doando ao Conde Dom Henrique, & a el Rey

Rey Dom Affonso o III. & a os
Reys seus successores.

19 Allem do que, ao
primeiro Rey delle Dom Affon-
so Henriques derão os pouos o
titulo de Rey no campo de Ou-
rique, quando venceo a batalha
contra os sinco Reys Mouros. E
depois a elRey Dom Ioão o I.
elegeraõ os pouos por Rey nas
Cortes de Coimbita, conforme
a o que assina fica ja ditto, & pro-
uado neste §. 5. Por onde se vê, q
não só pella concessão primeira
feita pellos pouos nos Reys *in l. 1.
ff. de const. Principum*, com o mais,
que fica ditto no §. 2. mas junta-
mente por estas particulares con-
cessoões, eleiçoes, & acclamações
feitas pellos pouos destes Reynos
aos sobredittos Reys, ficaraõ com
o poder real concedido por elles;
os quaes lho foraõ vistos conce-
der, na forma da ditto sua primei-
ra natureza. Conforme à outra
regra vulgar de direito, tirada da
doctrina de *Bart. in l. heredes mei.
§. Cum ita. & ibi. Alex. n. 11. ff. ad Tre-*

*belian. Idem Bart. in l. iurisiurandi. §.
si liberi n. 5. ff. de opere libert. D. Uelasc.
2. como cõsult. 134. n. 11.* Pella qual doc-
trina se ensina, que em duuida he
visto, fazerse o acto conforme
suá natureza, & conforme à dis-
posição de direito estatuida so-
bre elle.

Conclusão.

20 **C**om o que fica cessando
a difficuldade sobre di-
ta, que se moueo em contrario, a-
cerca destes Reynos hauerẽ co-
meçado pellos dottes, & doaço-
es dos Reys de Castella. E se fica
tambem tirando por conclusão,
q o Reyno tinha poder legitimo
para validamẽte per si só priuar a
elRey Catholico de Castella, &
para reconhecer por Rey a o Se-
renissimo D. Ioão o IV. no acto da
acclamação, que fez em o ditto
primeiro dia de Dezebro de 640.
& no das Cortes de Ianeiro de
641. Dãdosse fim a primeira par-
te deste tratado.





SEGUNDA PARTE.

QUE O REYNO DE PORTVGAL
teue causas justas, legitimas, & verdadeiras pa-
ra priuar da posse delle ao Catholico Rey
Dom Phelippe IV. de Castella, &
para acclamar por Rey ao
Serenissimo D. Ioaõ
o Quarto.

PRINCIPIO.

I



OM O os a-
ctos huma-
nos, para se-
rem não só-
mente vali-
dos, mas jū-
tamente justos, & legitimos, re-
queirão, allem do poder no que
os faz, causa, & razão justa para se
fazerem; segundo he principio

vulgar, & certo, que os Doutores
trazem na materia das dispensa-
ções, & em outras semelhantes.
Sanch. de matrimon. lib. 8. disp. 17. num.
1. Despois de prouarmos na pri-
meira parte deste Tratado, que o
Reyno de Portugal tinha legiti-
mo poder para priuar delle a el-
Rey Catholico de Castella, & pa-
ra acclamar ao Serenissimo D. Ioaõ

G

o Quar-

o Quarto. Segue-se, mostrarmos nesta segunda, quaesfôrao as causas justas, legitimas, & verdadeiras, que teue para justa, & licitamente o fazer.

2 Eltas se reduzem todas a hum principio, & cabeça principal, que he o defeito do titulo, cõ que el Rey Catholico entrou na successão, & posse destes Reynos, & cõ que a continuarão de facto seu filho, & netto Phelippe III. & IV. & o modo com q os governarão. E a manifesta justiça, & justo titulo, com q a successão pertêcia à Infante Duqueza de Borgança D. Catherina filha legitima do Infante D. Duarte, & netta do Serenissimo Rey D. Manoel. Da qual se deriuou o mesmo direito no Duque D. Theodosio seu filho, & no Serenissimo D. Ioaõ o IV. seu netto, posto que nenhum delles, atè o tempo da acclamação, possuissẽ o Reyno.

3 E por quanto esta cabeça, & princio contem em sy dous pōtos principaes; pellos quaes, fallãdo propriamēte, cõfornie a phrasy dos Doutores Theologos, & Iuristas nesta materia, & sem nota de liberdade; antes com todo o acatamento, que se lhe deue, forão Reys intruzos, & tyrannos destes Reynos, no tempo que os possuirão. Trataremos separadamente de hum, & outro ponto.

4 Para o que (como ja apon-

tamos na primeira p. §. I.) se deue suppor, que conforme as doutrinas dos Doutores Theologos, & Iuristas, pōde o Rey ser tyranno, por hũa de duas maneiras. A primeira, quando não tem justo titulo de succeder no Reyno, & reynar. A segunda, quando (posto q tenha justo titulo de ser Rey) não guarda justiça no exercicio do governo do Reyno, conuertendoo em seus proprios cōmodos, & interesses, não tratãdo da vtilidade, & bem publico delle, affligindo, & destruindo os vassallos. As quaes duas maneiras de tyrannia no Rey, procedida hũa do defeito de titulo, outra da injustiça no governo, distinguem os Theologos com Sancto Thomas *in lib. de regim. Princip. cap. 6. Suar. contra Regem Anglia. lib. 6. cap. 4. num. 1. & tractat. de charit. disput. 13. de bello, sect. 8. num. 2. Bonacin. tom. 2. tract. de rest. in particulari disp. 2. q. ult. sect. 1. punct. 3. n. 1. Molin. de instit. tom. 4. tract. 3. disp. 6. n. 2. Azorius inst. moral. tom. 3. lib. 2. cap. 2. quest. 1. Salon. de iustitia, & iure. 1. tom. quest. 64. artic. 3. controuers. 1. Becanus tom. 2. super question. 64. de homicidio. quest. 4. num. 1. & super quest. 60. de iudicio. quest. 12. num. 1. Sumiste communiter verbo tyrannus. E os Doutores Iuristas com Bartolo *tractat. de tyrannia. in principio. & quest. 8. Alciatus respons. 450. num. 25. vers. Secundus casus. Petr. Gregor. Tholosan.**

Tholosan. de Repub. lib. 6. c. 18. n. 19. & Syntagmat. lib. 6. c. 20.

5 E ainda que antigamente o nome, *Tyranno*, se tomava em boa parte, & em bom sentido: por aquelle que tinha Imperio, & dominio em alguns subditos. No qual os Reys, & os Senhores poderosos se chamauão tyrannos, assi na sagrada Escritura, *Machab. 1. ibi: & obtinuit Regiones gentium, & Tyrannos &c. Actor. 19. ibi: in schola tyranni cuiusdã, &c. Dan. 1. ibi: de semine regio, & tyrannorum, &c.* Como nos liuros, & Authores prophanos, *Virgil. Æneid. Pars mihi pacis erit dexteram tetigisse tyranni.* Dõde disse Seneca de clementia. *lib. 1. c. 11. q̃ o tyrãno se não differẽçaua do Rey, no nome, senão nas obras. Quid interest inter tyrannum, & regem? species enim ipsa fortuna, & licentia par est; nisi, quod tyranni ex voluptate sæuiunt; reges, non nisi ex causa, ac necessitate.* E logo abaixo no capitulo seguinte: *Tyrannus autem à Rege distat factis, non nomine.* Comtudo, despois crecendo a malicia dos homens, se restringio o nome de tyrãno áquelles sòmente, q̃ dominão, & reynão sem justiça, ou no defeito do titulo, ou no exercicio do gouerno; como bẽ notou Pedr. Gregor. de repub. dict. *lib. 6. cap. 18. num. 7.* No qual sentido, se toma no direito ciuil, in l. *Fulcinius. ff. quibus ex causis in possessionem eatur, ibi: Ueluti qui tyranni crudelitatem timet. & in*

l. decernimus. 16. C. de sacrosanct. Eccles. ibi: que contra hæc, tempore tyrannidis innouata. & in l. ult. C. de incestis nupt. ibi: quibusdam personis tyrannidis tempore permiserunt, &c. E no direito Canonico, in cap. *neque enim. ibi: tyrannica factionis preuersitas. 14. q. 5.* Dõde diffinindo Bartolo no ditto tratado de tyrannia. in principio, o tyranno propriamente, diz com Sam Gregorio, *lib. 11. moral. tyrannus is dicitur, qui communi Republicæ, non iure principatur.* Que vem a ferir que o tyranno propriamente, he o Principe, que domina no Reyno sem direito. E Diogenes Laercio *lib. 3. in Platone.* diz cõ Aristoteles, q̃ os tyrãnos saõ os que imperaõ, & reynão por força, cõtra vôtade dos subditos: *qui per vim ciuibz iniuriis imperant, seu regnat.* E no mesmo sentido vñão das mesmas palauras, *tyranno, & tyrãnia*, os Authores profanos, *Cic. lib. 2. de offic. & lib. 1. de legib. Ouid. Metamorph. 6. & in hospita tecta tyranni, ingredior. Iuuenal. satir. 8. Quid Nero, tam seua crudaque tyrannide fecit.* E no mesmo, cõta S. Agostinho, *lib. 5. de ciuitate Dei. c. 19.* entre os Principes tyrãnos (q̃ Deos per seus occultos juizos permite reynarẽ) ao Emperador Nero, o qual tẽdo titulo justo do Imperio, erã sòmẽte tyrãno no gouerno. E assi entẽde, & lè as palauras, *Prouerb. 8. Per me reges regnant, & tyrãni per me tenent terrã, &c.* como refere Suar. d.

lib.6.c. 4. n.1. E deste tyranno, por defeito de justiça, disse Platau in *Politia, sine de Republica*, que he aquelle, *qui non ex lege, & moribus gubernar.*

6 O q supposto, mostraremos em dous pontos separadamente nesta segunda parte, que os Reys Catholicos de Castella Phelippe II. III. & IV. foraõ Reys intruzos, & tyrannos destes Reynos. No primeiro, por defeito de titulo justo, que não teue elRey Phelippe II. per morte delRey Dom

Henrique, para succeder, & reynar nelles, nem pello conseguinte os ditos Reys seu filho, & neto. No segundo (quando em caso negado, tiverão justo titulo de succeder) por defeito da administração da justiça, que em especial houue em elRey Phelippe IV. no gouerno delle, & modo de reynar. Por cada hũa das quaes causas se prouará, que podião ser justamente priuados dos mesmos Reynos.




E QVANTO A SEREM REYS

intruzos, & tyrannos, por defeito de
titulo justo na successão.

PRIMEIRO PONTO.

QVE O CATHOLICO REY DE
Castella Dom Phelippe II. não teue justo titulo
de succeder nestes Reynos, por morte delRey
Dom Henrique seu tio, nem por cõseguinte seu
filho, & netto, os Catholicos Reys Dom
Phelippe III. & IV. E que o direito
pertencia à Infante Duqueza
D. Catherina.

PRINCÍPIO.

 Materia deste primeiro ponto, he em muita parte, a que se mostrou nas doc-
tas allegações de direito, que se offerecerão a elRey Dom Henrique na causa da successão destes Reynos, por parte da Infante Duqueza Dona Catherina sua sobrinha, filha do Infante Dom Duarte seu irmão em 22. de Outubro de 1579. que despois se imprimiraõ em Almeirim; compostas pellos Doutores Luis Correa, que então era lente do Decreto

na faculdade dos Canones, & Antonio Vaz Cabaco lête de Vespêra de leis na Vniuersidade de Coimbra; & offerecidas pello Doutor Felix Teixeira, & Licenciado Affonso de Lucena, Dezembargadores da casa, & estado do Duque de Barchina, Procuradores na ditta causa pella Infante Duqueza. Onde se prouou, per questoës disputadas, & per illações tiradas dellas, que a legitima successão deste Reyno pertencia a Duqueza; & não a o ditto Rey Catholico. E porque se não deue


fazer proprio, o trabalho alheio; antes he de animo ingenuo, reconhecer aquelles, de que nos aproveitamos; se porão aqui, em demonstração d esta verdade, algũas das mesmas questões, & illações, pello mesmo estylo, & cõ as mesmas razões, & allegações: quando he certo, que as não poderiamos nõs fazer melhores. Acrescentando-se porem outras de nouo, com mais fundamentos, textos, & Doutores; & respondendo-se em cada hũa dellas, ao que em contrario se escreueo pellos Doutores, que cõpuferão em fauor del Rey Catholico, no tempo da controuersia da successão. E principalmente nestes vltimos annos, pello Abbade, & Doutor Fr. João Caramuel, da Ordem de Cister, no ditto liuro intitulado: *Philippus prudens Lusitania legitimus Rex demonstratus*. No qual, não citando mais direito, q o que trefladou das dittas allegações; quis mostrar, que o dito Rey Catholico, era o legitimo successor destes Reynos, & não a Infan-

te Duqueza D. Catherina; não só por falecimento do ditto Rey D. Henrique; mas muito antes, por direito, que chamou de recuperação. Por onde, o argumento deste primeiro ponto; será mostramos, que o direito legitimo da successão destes Reynos, pertencia à Infante Duqueza Dona Catherina. Per melhor linha. Per igual, & melhor grao. Per capacidade do sexo. Pello beneficio da representação. Por vocação. Per agnação. E por ser Portuguesa, & casada com Principe Portugues. E q por todos estes respeitos, estaua excluido da successão el Rey Catholico. Allem de hauer occupado o Reyno com força de armas, & pendendo a causa, sem querer admittir, nem esperar a sentença do mesmo Reyno, a quem competia julgalla. E que o não podia ajudar o direito de recuperação, imaginado pello Abbade. O que tudo se prouará em doze paragraphos separados.



§. I.

QUE ELREY CATHOLICO
estava excluido da successão do Reyno , pella
prerogatiua de melhor linha , em que se
achava a Infante Duqueza D. Cathe-
rina, pella qual excluia tambem
a todos os mais per-
tensores,

I  O R quanto, entre
as quatro qualida-
dades, que se confi-
derão, & attentão
na successão dos bñs vinculados,
morgados , & Reynos, que per
sua instituição hão de vir a hũa sã
pessoa de certa geração, para se
ver qual ha de preferir, & succe-
der nelles. A primeira de todas, he
alinha. A segunda, o grao. A ter-
ceira, o sexo. A quarta, a idade.
Como foi original doutrina de
Corneo, *cons. 199. n. 38. lib. 2.* E a pro-
seguio, & exornou depois de mui-
tos outros Doutores, que allega
Molin. de primog. lib. 3. cap. 4. n. 13. De
maneira, que quem està na me-
lhor linha, este he preferido a os
outros na successão, ainda que
tenham ventagem nas tres quali-
dades, de grao, sexo, & idade,
conforme a o texto *in cap. 1. de
natura successioneis feudi.* Pello qual,

affi o resolvem o mesmo Molina
*dicto cap. 4. n. 13. Conas praticar. cap.
38. ex num. II. Solon. de Pace. consil. 29.
numer. 49. Aluarado de coniecturata
mente defuncti. lib. 2. p. 2. cap. 3. §. 3.
num. 44. Ponte de pot. Proregis. tit.
9. num. 42. Menchac. de success. crea-
tione. §. 27. num. 10. Ioseph. Cumia
in repet. cap. si aliquem, num. 29. &
40. Marin. de feudis. tit. de feudo
heredit. antiquo. num. 22. Cam. decis.
93. num. 10. plenissime Castillo contro-
trouers. lib. 5. cap. 93. num. 3. & 4.*
Por tanto, deaemos ver, & dispu-
tar em primeiro lugar, quem es-
tava em melhor linha para a suc-
cessão destes Reynos ; se a In-
fante Duqueza Dona Catheri-
na, se elRey Catholico, ou
algum dos outros
pertenso-
res.

*Prouase a parte nega-
tiva.*

2. **E** Que a Infante Duqueza não estiuessse em melhor linha, posto que fosse filha do Infante Dom Duarte; nem entre os pertencentes do Reyno se pudesse considerar neste caso a prerogatiua da linha, parece prouarse pelos fundamentos seguintes.

3. Primeiro; porq a linha, q'o direito considera, he sómente a linha do possuidor; a respeito dos que della descêdem recto ordine, serem preferidos a todas as outras pessoas, & desta falla o texto *in d. c. 1. de natura success. feud. ibi: ad solos, & ad omnes qui ex ea linea sunt, ex qua iste fuit*; & desta se entende o axioma vulgar, que não passa a successão de hũa linha a outra, senão depois de estar de todo acabada a do possuidor. *Vt per citatos á Camma d. 354. n. 6. & d. 96. n. 1. Molin. d. lib. 3. cap. 4. n. 14. & cap. 6. n. 31.* E finalmente nesta linha do possuidor sómente parece que procede a conjectura da *l. cum auus ff. de condit. & demonstr. l. cum acutissimi. C. de fideicommissis. l. generaliter. §. cum autem. C. de instit. & substit.* Pella qual se conjectura, que o instituidor que preferio, & chamou para a successão do morgado a Antonio, v. g. seu filho primogenito,

ou outro qualquer chamado: o qual por essa razão entrou na posse do mesmo morgado; foi visto também preferir, & chamar, a sua linha, & descendencia, & preferilla a todos os mais; como ponderou ante todos *Andreas Siculus Barbatia cons. 10. n. 5. lib. 2. Tiracquel. de primog. q. 40. n. 94. Iacob. á Saá. eod. tract. n. 21. Molin. lib. 3. cap. 6. n. 32. Co- uas pract. cap. 38. n. 11.* E Gomes (dizendo ser consideração sua noua) *in l. 40. Tauri. n. 65.* E no proprio caso da successão deste Reyno, o contende Aguirre, *in Apologia pro Philippo. l. p. n. 207. cum seqq. & 3. p. n. 114. & 116. Ribera in Responso pro Philip. art. 5. á n. 133. cum seqq. vbi additio Caroli Tapie.* E como o Infante Dom Duarte, pay da Duqueza, nunca fosse Rey, & possuidor destes Reynos, não constituiu linha de possuidor; nem pello cõsequente a Duqueza sua filha pode succeder, & preferirse pella prerogatiua de melhor linha.

4. Segundo, faz pella mesma parte a resolução dos Doutores, q dizem, que para se considerar a prerogatiua da linha, & as pessoas que nella estão se preferirem às que estão nas outras; he necessario, que aquelle que deu principio a tal linha, occupasse em algum tempo a successão do morgado, bens, ou Reyno, de que se trata, donde nasce a dita linha do possuidor, conforme ao texto, *in*
cap.

cap. 1. de success. feudi cap. 1. de success. fratrum, & grad. success. faciuntque. textus in l. Titio ususfructus. 96. ibi. nec initium accepit. ff. de condit. & demonstr. l. Scia 42. ibi. que nondum initium. ff. de mortis causa donat. Pellos quaes o notou assi, despois de outros, que allega *Molin. lib. 3. cap. 6. n. 34. Alciat. respons. 494. n. 10. & respons. 499. n. 3. Rimin. Iun. cons. 117. á n. 66. lib. 2. Alex. Raudensis cons. 14. 2. n. 126. inter consilia ultimarum voluntatum. lib. 2. Aguirre, & Ribeira supra citatis locis.* E pello menos se requere, que fosse a dita pessoa, que deu principio à linha, algum ora primogenito, & tiuesse o direito de primogenitura, porque então se poderia dizer, que em quanto houuesse descendente seu, senão havia de fazer salto a outra linha. Conforme ao texto *in d. cap. 1. de natura success. feudi*, & a o que por elle notão os Doutores communmente ahy, segundo *Afflict. n. 27.* & muitos que refere *Molin. d. lib. 3. cap. 4. n. 14. & cap. 6. ex n. 29. & 35. Couas pract. d. cap. 38. n. 6. vers. etenim.*

5 Donde allem da ditta linha do possuidor, de que tratamos no primeiro argumento, se considera somente esta linha, que se chama do primogenito. Porque em nascendo adquirio a qualidade de primogenito. *cap. Joseph. de verb. sign.* E em vida occupou o direito da primogenitura, & ainda que actualmente não entra-

se na posse do morgado, ou Reyno; com tudo virtualmente pello ditto direito, o teue in habitu, & hũa esperança certa de succeder nelle, senão falescesse primeiro que o possuidor. Donde constituição sua linha, na qual incluiu á ty, & a todos os seus descendentes, & ficou excluindo a os outros Irmãos, & seus descendentes; & nesta linha somente do primogenito pode militar a mesma conjectura da *d. l. cum auus. ff. de condit. & demonstr.* & dos textos semelhantes. Pella qual, & por outros fundamentos a admittê *Afflict. Molin. Couas.* & os mais assima referidos. E como o Infante Dom Duarte nem occupou actualmente a successão do Reyno para constituyr a linha de possuidor, nem em vida delRey Dom Henrique foy seu primogenito, nem teue o direito de primogenitura, por quanto falesceo primeiro. Segue-se, que a Infante Duquesa sua filha, assi como não pode ter a prerogatiua da linha do possuidor, assi tambem não pode ter a da linha do primogenito.

6 Terceiro. Faz pella mesma parte, que fóra das dittas duas linhas do possuidor, & do primogenito, a outra terceira, que alguns quizerão considerar nos outros successores proporcionalmente, he hũa linha imaginaria, sem fundamento em texto al-

guna

gum de direito, nem razão effi-
cax tirada delle, & pello conse-
guinte se não deue induzir para
em razão della serem excluidas
as outras pessoas, as quais deferem
a successão as regras do mesmo di-
reito, ou por mais chegadas, ou
por outras qualidades. Nem as
razões das outras duas linhas mi-
litão nesta terceira. Porque os ou-
tros successores que são mais re-
motos em grao, nem tem direito
de primogenitura, nem esperan-
ça certa, & proxima de succede-
rem para constituirem linhas, se
não remota, incerta, & variauel,
& que pôde faltar por muitos ca-
sos. Como em termos notaraõ
Anchar. conf. 339. n. 24. Anton. de
Butrio conf. 47. n. 3. Faciuntque Decius
conf. 397. n. 8. Bartol. in l. post eman-
cipationē. §. illud. n. 1. ff. de liberat. lega-
ta, & in l. is potest. n. 9. ff. de acquirēd.
hared. Tiraq. de primog. d. 9. 40. n. 70.
E fallando *in especie*, no caso deste
Reyno o proua largamente Ta-
pia nas addições a *Ribeirá. 3. p. d.*
art. 4. á n. 135. vsque 162. E o Ab-
bade Caramuel *in Philippo. lib. 5.*
disp. 8. in resolutione. n. 56. Por on-
de, nem por esta terceira linha
parecia que se podia considerar
prerogatiua della na Infan-
te Duqueza, por se ter
em direito per
linha ima-
ginaria.

Prouase a parte afir-
mativa.

7 **P**Orem sem embargo de
tudo o assima ditto, a o-
piniaõ contraria affirmatiua he,
que fôra da linha do possuidor, &
do primogenito, se consideraõ
tambem linhas nos outros Irmãos
os successores proporcionael-
mente, à exemplo da do primoge-
nito. De maneira que assi como
elle a constitue, & por ella se in-
clue a sy, & a todos seus descen-
dentes, & exclue a todos os ou-
tros, em quanto desta ha pessoa
algũa. Assi tambem o filho secun-
dogenito constitue sua linha, pela
qual se inclue a sy, & a seus des-
cendentes, para entrarem na suc-
cessão, faltando, ou acabandose a
linha do primogenito, & exclui-
rem a todos os mais seguintes. E
o mesmo no filho terceiro, quar-
to, & nos mais. Sendo tambem o
proprio nos successores transuer-
saes, para que faltando os descen-
dentes, & suas linhas, o irmão
mais velho do defuncto consti-
tua sua linha inclusiua de sy, & de
todos seus descendentes, & exclu-
siua dos outros. E o mesmo o ou-
tro irmão seguinte, & os parentes
remotos, faltando os mais chega-
dos. A qual doutrina se tira ex-
pressamente do que resoluem

Paulo

Paulo de Castro in *conf.* 164. n. 4. & 5. *Præpositus*, *Decius*, & *Menchaca*, a os quaes refere, & segue *Molina d. lib. 3. cap. 6. n. 31. Cuilielmus de Moferrat in tract. de success. regni Fræcia, rubrica 1. n. 7. vol. 13. tract. diuersor. Doctor. Tiraq. de primog. q. 41. Con. pract. cap. 38. n. 9. vers. Tercio.* Porque como diz Paulo de Castro *ubi supra*, esta successão he introduzida à semelhança da que indusio o Pretor no Edicto das successões pellas cabeças, *unde liberi, unde agnati, unde cognati*; entre as quais não se admite hũa, senão faltando de todo a outra, em cuja confirmação refere muitos outros Doutores *Aguirre in d. Apologia. 3. p. n. 49.*

8 E prouase primeiro; porque faltando a linha do filho primogenito, como supomos, a outra que se segue do outro irmão secundogenito, fica entrando em seu lugar, & fica fazendo linha de primogenito, em respeito dos outros irmãos seguintes, & dos mais successores. Porque ainda que as palauras, *Primogenito*, & *primogenitura*, fazendo relação ao pay, q gerou a seus filhos, não quadrem senão aos descendentes. Cõtudo tomãdoas mais geralmẽte quadraõ tambem a os collateraes, & a qualquer pessoa que nasceo primeiro, & he mayor em idade que outra, ou outras *d. cap. Ioseph. de verbor significat. Tiraq. de primog. q. 1. n. 6. Bald. in l. cum in an-*

riquioribus. n. 11. vers. primo. C. de iure delib. Donde diz o mesmo *Tiraq. n. 7. & 12. q. primogenito*, & mayor significação o mesmo. *Abbas conf. 85. n. 3. vers. secundo probatur. lib. 1. Barbat. conf. 10. col. 8. vers. Itẽ est ponderandum. lib. 2. Paris. conf. 72. n. 84. lib. 4.* Por quanto aquelle adiectiuo maior, refere se à idade *l. si pater 15. in fin. ff. de adoption. cap. maiores 16. q. 7. & ao que nasceo primeiro; & por essa razão se chama primogenito, & mayor em idade.* E que a differença dos nomes primogenito, & mayor, seja somente verbal, & á materna *populorũ lingua variatione prodixisse, pro-ua Casp. Thesaur. forens. q. 35. n. 2. lib. 1.* E daqui veyo chamarem se os filhos mayores, & primogenitos em Helpanha *Mórgados*, & chamasse em Portugal o direito de primogenitura *Mórgado*, & em Castella *Mayoraço*, ou *Mayoria*, como aduertio o mesmo *Tiraq. n. 14. supra*, & depois de outros *Molin. lib. 1. cap. 1. n. 14.*

9 E ainda tomando a ditta palaura *primogenito* formalmente, como vzão della os Doutores na materia da successão dos morgados, Reyno, ou qualquer outra; primogenito se diz, aquelle que tem na successão o primeiro lugar, ou seja per razão de mayor idade, ou por qualquer outra via, posto que seja transuersal; & assim mesmo, *ius primogenitura*, importa o primeiro lugar da successão,

& di-

& direito da prelação della. *Tiraq. de primog. q. 3. & q. 41. Couas pract. d. cap. 38. n. 9. vers. Tertio.* E ainda antes deter o primeiro, & proximo lugar na successão, dizem alguns, que he visto ter o direito da primogenitura in habitu, debaixo da condição, se faltarem os outros mais chegados, & suas linhas. Argumẽto *textus in l. 3. in fin. ff. qui, & á quibus. Molin. lib. 3. cap. 7. n. 4.* Logo se faltando o primogenito, & sua linha, fica o secundogenito tendo o primeiro lugar na successão, & se fica chamando propriamente primogenito, em respeito dos seguintes, por nascer primeiro que elles, ainda que seja transuersal; bem se manifesta que pòde constituir linha com preferencia, pela qual a exemplo da do primogenito se incluia, a sy, & excluia a os outros.

10 Segundo. Se confirma o sobredito; porque assi como na linha dos descendentes se chama primogenito, & tem o direito de primogenitura, aquelle que tem o primeiro lugar da successão, & que ha de ser preferido nella, posto que não nascesse primeiro, nem folse gerado primeiro, como se vè no filho varão do Rey, ou de qualquer outro possuidor de morgado, que he mais moço, & nasceo depois de suas irmãs fêmeas, às quaes se prefere *l. ult. ff. de fide instrum. Ord. lib. 4. tit. 100. §. 1.*

Assi tambem, na linha collateral, ha de ser hauido por primogenito, & ha deter o direito da primogenitura na successão do Reyno, ou morgado, & qualquet outra de que se tratar, aquelle que nella tiuer o primeiro lugar para succeder ao Rey seu parente collateral, & para ser preferido a os mais parentes seus. Como se proua pello texto *in cap. licet de voto, iuncta gloss. verb. si dictus*, onde tratando do Reyno de Vngria, diz, que o Duque Andre tinha direito nelle *ordine geniturae*, para succeder a el Rey seu irmão; mostrando claramente que na linha collateral, ha direito de primogenitura na successão do Reyno. Como em termos diz Parisio, a quẽ refere *Tiraq. d. q. 31. in princip.* & ahi depois de Socino, & Aretino que allega, resolve, que ha geralmente direito de primogenitura na successão dos collateraes; & o mesmo depois de Afflictis, & outros, a ffirmar Couas *pract. d. cap. 38. n. 9. vers. Tertio.* Ainda que o contrario contenda Aguirre *in Apologia d. 3. p. á n. 114. cum seqq.* Logo se nos collateraes ha direito de primogenitura para succederem no Reyno, & Morgado, da mesma maneira pòdem cõstituyr linha, pella qual se incluão á sy, & à seus descendentes na successão, & excluão a os outros seguintes.

11 Terceiro. Se proua o mesmo

mesmo pella resolução commum dos Doutores nesta matéria, que ensina, que cada hum dos filhos do ultimo possuidor de bens vinculados, Morgados, ou Reynos, tanto que nasce, forma hũa linha, a qual he descendente de seu pay, mas collateral de seus irmãos. Como ensinou Decio *consil.* 379. *num.* 1. *lib.* 2. & depois de Nello, que allega, Pelaez de maiorat. na impressão antiga 2. *part. quest.* 7. *num.* 13. & na nouissima, *num.* 29. De inaneira, que tantas são as linhas, quantos são os filhos do ultimo possuidor, & cada hum delles em nascendo forma a sua, excluindo em quanto ella durar, as outras, a que dão principio os outros irmãos, que elle precede. A qual doutrina, como affirma ja tocamos, foy originalmente de Paulo *consil.* 164. *num.* 5. *vol.* 2. *ibi:* *scilicet ergo decedat talis relictis tribus filijs, censentur esse tria capita successiue, unum facit primogenitus, alterum secundogenitus, alterum tertio genitus, &c.* Seguenna Raudens. *consil.* 26. *n.* 15. & 16. *vol.* 1. Menchac. de success. creat. §. 27. *n.* 10. Roland. *consil.* 39. *ex n.* 47. *lib.* 4. Couas *pract.* *cap.* 38. *n.* 5. & 6. & 12. Cuicerr. *pract.* *lib.* 3. *q.* 66. & *consil.* 1. *ex n.* 13. & 19. *lib.* 1. Tiraq. de primog. *q.* 21. *num.* 7. & *q.* 43. *num.* 14. & *q.* 20. *num.* 66. Menoch. *consil.* 269. *n.* 40. *lib.* 3. Surd. *consil.* 403. *num.* 16. *vol.* 3. Beccius *consil.* 101. *num.* 6. *vol.* 1.

Molin. de primogeniti. *lib.* 3. *cap.* 6. *num.* 31. & *cap.* 4. *num.* 14. Menes de maiorat iuxta vltimã editionem 2. *part. quest.* 6. *num.* 70. Robles de representat. *lib.* 2. *cap.* 29. *num.* 28. & 29. & *cap.* 30. *num.* 18. & 40. & *lib.* 3. *cap.* 4. *num.* 15. Late Castil. conuenerf. *lib.* 3. *cap.* 19. *num.* 307. & *cap.* 15. *num.* 52. & 53. & *lib.* 5. *cap.* 93. *num.* 8. Mantie. de coniecturis. *lib.* 8. *tit.* 18. *num.* 19. Valencuela *consil.* 69. *num.* 19. Souza in l. femina. de reg. iur. *part.* 1. *art.* 5. *num.* 283. Logo conforme a esta resolução, o Infante dom Duarte, como filho de el Rey dom Manoel, constituiu linha descendente do ditto Rey seu pay, & collateral, & transfuersal, respeito dos mais irmãos, para o direito da successão do Reyno, pella qual se incluiu a sy, & a seus descendentes, & excluio aos outros irmãos, & seus filhos, no caso que faltasse a linha do filho primogenito, & as linhas dos outros irmãos, que o precedião; na qual linha se achauão no primeiro lugar a Infante Duqueza dona Catharina sua filha, ao tẽpo da morte de el Rey dom Henrique seu tio. E o Principe Raynuncio de Parma seu netto. Como em seu fauor allegação os Collegios Bononiense, Patauino, & Perusino, segundo refere Aguirre in

dist. Apologia. 3. *part.* *ob.* 10. *num.* 49.

Resolução.

12 **P** Ara a resolução deste ponto, se deue suppor in facto, que de el Rey Dom Manoel, & de sua segunda mulher a Raynha dona Maria, filha dos Reys Catholicos de Castella Dom Fernando, & dona Isabel, nascerão os filhos, & filhas pella ordem seguinte. O primeiro, o Principe Dom Ioão, em 6. de Junho de mil & quinhentos & dous, que foy o primogenito; & succedeo no Reyno, & foy el Rey dom Ioão o Terceiro. A segunda, a Infante dona Isabel, em 4. de Outubro de mil & quinhentos & tres, que cazou com o Emperador Carlos Quinto, de que nasceo o Catholico Rey dom Phelippe, pretensor do Reyno. A terceira, a Infante dona Beatriz, em o vltimo de Dezembro de mil & quinhentos & quatro, que cazou com o Duque de Saboya Carolo Emanuel, de que nasceo Emanuel Philisberto Duque de Saboya, pretensor do Reyno. O quarto, o Infante Dom Luis, em tres de Março de mil & quinhentos & seis, de que nasceo Dom Antonio Prior do Crato, pretensor do Reyno. O quinto, Dom Fernando, que nasceo no anno de mil &

quinhentos & sete, que cazou cõ dona Guimar Coutinha filha do Conde de Marialua, de que não ficarão descendentes. O sexto, o Infante D. Affonso, que nasceo no anno de mil & quinhentos & nove, que foy Cardeal da Igreja Romana, Arcebispo de Lisboa, Abade de Alcobaça. O septimo, o Infante Dom Henrique, em o vltimo de Ianeiro de mil & quinhentos & doze, que foi tambem Cardeal, Arcebispo de Braga, de Lisboa, & de Euora, & succedeo no Reyno, & foy el Rey Dom Henrique. O oitauo, o Infante Dom Duarte, em 7. de Setembro de mil & quinhentos & quinze, que cazou com dona Isabel de Portugal, filha do Duque de Bargaça Dom Diogo, de que nascerão, allem de dom Duarte Duque de Guimaraens, que morreo, dona Maria, filha mais velha, cazada com o Duque de Parma Alexandre Farnesio, & delles o Principe de Parma & Placensia Raynuncio, pretensor ao Reyno. Dona Catherina, filha segunda, cazada com o Duque de Bargaça, & Barcellos Dom Ioão, pertencera ao Reyno; dos quaes nasceo o Duque dom Theodosio, cazado com a Duqueza dona Anna de Velasco, filha do Condestable de Castella; & delles o Duque dom Ioão, restituído, & ac-

& acclamado por Rey deste Reyno. Consta este facto, & genealogia de todas as Chronicas do Reyno, & a poein o mesmo Caramuel no ditto tratado, *Philippus Prudens*, no liuro primeiro delle, que he o genealogico em o ditto Rey D. Manoel fol. 70. & seq. *Aguirre in d. Apologia in principio, in facti specie.*

13 Deuse tambem suppor *in jure*, posto que sem fundamento efficaz o neguem Aguirre, & Caramuel nos lugares assima citados, *numer. 3. & 6.* que cada hum destes filhos, & filhas de elRey Dom Manoel, tanto que nasceo, formou sua linha, com o direito, & prerogatiua de preceder às outras, não segundo o lugar, & tempo de seu nascimento, senão conforme ao direito que cada hum tiuesse para haue de succeder no Reyno ao ditto Rey seu pay. O que he conforme á resolução commum dos Doutores apontada, supra no terceiro argumento pella parte affirmatiua *num. 11.* & o admite o proprio Aguirre *sibi contrarius. in dict. Apologia. 3. part. num. 52. ibi: ac proinde licet singuli filij masculi Emanuelis aui constituisent singulis lineas masculinas, illis tamen omnibus euacuatis, quod contingit per mortem Henrici Regis, Regnum ad feminas, & earum lineas, venit deferendum, &c.* Por onde o Principe Dom

Ioão, por ser o filho mais velho dos filhos varoẽs, & ter o primeiro lugar da successão, formou a melhor linha descendente do ditto Rey seu pay; a qual se continuou nelle, & que succedeo no Reyno, & foy elRey Dom Ioão o Terceiro, até elRey Dom Sebastião seu netto, em que se acabou, por elle não deixar filhos, nem os hauer do ditto Rey Dom Ioão o Terceiro. Formou tambem sua linha de secundogenito o Infante Dom Luis, por ser o filho segundo entre os filhos varoẽs, & esta houera de preferir, se nella se achara filho legitimo, que não se achou senão o Prior do Crato Dom Antonio illegitimo. Ouuerão tambem de formar suas linhas, se tiuerão filhos, & descendentes, o Cardeal Dom Affonso, & o Cardeal Rey D. Henrique, por serem os filhos varoẽs tertio, & quarto genitos, mas não os tiuerão, & assi posto que fossem cabeças das linhas, não as constituirão effectiuamente, por não deixarem descendentes. Nem tambem pello consequente o Infante Dom Fernando Conde de Marialua, de quem tambem não ficaraõ filhos. Por onde, a linha, que se constituiu, & continuou de filho varão, foy a do Infante Dom Duarte, sextogenito dos

filhos varoões do ditto Rey Dom Manoel, que se continuou na Princeſa de Parma Dona Maria, & na Infante Duqueza de Bargaça Dona Catherina ſuas filhas, & em ſeus filhos, & deſcendentes. E poſto que as filhas do meſmo Rey Dom Manoel a Emperatriz Dona Iſabel, & a Duqueza de Saboya Dona Beatriz, formarão tambem ſuas linhas; por quanto aſſi como entre os filhos varoens, cada hum conſtitue ſua linha, aſſi tambem entre as filhas femeas: ſegundo notarão Paul. in l. maritus. C. de procurator. Ruin. conſ. 149. num. 7. lib. 2. Mer. de maiorat. 2. parte. queſtion. 7. numer. 29. & foſſem ambas mais velhas, em idade, que os filhos varoões. Com tudo, porque as linhas dos filhos do poſſuidor, tem ſua preferencia, não conforme à ordem do nascimento, ſenão conforme ao direito de ſucceder, como eſtã ditto; ficou preferindo a linha do Infante Cardeal Dom Henrique, que ſe achou viuo, como filho varão, & precedeo as linhas da Emperatriz, & da Duqueza de Saboya, por ſerem femeas, poſto que mais velhas em idade; & tambem a do Infante Dom Duarte ſeu irmão, poſto que varão por ſer mais moço; & aſſi o Cardeal foi o que ſuc-

cedeo no Reyno a elRey Dom Sebaſtiaõ ſeu ſobrinho.

14 Mas por ſua morte, ſem filhos, nem deſcendentes, era neceſſario recorrer à melhor linha dos tranſuerſaes, que começou em cada hum de ſeus irmãos filhos do ditto Rey Dom Manoel, & primeiro às linhas masculinas dos irmãos varoões, & depois de todas eſtas acabadas, às das irmãs femeas; como confeſſa o meſmo Aguirre dict. 3. p. num. 52. Porque a linha masculina começa no filho do poſſuidor, & a feminina na filha, Paul. d. l. maritus. C. de procurat. Mer. dict. queſt. 7. num. 29. E como o ditto Infante Dom Duarte, poſto que mais moço ria idade, com tudo por ſer varão conſtituiſſe linha masculina, & tiueſſe melhor lugar na ſucceſſão, que a Emperatriz Dona Iſabel, & a Duqueza de Saboya Dona Beatriz ſuas irmãs, ainda que mais velhas, fica claro que à linha que elle formou para ſy, & para ſeus deſcendentes, ſe hauia de recorrer primeiro, do que às que ellas formarão para os ſeus; & per conſequinte, qualquer peſſoa da linha do Infante Dom Duarte, ainda que foſſe femea, hauia de preceder na ſucceſſão do Reyno, a todas as peſſoas das linhas da Emperatriz, & Duqueza de Saboya, poſto que ſejaõ

sejão varoões , ainda que estejaõ em grao mais chegado.

15 Por quanto, como assima no principio do §. se apontou a prerogatiua da melhor linha, he a que primeiro se attenta nestas successoens , & em quanto a ha não se tem respeito a mayor grao de proximidade , o qual se attenta sômente entre as pessoas da mesma linha, conforme à *l. cum ita. §. in fideicommissio, ibi : & qui ex his proximo gradu sunt. ff. leg. 2.* Nem a qualidade do sexo de varaõ, que se respeita sômente entre os que estão na mesma linha, & no mesmo grao, *dict. l. vltim. ff. de fide instrum. Ordinat. lib. 4. tit. 100. §. 1.* Nem a mayoria da idade, que tem só lugar nos que são da mesma linha, grao, & sexo, *dict. l. vltim. ff. de fide instrumentor. Ut docuit ante alios Bald. cons. 137. in fin. lib. 2.* a quem seguiu Gregorio Lopez, *in l. 3. tit. 3. partica 6. verbo mugeres. quest. 21. Marinus in tract. de feudis. tit. de feudo hered. antiquo. n. 22.* Molina, Aluarado, Castillo, & os mais alegados, supra, no ditto principio, num. 1.

16 Donde se segue, que como ao tempo que se defirio a successão do Reyno por morte del-Rey Dom Henrique, ouuesse pessoas da ditta linha do Infante Dõ Duarte, pertêcia o direito de suc-

ceder à que nella se achasse, ainda que fosse femea, posto que ouuesse varaõ do mesmo grao de outra linha , & posto que ouuesse tambem varaõ da mesma linha, estando em grao mais remoto; por se não attentar o grao , nem o sexo, senão depois da linha; como assima fica prouado. E por tanto sendo a Infante Duqueza de Barchança Dona Catherina filha do ditto Infante Dom Duarte , & por essa razão estiuessena sua linha no melhor, & mais proximo grao , à ella manifestamente se defirio a successão, pella prerogatiua da melhor linha. Excluindo primeiramente a elRey Catholico , & ao Duque Emanuel Philisberto , por estar em melhor linha que elles , a saber, na do Infante, irmão varaõ do ditto Rey Dom Henrique , & elles nas linhas das irmãs femeas do mesmo Rey. Como he em termos doctrina de Bald. *cons. 137. num. 2. lib. 2. ibi: quandoque est prioritas in sexu, vel linea, remotior linea, vel sexus, praefertur cuiusque proximiori, posterioris linea vel sexus, &c. Gregor. Lep. in l. 3. tit. 13. part. 6. gloss. magna. quest. 21. Molin. de primogenit. lib. 3. cap. 8. num. 7. & 8. Sord. cons. 349. num. 1. & 2. & consil. 407. numer. 35. & 36. lib. 3. Castillo lib. 5. cap. 98. num. 22.* E excluindo tambem ao Principe

de Parma Rainuncio, porque ainda que com ella estaua na mesma linha do ditto Infante Dom Duarte, por ser filho de sua filha mais velha a Princeza Dona Maria; estaua com tudo em grao mais remoto por ser seu netto; & a Duqueza Dona Caterina sua filha; & entre as pessoas da mesma linha se considera a mayor proximidade do grao, *Valencuela conf. 63. n. 112. Giurb. ad cōsuet. Messan. Clos. 6. n. 18. Aguirre in Apologia pro Philip. pus. 1. p. n. 25.* Nem lhe podia prejudicar o ser femea, por quāto a prerogatiua do sexo se não considera onde ha melhor linha, nem na mesma linha, onde ha melhor grao, *Ut per Baldum. Valencuelam. Giurbam modo citatos.*

17 E daqui resulta outra razão de preferēcia, à fauor da mesma Duqueza Dona Catherina, tirada desta prerogatiua da linha. Porque sendo, como era, filha do ditto Infante, & estando na sua linha, ficaua sendo de linha masculina, ainda que, por sua pessoa fosse femea; & pello contrario elRey Catholico, & o Duque de Saboya, ainda que fossem varoēs, eraõ de linhas femeninas da Emperātris, & Duqueza suas mãys. Como em fauor da mesma Infante Duqueza consideraraõ os DD. dos Collegios de Padua, Perusio, & Bolonha, segundo refere *Aguirre in d. Apologia pro*

Philipo. 3. p. n. 49. E se proua. Porque em termos he resolução commum, que a femea descendente de varão, se diz ser da linha masculina; como he doutrina da Glossa, verbo *nam & si, in l. Gallus §. nunc de lege ff. de liber. & posth. quam sequuntur Bald. & Alexand. num. 3. lason. num. 25. ibidē. Socin. senior conf. 227. n. 5. lib. 2. Peregr. conf. 50. num. 1. lib. 1. Gramat. decis. 63. num. 2. Mantic. de coniectur. lib. 8. tit. 11. num. 8. & 9. Fusar. de substit. fideicommissar. q. 446. num. 19. cum seqq. Marcha in summa successio- nis legalis. 4. p. q. 21. art. 16. num. 13. & seqq. & num. 17. Camillus Callin. de verbor. significat. lib. 8. cap. 26. nu. 4. Menoch. conf. 205. ex. num. 39. lib. 3. Auend. in l. 40. Tauri. gloss. 9. nu. 60. Surd. conf. 317. num. 38. & 39. lib. 3. Rosencal. de feudis. cap. 7. conclusione 37. num. 4. Molin. lib. 3. cap. 6. num. 41. & lib. 1. cap. 6. num. 38. Peralta in l. cum ita §. in fideicommissis. nu. 17. ff. leg. 2. Burg. conf. 29. num. 23. & 26. & se proua claramente pellos textos in l. lege. vers. huiusmodi. C. de legit. hered. & in §. Caterum. Inst. de legit. agnat. success. ibi: per virilem sexum descendentes, siue masculini, siue feminini generis sint, &c. Plane a femea filha de varão, por ser da linha masculina, he preferida ao varão filho de femea, por ser da linha feminina, *Paul. in l. Sed si hac. §. qui manumittitur. ff. de in ius vocando. vbi Alexand. & Socin. cum multis**

multis alijs de quibus Tiraq. de primog. q. 13. n. 6.

18 O que mais se confirma, porque tambem, segundo as melhores resoluções dos Doutores, a linha masculina, não he só a linha que chamaõ de qualidade, que constituem somente os filhos descendentes varoẽs, senão tambem a que chamaõ de substância, que se constitue de varoẽs, & femeas; começando, & tendo principio em varaõ. Como declaraõ *Alex. in d. l. Gallus. §. nũc de lege. ff. liber. & posth. & cõf. 53. lib. 6. Bald. cõf. 321. lib. 3.* onde diz que a linha masculina se entende iniriatiue, começando por varaõ, & não continuatiue, continuandose por varoẽs. *Idem Bald. Ancharr. Deci. & alijs quos refert Craueca. cõf. 250. n. 4. in fin. Menoch. cõf. 106. n. 226. lib. 2. Raudens, de analogis lib. 1. cap. 19. n. 6. Peregr. de fideicõm. art. 22. n. 4.* Logo verdadeiramente no sentido do direito a Duqueza Dona Catherina se achaua na linha masculina, posto que fosse femea, & por esta prerogatiua da linha precedia a elRey Catholico, & ao Duque de Saboya, que se achauaõ na linha femenina. Conforme ao que se não pode fazer caso de que neste ponto quis responder Aguirre *d. 3. p. n. 53. & 58.* dizendo que a linha masculina era a que constaua somente de varoẽs, & que as femeas, ou descendentes por el-

las, como erão a Duqueza, & o Principe, se não podiaõ chamar da linha masculina do Infante D. Duarte. Pois fica mostrada, que o contrario he a verdade pellos DD. referidos.

19 Resulta finalmente, que pella mesma prerogatiua da melhor linha, em que a Duqueza Dona Catherina se achaua, ficaua tambem na mesma censura de direito, sendo mais chegada a elRey Dom Henrique, do que ficaua sendo elRey Catholico, & o Duque de Saboya, ainda que no grao de parentesco do sangue estuueffem iguais. Como abaixo se proua no §. seguinte do grao.

Resposta aos argumentos que se mouerão pela parte contraria.

20 **O** Primeiro, segundo, & terceiro argumentos, que se trouxerão pella opinião contraria, se vinhaõ a resolver em que não hauia mais linhas de successão, que a do possuidor que occupou, & entrou na posse do Morgado, ou Reyno, & ao muito a do seu filho primogenito, que occupou, & teue o direito da primogenitura, & o primeiro lugar da successão; & que as outras

linhas, principalmente nos successores transuersais, são imaginarias sem fundamento em textos, nem em direito. Ao que se responde, que as outras linhas dos filhos secundogenitos, assi nos descendentes, como tambem nos transuersais, são admittidas & recebidas commummente pella mais frequente, & cômum opiniaõ dos Doutores. Como consta dos que ficão allegados nos argumentos desta parte, principalmente no 3. onde se citaraõ infinitos; com os que tras *Aguirre in d. Apologia. 3. p.n. 49.* E que assi por esta opiniaõ, que he a mais commum, se hauia de julgar, conforme à *Ord. lib. 3. tit. 64.* sem se poder fazer cazo da outra contraria. E principalmente, porque na successão dos Reynos estaõ expressamente admittidas as linhas pella *l. 2. tit. 15. partis. 2. ibi: que el señorío del Reyno heredassen siẽpre aquellos que viniessem por la linea derecha, &c.* como notaraõ *Gutierr. canon. lib. 2. c. 14. n. 58. & 59. Castillo lib. 5. c. 93. n. 8. vers. octaua concl.*

21 Quanto mais, que ainda que não fora esta a mais recebida opiniaõ, & approuada pella dita ley da Partida; com tudo pello particular direito destes Reynos, se hauiaõ de admittir as dittas linhas dos irmãos, & collateraes, & dar-se precedencia entre ellas na successão dos mesmos

Reynos. Por quanto el Rey Dom Ioaõ o primeiro no testamento com que faleceo, de que abaixo muitas vezes fazemos mençaõ. 3. 4. ordenou que estes Reynos ficassem ao Infante Dom Duarte seu filho primogenito, & a os que delle descendessem per linha direita, & que acabandose esta linha, viessem os Reynos ao Infante Dom Pedro seu filho segundo, & a seus descendentes pella ditta maneira, & em defeito desta linha viessem ao Infante Dom Hêrique filho terceiro. E que faltando o Infante viessem a os outros seus filhos pello modo sobredito; & declarou logo o ditto Rey, que assi se requeria por direito, & costume na successão destes Reynos; no que mostrou, que a sobreditta ordem, & precedencia das linhas, era conforme a direito; & que não somente hauia lugar quando se trata de succeder a ascendentes, mas tambem na successão dos collateraes, qual era a dos dittos Infantes entre sy, falecêdo qualquer delles sem descendentes. E abaixo no §. 3. n. 29. mostraremos que a disposiçaõ testamentaria dos Reys tem força de Ley, & que assi a ficou tendo esta do ditto testamento, & como tal se ha de guardar, & o confessa o mesmo Caramuel no ditto tratado *Philippus demonstratus. lib. 5. disp. 8. n. 32.* Por onde não ficaua hauendo lugar de se

de se pôr este pôto das linhas em disputa , & controuerfia , quando estaua ja determinado pello testamento do ditto Rey Dom Ioaõ o I. Principalmente quando os mesmos Autores, que negaõ as linhas fóra do possuidor , & primogenito , dizem , que se o instituidor, ou testador, as admittio, ou por disposiçaõ expressa, ou por cõjecturas claras de sua vontade, se deuem guardar. E se isto he assi nas disposiçoẽs das pessoas particulares , quanto mais sera nas dos Reys, cuja vontade he lei. *l. quod Principi. ff. de legibus, cum similibus.*

22 A o que mais se acrescentou nos dittos argumentos, que para se considerar a prerogatiua de linha , & para as pessoas que nella estãõ se preferirem as que estãõ nas outras ; he necessario que aquelle que deu principio à tal linha occupasse algum tempo a successão, ou fosse ao menos primogenito , & tiuesse o direito de primogenitura inuariavel. Ao que se reduzem todas as razões , & fundamentos , que neste ponto se allegaraõ contra a justiça da Infante Duqueza pelos Regentes Ribeira *in d. Responso pro Philippo. d. n. 132. usque 162. art. 5.* E Tapia nas Addiçoẽs á *n. 52. usque 66.* Se responde, que esta resoluçaõ tem somente lugar nas linhas do possuidor , & primogenito , & não nas outras , nas quais basta

que a pessoa que constituiu a linha tiuesse o primeiro lugar da successão; como he certo que tinha o Infante , segundo logo abaixo diremos. E assi o explicão, & resoluem Sousa , *ad d. l. femina. ff. de reg. iur. nu. 289. Castillo lib. 5. c. 93. num. 6. & 7.* onde allega muitos.

23 Allem do que não ha lugar a ditto regra , quando hũa linha he de todo acabada , & necessariamente se ha de escolher outra de nouo ; porque enãõ se ha de recorrer à melhor linha, posto que aquelle , que lhe deu principio , não occupasse algum ora a successão de que se trata, nem houuesse posse della. Como proua com muitos Doutores largamente Robles *de representatione. lib. 3. cap. 4. num. 7.* E assi se fez na successão del Rey Dom Sebastião, ao qual , por sua linha estar de todo acabada , & se hauer de recorrer a outra de nouo , succedeo el Rey Dom Henrique como principio de melhor linha que todas as mais , em que estauão todos os outros seus parentes , & isto sem el Rey Dom Henrique ter de antes occupada a successão, nem a posse della, nem ter direito inuariavel de primogenitura, como requerẽ os argumẽtos aduersos. E em effeito, assi responde Molin. *lib. 3. cap. 8. n. 35.* E em quanto diz que se requiere ser occupa-

cupada a successão, & posse della, quando se trata da linha do vltimo possuidor, mas que se não requiere que seja occupada quando se trata de noua linha do primogenito. E no mesmo sentido distinguindo as duas linhas, effectiua, & contentiua, de que os Doutores fazem menção. Bald. *conf. 4.48. lib. 3. Berous conf. 77. n. 15. lib. 2. Menoch. conf. 233. n. 18. lib. 1. Responde Robles de represent. lib. 2. cap. 30. n. 42. & seq.* Pello que, pois forçadamente por morte de elRey Dom Henrique (cuja linha se acabou cõ elle) se hauia de recorrer à noua linha; claro fica, que hauia de ser a do Infante Dom Duarte seu irmão, posto que elle não occupasse nunca a successão do Reyno; nem fosse primogenito filho do Rey ultimo possuidor; se bem o era a respeito dos collateraes.

24 Por quanto o ditto Infante se fora viuo a o tempo do falecimento delRey Dom Henrique seu irmão sem filhos, lhe houuera de succeder como he notorio, por parente mais chegado, irmão seu varão, & por ser o filho delRey Dom Manoel, que se achaua viuo, & pello conseguinte se podia chamar primogenito seu; & tinha o direito da primogenitura em seu respeito, & dos collateraes. O qual direito da primogenitura, como assima mostramos

se dá tambem na linha dos collateraes, naquelle que riuir nella o primeiro lugar para succeder, como o Infante tinha. E não fazia ao caso falecer antes de elRey Dom Henrique ser Rey, por quanto não era necessario para este effeito que fosse primogenito, nem que tiuesse actualmente o direito da primogenitura, & successão, antes de elle ser Rey, & bastaua que *in habitu, & potentia*, tiuesse o primeiro lugar em sua successão debaixo da condição tacita, se o ditto Rey falecesse sem filhos, ou descendentes, & que *in actu*, & com effeito lhe ouuesse de succeder, se fora viuo; porque isto somente se requiere, para se considerar o direito da primogenitura, como assima prouamos, & para se constituir linha melhor que as outras, *ex traditis per Molin. lib. 3. cap. 7. n. 4.*

25 Ao que se ajunta, que pello beneficio da representação de que a mesma Infante Duquesa gozaua, como abaixo se prouará nos paragraphos 4. 5. & 6. representaua ao Infante seu pay; não só com as prerogatiuas que teue sendo viuo, mas com as que ouuera de ter se viuera ao tempo da successão do Reyno de que se tratava. *Authent. de hered. ab intest. veniēt. in princip. ibi: si uiueret habuisset. & in §. si igitur. o 2. ibi: praeponeretur si uiueret. dollat. 9.* E consta, que o ditto Infante

Infante Dom Duarte, se viuera mais que elRey Dom Henrique seu irmão, não ficando d'elle descendentes, lhe ouuera de succeder sem controuerfia algũa, por ser cabeça de melhor linha que a da Emperatris, & da Infante Dona Beatris suas irmãs, & ouuera aualmente de ter o direito da primogenitura, & primeiro lugar de sua successão, posto que em sua vida a não tiuesse occupada. Pello que se segue claramiente, que a ditta Infante Duquesa Dona Catherina sua filha hauiã de entrar com esta prerogatiua do tal direito da primogenitura, & primeiro lugar da successão. E assi pello consequente de melhor linha, & por ella hauiã de succeder, & ser preferida ao ditto Rey Catholico, & a todos os mais pertensores, a que o mesmo Infante ouuera de preferir, se fora viuõ.

26 E porque não possa fazer duuida à justiça da Infante Duquesa nestaprerogatiua da melhor linha, o que escreuerão os Collegios de Pádua, Bolonha, & Perugia em fauor do Principe Raynuncio de Parma; contendendo que pella ditta prerogatiua, hauiã elle de ser preferido na successão deste Reyno, por estar na propria linha masculina do Infante Dom Duarte seu auó, & por ser filho da Princeza Dona Maria sua filha mais velha. Co-

mo refere Aguirre in *Apologia pro Philippo*. l. p. n. 261. & 3. p. a n. 49. & 114. Donde tambem o Abbade Caramuel in *Philippo*. lib. 5. disput. 8. in resolut. n. 56. vers. *Hic allucinatio eorum*: disse, que admittida a prerogatiua da linha, se hauiã de preferir o mesmo Principe Rainuncio; por quanto a ditta Princeza Dona Maria sua mãy como filha primogenita do ditto Infante, & netta delRey Dom Manoel, deuiã tambem constituyr linha, com prelação a de sua irmã segunda a ditta Duquesa; por não se dar maior razão para os filhos constituirem linhas, & não os nettos. E a mesma duuida apontou Ribeira in *respons. pro Philippo*. n. 194.

27 Deixadas outras repostas, que da o mesmo Aguirre dictis locis, por quanto algũas dellas se encontram com as verdadeiras resoluções, que assima ficam prouadas. Se responde, Primeiro, q tomẽte nos filhos do que foi possuidor se considerão, & admittem as linhas do primogenito, secundo-genito, & as mais seguintes; como fica prouado. Porẽ os filhos destes filhos, q são nettos do mesmo possuidor, não cõstitue nouas linhas; aliã se daria nellas processo infinito, se nos nettos, & nos outros vltiores, se admittissem tambem linhas, nem ha Doutor algum, que as considerasse.

28 Segundo. Se responde, que

que posto que nos descendentes procedão as linhas sem limitação de graos; Com tudo nos transuerfais não se consideraõ, senão dentro dos graos em que ha representação, que he até os irmãos, & filhos de irmãos. *Ica Bart. in Auth. post fratres. C. de legit. hered. Tirag. de primog. q. 41. n. 21. ad fin. Gregor. in l. 3. verb. Ninguém pariente. tit. 13. part. 6.* Os quais refere, & segue o proprio Aguirre d. 1. p. á n. 202. *vsque* 209. & 3. p. n. 54. Por ôde, como o Principe Raynuncio estiuesse ja fóra dos graos da representação, por não ser filho, senão netto do Infante Dom Duarte, nem ser sobrinho direito del Rey D. Hériq, de cuja successão se tratava. Não podia ajudar-se da noua linha, constituida pella Princesa Dona Maria sua mãy, nem ella a podia constituyr de nouo para effeito desta successão, como diz o proprio Aguirre d. 3. p. n. 54: *ibi* r. *Vnde cum Raynuntius non repræsenter Mariam matrem in successione Henrici, vii per dictis locis probamus; consequens est in proposita specie lineæ Odoardi, minime habendam esse rationem quantum ad Raynuntium attinet, &c.* Pello con-

trario, attentandosse sômente a linha, que constituy o ditto Infante Dom Duarte, como filho del Rey Dom Manoel, & achando-se nella a Infante Duqueza dona Catherina no primeiro grão de filha, & o ditto Principe no segundo de netto, ella se preferia ao Principe, conforme à regra affirmada pronada, que entre as pessoas da mesma linha precede a de melhor grão; & se preferia tambem ao ditto Rey Catholico, por estar na linha masculina do ditto Infante, & elle na feminina da Imperatris dona Izabel sua mãy, como fica prouado.

Conclusão.

29 **D**E tudo o que fica ditto neste paragrapho, se tira por conclusão, que el Rey Catholico Phelippe II. de Castella estaua excluido da successão destes Reynos, pella primeira qualidade que se considera nas successões, que he a de melhor linha.

§. II.

QVE E L R E Y C A T H O L I C O
 não podia preferirse na successão do Reyno,
 pella proximidade do grao, no qual a Infante
 Duquesa Dona Catherina estaua igual
 com elle, & com os mais pertenso-
 res; & ainda mais proxima
 na censura do di-
 reito.

A Segunda qualidade
 que se considera, &
 attêta, na successão
 dos bês vinculados,
 he a proximidade do grao, de que
 falla a l. *cum ita. §. in fideicommissis. ibi;*
Et qui ex his proximo gradu sunt. ff. leg.
2. Ord. lib. 4. tit. 100. §. 2. E o notamos
 no principio do §. 1. precedête, &
 o prosigue, & cõfirma largamête
 Aguirre, em fauor do Catholico
 Rey D. Phelippe, in *Apolog. 1. p. á n.*
2. cū late seqq. mostrâdo, q a tal pro-
 ximidade se hade attêtar a respei-
 to do vltimo possuidor; & q se cõsi-
 dera na successão dos Reinos, *vt n. 15*

2 Nelta qualidade, se attêtar-
 mos a cõjunção do sangue, & grao
 de parêtesco; estauão iguais el Rei
 Catholico, o Duque de Saboya, o
 Prior do Crato D. Antonio, & a
 Infante Duqza D. Catherina, por
 serẽ todos sobrinhos del Rey Dõ

Hêrique, filhos de seus irmãos, &
 irmãs; & o Príncipe Raynuncio
 estana mais afastado hũ grao, por
 não ser seu sobrinho direito filho
 do Infante Dõ Duarte seu irmão,
 senão seu neto; & muito mais re-
 mota se achaua a Christianissima
 Raynha de Frãça, por deduzir seu
 parêtesco del Rey D. Affonso III.
 Conde de Bolonha. Por onde, a-
 cerca desta qualidade, & preroga-
 tiua da proximidade do grao, não
 hauia materia de disputa, para se
 tratar da preferêcia être elles, por
 estarẽ iguais no grao, em respeito
 do parêtesco, & sangue cõ o ditto
 Rey D. Hêrique, cuja era a succes-
 sãõ; & somête se podia considerar
 a respeito do Príncipe Raynũcio
 de Parma, q estaua mais remoto;
 & contra elle somête a pondera, &
 allega Aguir. in d. *Apolog. 1. p. á n. 2.*

3 Porem se a cõsiderarmos,

I

em

em respeito do direito da successão, he certo que a Infante Duqueza estava mais proxima, que elRey Catholico, & o Duque de Saboya, por estar na melhor linha masculina, & como tal, se lhes havia de preferir, segundo ja affirmamos no §. I. n. 19. vers. Resulta finalmente. & o resolvem elegantemente Molin. de primogen. lib. 3. cap. 8. num. 17. & cap. 9. num. 16. in fin. Castillo lib. 5. c. 93. á num. 9. cum seqq. Auendan. in l. 40. Tauri. num. 29. Cuius. pract. lib. 3. q. 68. n. 52, & 53.

4 Para cuja proua, he texto excelente, & expresso, no cap. 1. de natur. success. feudi, onde tendo posto a prelação da linha naquellas palauras, ibi: *Ad solos, & omnes, qui ex ista linea sunt, ex qua iste fuit.* acrecenta as seguintes: & *hoc est, quod dicitur ad proximiores pertinere: isti vero proximiores esse dicuntur, respectu aliarum linearum.* Querendo o texto nisto ensinarnos, que o parente mais chegado para o effeito da successão, não se entende no grao de parentesco; senão em respeito da ordem de succeder, & q a proximidade nesta materia, se não ha de regular pellos graos de parentesco, senão pella mayor prerogatiua do direito da successão. Tradunt Alexand. conf. 88 num. 1. ad fin. lib. 1. Socin. senior. conf. 249. num. 20. lib. 2. Paris. conf. 36, num. 13. lib. 2 & conf. 59, num. 20, lib. 3. Ruinus, cōf. 167. num. 8, lib. 2 Roland. conf. 68, n.

48. lib. 1. Fusarius conf. 29. n. 5. Peregr. de fid. comm. art. 21. n. 9. 10, & II. L. a. re Castillo d. lib. 5, cap. 93, á n. 10. cum seqq. onde cita as palauras de Hódedeo conf. 70. n. 44, & 45. lib. 1. ibi: & *si regula sit ut proximior admittatur, regula illa intelligitur, non solum respectu gradus, sed etiam successionis; cum hoc casu non consideretur prerogatiua gradus tantum, sed quis in successionem preferatur, &c.* E como a Duqueza pella ditta qualidade de melhor linha, & pellas outras que abaixo se apontarão nos §§. seguintes, tiuesse mayor prerogatiua no direito da successão; ficou também tendo mayor proximidade para ser preferida por esta qualidade; nem se poder dizer na censura do direito, que elRey Catholico, & os outros pertẽsores estauão iguaes com ella na proximidade, para o effeito da ditta successão; senão que ella estava mais proxima, pois o estava na linha, & ordem de succeder. *Ut in d. cap. 1. ibi: isti vero proximiores dicuntur, &c.*

5 Conforme ao que se não podia allegar por elRey Catholico a ditta qualidade da proximidade do grao de parentesco em que se achaua igual com a Infante Duqueza; & que auendo em ambos esta paridade no grao, se havia de recorrer ao sexo em q elle como varaõ a precedia, que he a materia do paragrapho seguinte. Porque se responde, que senão

se não attenta a proximidade do
grao; como tambem, nem a qua-
lidade do sexo, quando nellas não
ha prerogatiua de succeder. Tra-
dunt Corn. consf. 22. n. 22. & 25. lib. 2.
& consf. 131. n. 9. vers. Et ex hac. eod..
lib. Hieronymi. Gabr. consf. 86. n. 3. lib. 1
com os mais que assima ficão ci-
tados, n. 4.

nesto paragrapho, se tira por con-
cluzaõ, que a Infante Duqueza
Dona Catherina, para o direito
da successão destes Reynos, tinha
a prerogatiua de maior proximi-
dade de grao na censura do direi-
to, em razão da melhor linha em
que estaua; ainda que no pa-
rentesco do sangue esti-
nesse igual com el-
Rey Catho-
lico.


Conclusão.

6 De tudo o que fica ditto



§. III.

QUE EL REY CATHOLICO
pella qualidade do sexo, em quanto sobrinho
varaõ de elRey Dom Henrique, não po-
dia succeder nesta Coroa, prefe-
rindo-se à Duqueza Dona
Catherina, em quan-
to sobrinha fe-
mea.

I  OM dous funda-
mêtos, tirados am-
bos da prerogatiua
do sexo, se queria
dizer por parte de elRey Catho-
lico, lhe pertencia a successão de-
stes Reinos, & não à Infãte Duqza.
O primeiro, por ser ella inhabil, e
quanto femea, para succeder. O
segundo, porque em caso que fos-
se habil, concorrendo ambos, va-
rão, & femea, se preferia elle co-
mo varão, conforme à l. *ultim. ibi:*
marem femina. ff. de fide instrum. Or-
din. Lusitana lib 4. tit. 100. §. 1. E
assi o dizem os que escreuerão em
seu fauor, Ribeira *in responsõ pro*
Philippo. de success. Regni Portugal. 1.
p. num. 6. & 7. Molin. de iusticia. tom.
3. disp. 63. n. 8. Tapia in Addit. ad Ri-
bera. art. 6. á n. 72.

2 Quanto ao primeiro, pen-

de daquella questão celebre, se as
femeas podem ser admittidas à
successão dos Reynos, & em par-
ticular destes de Portugal, & dos
Algarues.

Prouase a parte nega-
tina, de não poderem
succeder femeas
no Reyno.

3 **N**A qual, pella parte ne-
gatiua, que não possaõ
ser admittidas, parece que estão
os argumentos seguintes.

4 Primo. Porque conforme
direito, as femeas não podem ser
admittidas a officios ciuis, ou pu-
blicos, nẽ podem ter jurisdicção, ou
administração da Republica, l. *femina.*

nina. ff. de regul. iur. l. 3. vers. Corporalia. ff. de muner. & honor. l. Cum prator. vers. Moribus. ff. de iudic. cap. dilecti. vers. quamvis de arbit. ubi glossa, & Doctores, & largamente Gregor. l. 4. tit. 4. partit. 3. vers. Ni muger. E assi o resoluem Bartolo in l. 1. num. 10. C. de mulieribus, & in quo loco. lib. 12. gloss. 2. in cap. vereor. 8. quest. 1. gloss. ultim. in cap. si seculi. 12. quest. 2. glossa verbo mulieres. in summa 15. question. 3. Decius. Cagnol. Loricus. Petrus Faber in dict. l. femina. Idem Loricus sub titul. de regulis iuris axioma 10. Conanus lib. 6. comment. iuris civilis. capit. 8. numer. 1. E despois de outros Sebastian. Vantius de nullitat. sentent. titul. ex defectu iurisd. deleg. numer. 71. & consta, que a dignidade Real, he officio publico, & nella està toda a jurisdição, & administração da Republica, & dahi se communica a todos os inferiores, l. 1. §. ius publicum. ff. de iustitia. l. 1. ff. de const. Princip. cap. 1. que sint regalia. vers. potestas. cap. 1. vers. iudices de pace iur. firm. capit. Regum 23. quest. 5. l. 2. tit. 4. part. 3. Ordin. lib. 2. tit. 26. in princip. & §. 1. & tit. 45. §. 8.

5 E assi o resoluem despois de muitos Auendanh. de exeq. mand. cap. 1. Casas. pract. cap. 1. num. 9. que para isto alega muitas leys do Reyno de Castella. Tapia in Addition. ad Ribeira in ref-

penso pro Philippo. art. 6. dict. num. 72. vsque 78. Aguirre in Apologia pro eodem Philippo. 2. parte. numer. 245. cum sequentib. & 248. cum sequentib. Doctor Alvarus Valascus Parens, & Dominus meus. lib. 1. de iur. emphyc. quest. 8. á numer. 21. despois de muitos que alega, rextus in cap. Grandi. post principium, ibi: (ad curam, & administrationem generalem Regni) onde o nota Domin. numer. 3. de suppl. negl. prelat. in 6. pello que parecia seguir-se, que as femeas não podem ser admittidas á successão destes Reynos. Como por este argumento, tratando dos Reynos em commun, o affirmão Ioann. Andr. Anto. & outros, in cap. significavit de rescript. Immol. & os que allegaõ Tiraq. de iure primogenio. q. 19. Burg. in proem. ad l. Tauri. num. 41. vers. denique. Aguirre d. 2. p. num. 247. & Molin. de primogen. lib. 3. cap. 4. num. 5. Alter Molin. Theologus de iustitia, & iure. tom. 3. disput. 625. num. 3. Azor. institut. moral. part. 2. lib. 11. cap. 2. quest. 14. onde trata da ley Salica de França, pella qual as femeas estão excluidas da successão do Reyno.

6 Ajuda esta opiniaõ, que parece prejudicial á Republica, & pouos della, serem governados por femeas, em quem, pella mayor parte, faltào fortaleza, constancia, prudencia, & liberalidade; iuxta illud Pro-

Proverb. ultimo. mulierem fortem, quis inueniet. Pella qual razão na oração, que a Igreja canta nas festas das virgens martyres, se chama sexo fragil, ibi: *Etiam in sexu fragili, victoriam martyrij contulisti, &c.* Concordão a l. 2. §. *verba in fine. ff. ad Vellean. l. filia. C. in offic. testam. cap. forus. de verb. signific.* Como despois de outros o notarão Tiraq. in l. 1. *connub. glos. 1. part. 1. á numer. 7. Burg. in dict. proam. á num. 39.* E tratando desta materia Tiraq. d. q. 10. á num. 13. *Aguirre dict. 2. p. num. 256.* Sendo assi, que as dittas virtudes são proprias dos Reys, & muy necessarias nelles, para defenderem, gouernarem, & augmentarem seus Reynos, d. *cap. grandi. de suppl. negl. pralat. in 6. dict. cap. Regum. cap. Rex debet 23. quest. 5. l. Imperialis. C. de nuptijs. cap. 1. de donat. l. 8. tit. 5. part. 7.* com outros, que refere Corset. *de por. reg. 2. part. quest. 20. Burg. ubi supra. num. 38. & num. 41. Molin. de primogen. lib. 1. cap. 3. num. 20. cum seq. Petrus Gregor. de Repub. lib. 6. cap. 3. á num. 7. & lib. 8. cap. 1.*

7 E allem disso está claro, que de succederem ás femeas no Reyno, se podem seguir outros inconuenientes ao bem da Republica, porque podem cazar com pessoas indignas do tal casamento, & dignidade real, & escurecerse, & macularse assi, a no-

breza do sangue da casa Real, em afronta do Reyno, & dos grandes delle, que lhe haõ de obedecer; & em vituperio dos filhos, que nascendo de tal casamento, haõ de succeder na Coroa; o que tudo he contra o bem commum, arg. l. 1. §. *publice. ff. de ventr. insp. l. super statu. C. de question. iuncta. l. pronuntiatio. §. communium. ff. de verbor. significat. l. liberos. ff. de senator. l. 1. & l. 12. tit. 7. p. 2.* Como o nota nestes termos mesmos Anchar. *conf. 339. n. 9.*

8 Secundo. Parecia, que pello menos as femeas parentas transuersais do Rey ultimo possuidor não podem ser admittidas á successão destes Reynos, porque per leis, & costumes de Hespanha, nenhũa molher pode succeder na dignidade real, senão for filha do Rey ultimo possuidor de cuja successão se trata. Isto parece que se proua pello instrumẽto publico que se fez nas cortes de Coimbra, que está na Torre do Tombo no lib. 4. dos direitos reais. fol. 1. em que se faz menção deste costume, & leis de Hespanha por estas palauras: *Mormen- te que tal deuido como o ditto João Henriques hauia com o ditto Dom Fernan- do he de parse das molheres que segun- do costume, & leis de Hespanha, dos filhos a fora, não pode socceder tal dig- nidade.*

9 E quanto ao nosso Reyno de Portugal, parece confirmar-se pellas primeiras Cortes que nelle celebrou na Cidade de Lamego o primeiro Rey delle Dom Afonso Henriques, que à letra refere o Doutor frey Antonio Brandão Chronista geral do Reyno, p. 3. *Monarch. Lusitan. lib. 2. cap. 13. Caramuel. in Philippo demonstraco. lib. 2. art. 4.* onde estabelecendo-se as leis sobre a successão deste Reyno; nos art. 6. & 7. se tratou se succederiaõ nelle as femeas; & somente foraõ admittidas à successão as filhas dos Reys, em defeito dos filhos varoẽs, & isto ainda com certas condiçoẽs, & limitaçoẽs de seus cazamentos, e a nenhũa outra femẽa se deferio a successão; & as palauras formaes dos dittos artigos das Cortes sãõ os seguintes.

Dixit postea Laurentius Venegas procurator Domini Regis ad procurantes. Dicit Rex: si vultis quod intrẽt filias eius in hereditatibus regnandi, & si vultis facere leges de illas? & postea quam altercauerunt per multas horas, dixerunt: Etiam filia Domini Regis sunt de lumbis eius, & volumus eas intrare in Regno, & quod fiant leges super istud. Et Episcopi, & nobiles fecerunt leges de isto modo.

Si Rex Portugalia non habuerit masculum, & habuerit filiam, ista erit Regina postquam Rex fuerit mortuus de isto modo. Non accipiet virum nisi

de Portugal, nobilis, & talis non vocabitur Rex, nisi postquam habuerit de Regina filium varonem, & quando fuerit in congregatione, maritus Reginae ibit in manu manca, & maritus non ponet in capite coronam Regni.

VIII. Sit ista lex in sempiternum quod prima filia Regis, &c.

10 Tertio. Parecia que nem as filhas do Rey ultimo possuidor podem ser admittidas à successão destes Reynos de Portugal, & dos Algarves, como tratando de Portugal sente o texto in d. cap. *Grandi ibi: (si absque legitimo decederet filio)* Com as quaes palauras parece que significa o Papa que o Infante Dom Affonso Conde de Balonha ouuera de succeder a elRey Dom Sancho seu irmão, posto que falescera cõ filhas, & que somente podera o ditto Conde ser excluido da successão, per algum filho legitimo delRey seu irmão; porque a palaura *filho* tomada propriamente, & sem extensão, não comprehende filha. l. *cum in adoptiuis. §. quæ in filio. C. de adoption.* E assi o rezoluem muitos allegados per Tiraq. de *retract. tit. 1. §. 1. gloss. 9. n. 181. Mieres. de maior. l. p. q. 16. n. 4. & 5.* Pello que (conforme a regra vulgar da l. *cum prator. ff. de iudic. cap. nonne. de presumpt.*) em quanto o texto prova que o ditto Infante não ouve-

ra de succeder se de elRey seu irmão ficara filho legitimo, parece que sente que succedera, inda que delle ficara filha legitima. O que tambem parece do testamento de elRey Dom Ioaõ o primeiro, *ibi: Ou outro algum de meus filhos por sua direita ordenança, &c.* Pellas quaes palauras o ditto Rey Dom Ioaõ admittio à successão deste Reyno os filhos, & nettos varoës de que fez menção, & não tratou da Infante Dona Izabel sua filha legitima.

11 Isto mesmo na successão destes Reynos parece se proua pello exemplo da Rainha de Castella Dona Beatris, que sendo filha vnica delRey Dom Fernando de Portugal, não foi admittida a sua successão; antes por falescimento do ditto Rey se ouue o Reyno por vago, & foi por isso eleito elRey Dom Ioaõ o primeiro, como consta de sua Chronica p. 1. cap. 187. E da que agora nouamente se imprimio no anno de 643. cap. 7. E abaixo o diremos mais largamente no §. 12. deste primeiro ponto.

12 Outrossi, o mesmo se confirma pella Ord. lib. 2. tit. 35. §. 4. que na successão dos bens da Coroa exclue expressamente as femeas. posto que sejam filhas do ultimo possuidor; & consta que a direita successão dos dittos bens se regula pella successão da mes-

ma Coroa, que he o Reyno, assi como os membros se regulaõ, & conformaõ com sua cabeça, *arg. cap. cum non liceat de prescript. Paul. Castr. cons. 264. Abb. & muitos outros* que refere Antonio Cordub. l. si quis à liberis §. idem rescripte. n. 136. ff. liber. agnosc. Molin. lib. 1. cap. 2. §. n. 16. Palaes d. 2. p. q. 6. n. 3. Burg. cons. 9. n. 13. prope finem, & in cons. 29. n. 2. lib. 1. Pello que pois nestes Reynos. ha lei expressa, que exclue as femeas da successão dos dittos bens da Coroa, parece que tambem não podem ser admittidas à successão dos mesmos Reynos. E cõ muitos outros fundamentos tirados das historias, & do direito vai prouando esta parte negatiua *Petrus Gregor. de repub. lib. 7. c. 11. §. num. 1. usque 23.*

Prouase a parte affirmatiua desta quest- tão.

13 **P**orem sem embargo de todo o sobredito Bald. *cons. 171. casus lib. 1. & com elle Emanuel à Costa de success. Regni pag. 170. & sequenti*, tratando destes Reynos em particular, affirmão que as femeas podem ser admittidas à successão delles; & o mesmo proua em termos de direito

na successão de quaesquer outros Reynos. *Cynus in auth. post fratres. C. legit. hered. Ioann. Andr. & outros in d. cap. dilecti. de arbitr. & ahi Berous n. 49. & 50 Anchar. conf. 339. col. 3. n. 21. Bald. in l. in multis ff. de statu homin. & outros que allega, & segue Burg. in d. proem. n. 54. & in conf. 29. in principio, & antes delle Tiraq. d. q. 10. Boer. conf. 10. num. 3. Antonio Gom. in l. Tauri 40. n. 8. Gregor. in l. 2. verbo, la hija maior. tit. 15. part. 2. Mainierius in l. 2. num. 4. & num. 17. E ahy Cagnolus num. 4. ff. de reg. iur. Costa vbi supra pag. 171. Vancius de nullit. tit. ex defectu jurisdictionis de legat. e. num. 93. Molin. lib. 3. cap. 4. num. 5. Peres ad legem i. tit. 2. lib. 5. Ordin. pag. 115. col. Pelaes d. q. 6. a num. 2. Azor. inst. mor. p. 2. lib. 11. c. 2. q. 14. in fine. Aguirre in d. Apologia pro Philippo. 2. p. num. 88. 99. & 100. E assi o resolueo Iacobus Butricar. & com elle dezanoue pessoas eminentes em letras, & Relegião, das vinte & duas que se ajuntarão em Aragaõ em tempo de elRey Dõ Pedro o IV. os quaes depoes de muito estudo, & deliberação, assentãrão, que pòdem as femeas, conforme a o direito, ser admittidas à successão dos Reynos, como refere Zurita lib. 8. dos annaes de Aragaõ cap. 5. E o proprio Fr. Ioão Caramuel assi o admite, & resolve nestes, & em todos os Reynos in d. tract. Philippus demonstratus lib. 5. d. sp. 4. art. 1.*

14 Prouase esta parte. Primõ; porque a successão destes Reynos se defere iure hereditario como herança do Rey vltimo possuidor, tirando em algũas cousas, em que as leis, ou costume, per algũa razão do bem cõmun, declararaõ hauerse de deferir por outro modo, como se resoluerá abaixo no §. 4. E consta que conforme a direito as femeas, por testamento, & abintestado, são admittidas às successões hereditarias, assi pella lei das doze taboas; como pello direito nouo dos Emperadores, que se hoje guarda, perque se reuogou a media iurisprudencia que fazia certa differença para a successão entre os varoẽs, & femeas, l. lege 12. tabularũ. C. de legit. hered. auth. in successione. Cod. de suis & legit. Auth. defuncto C. ad senat. consult. Tertull. l. maximum vitium. C. de liber. prater. §. sed hac quidem. Inst. de exher. lib. 5. Item vetustas. Inst. de hered. qua ab incestato. §. Ceterum: Inst. de leg. agnator. successi. Auth. de hered. abintest. venient. §. si vero neque Coll. 9. E assi o proua a l. 3. tit. 13. part. 6. E o resoluem Decius in d. l. femina. num. 92. Guillelm. in cap. Rainuntius. verbo duas habes filias. num. 1. & ibi Couas. in principio num. 22. vers. 1. constar, & seqq. & §. 2. num. 2. Pet. Duen. reg. 309. limit. 10. Molin. lib. 3. c. 4. num. 1. 2. & 3. Pelaes vbi supra, p. 2. quæst 6. num. 20. Picina in disput. an statuta feminarum exclu-

exclusiue à nu. 4. Menchac. de success. creatione. §. 20. á num. 181. Pello que pois nestes Reynos não ha ley particular, ou costume que exclua as femeas da successão delles, bem se segue, que pòdem a ella ser admittidas, conforme as regras da successão hereditaria.

15 Quanto mais que as femeas se admittem à successão dos Morgados, & bês vinculados que se deferẽ *iure sanguinis*, em q se succede ao primeiro instituidor, não hauêdo na instituição delles, palauras, ou conjecturas bastantes, perque se deão excluir. Como tratando dos Morgados de Hespanha proua *Paul. á Castro, dict. cons. 164, num. 16, Couarruu. lib. 3, cap. 5, num. 5, vers. rursus. Burg. in d. proam. á num. 66, & consil. 29, a num. 1, & num. 4, lib. 1, Molin. lib. 3, cap. 4, num. 12; Perez in dict. l. 1, pag. 115, col. 1, in principio. Pelaes dict. q. 6, á num. 2, Gregorio Lopez in d. l. 3. verbo muges. tit. 13. part. 6.* E nos morgados, & bês vinculados deste Reyno, o proua assi a *l. 12, tit. 1, p. 6, das Extranagantes*, que hoje està na noua recopilação das Ordenações lib. 4. tit. 100. §. 1. Pello que posto q a successão destes Reynos se não deferisse *iure hereditario*, mas como morgado *iure sanguinis*, ainda a ella pòde ser admittidas as femeas, pois não ha costume, ou ley algũa em cõtrario, perq se mostre q o pouo teue tẽção de as excluir.

16 Secundo; por esta parte ponderão os Doutores muitos textos nos quaes se faz mẽção de femeas Raynhas, Condeffas, & outras que tiueraõ semelhantes dignidades; como proua o *cap. ex parte tua. de priuileg. cap. ex parte. 3. & o cap. seq. de verbor. signif. cap. cum deuotissima. cum seq. 12. q. 2. cap. significauit. de rescript.* com outros que allegão *Tiraq. d. q. 10. n. 2. Anton. Comes in d. l. 40. Tauri. num. 8. Burg. in d. proam. n. 42. vers. contrariam. Et lib. 3. Regum. cap. 10. & Actorum capit. 4.* se faz menção de Raynhas senhoras proprietarias de seus Reynos; como o nota *Tiraq.* depois de outros, *ubi supra n. 4,* & *Pedro Gregor. de rep. lib. 7. c. 11. á n. 38. & 43.* refere muitos exemplos de mulheres que foraõ Raynhas, & de outras que foraõ valerosas, & prudentissimas; como tambem faz *Aguirre in d. Apologia n. 243. cū seq.* E muito melhor se pode prouar pello *text. in d. c. licet. de voto. ibi. sine prole decederet*, pellas quais palauras significa o Papa, q o Duque Andre, de q ali trata, não auia de succeder no Reyno de Vngria a el-Rey seu irmão, senão em caso q morresse sê filho, ou filha, porq tãbẽ as femeas se comprehendem na quella palaura, *prole, l. liberorum. in fin. ff. de verbor. significat. cap. 1. vers. proles enim. de success. fratrum. c. omne itaque 27. q. 2. c. vi. de cond. appof.* E assi o resoluẽ *Parif. cons. 23. num.*

num. 26. lib. 1. Tiraq. & outros que refere Molin. d. lib. 3. cap. 4. num. 10.

17 Tertio. Esta parte se proua, porque por leis, & costumes muito antigos consta, que as femeas são admittidas à successão dos Reynos de Hespanha. O que se mostra pella lei antiga, feita em tempo de elRey Dom Pelayo, de que fazem menção Lucas Tudense, & outros, cujo theor refere Molina nas annotat. que faz no fim do seu liuro dos morgados n. 3. trefladado de hum exemplar antigo, o qual diz, que lhe mostrou o Insigne Doutor Didaco Couarruuias, & as palauras que seruem a este preposito são estas, *eius legibus se astringere, ut si, &c. si autem deest filius masculus, filia eius ordine predicto assumatur in dominam.*

18 É outro sy, se mostra quanto às filhas do Rey vltimo possuidor pella l. 2. tit. 15. p. 2. ibi: *Que si fijo baron hi no ouiesse, la fiza maior heredasse el Reino; & ibi: si dexasse fijo, ou fiza de su muger aquel, o aquella lo ouiesse. l. 2. tit. 18. part. 3. ibi: la fiza maior, y despues las otras assi como diximos de los fijos.* E pellas dittas Cortes de Lamego art. 7. ibi: *si Rex Portugalia non habuerit masculu, & habuerit filiam, ista erit Regina postquam Rex fuerit mortuus, &c.* E quanto às outras femeas, posto que não sejaõ filhas do Rey a que se ha de succeder, prouase pellas palauras da l. 9. tit. 1. part. 2. ibi; pe-

ró siendo Reyna o Condesa, o otra dueña que heredasse señorio de algun Reyno, o de alguna tierra; as quaes leis notaraõ para isto Antonio Gomes, Molin. Perez. Pelaes, Gregor. Lop. & Burg. allegados supra.

19 E que aja em Hespanha costume muito antigo de as femeas filhas dos Reys serem admittidas à successão dos Reynos por morte de seus pais ultimos possuidores delles, prouase pellas Chronicas de Hespanha, das quaes consta que Dona Vrraca succedeo no Reyno de Castella, & de Leaõ a elRey Dom Affonso Emperador das Hespanhas seu pai, como refere Caribai lib. ii. cap. 27. Rojas in Epitom. success. n. 36. Burg. in d. proem. n. 47. vers. rursus. E nos mesmos Reynos succedeo Dona Ioana à Raynha Dona Izabel sua mãy. Caribai lib. 20. c. 1. Pelaez d. q. 6. n. 2. Rojas ibi sup. E no Reyno de Nauarra, Dona Ioana molher de elRey Dom Phelippe Pulchro succedeo a elRey Dom Henrique seu pai. Caribai lib. 26. cap. 1. Palatius de iustitia, & jure obtet. & retet. Regni Nauar. p. 6. §. 10. vers. itaque. E no mesmo Reyno succedeo Dona Branca a elRey Dom Carlos III. seu pai. Caribai lib. 28. cap. 1. & Dona Leonor a elRey Dõ Ioão o II. seu pai. O mesmo lib. 29. cap. 1.

20 Pella mesma maneira das

das dittas Chronicas, consta que per custume muito antigo se admittem as femeas em Hespanha à successão dos Reys seus parentes transuersais. Como succedeo Dona Ormilenda no Reyno de Ouiedo, & Leaõ, a elRey Dom Fauila seu irmão, Chronica de Hespanha p. 3. cap. 4. *Caribai lib. 9. cap. 6. Burg. in d. vers. rursus.* A Infante Dona Vsenda, ou Odisenda filha de elRey Dom Affonso I. de Leaõ, q̃ chamaraõ o Catholico, succedeo no ditto Reyno a elRei Aurelio seu irmão *d. Chron. d. p. 3. cap. 7. & 8. Caribai d. lib. 9. cap. 10.* A Raynha Dona Eluira, ou Dona Nuna molher de Dom Sancho o maior Rey de Navarra, succedeo no Reyno de Castella, que então era Condado, ao Infante Dom Garcia seu irmão *d. Chron. d. p. 3. cap. 23. Carib. lib. 10. cap. 20.* A Rainha Dona Sancha molher de elRey Dom Fernando o Magno, succedeo no Reyno de Leaõ a elRey Bermudo III. seu irmão *d. Chro. p. 4. cap. 1. in princip. iuncto cap. ult. in fin. & lib. 11. cap. 1. Burg. vbi supra.* Dona Berengela Affonso, filha de elRey Dom Affonso, que disserão das Nauas de Tolosa, succedeo no Reyno de Castella a elRey Dom Henrique I. seu irmão, *d. Chro. p. 4. cap. 11. iuncto cap. 10. in principio, & cap. 9. Carib. lib. 12. cap. 42. Burg. & Rojas vbi supra.* A Raynha Dona Izabel succedeo nos Rey-

nos de Castella, & de Leaõ a elRey Dom Henrique IV. seu irmão. *Math. de Afflict. lib. 3. const. rubr. 23. n. 2. Burg. vbi supra n. 45. & seq. Rojas d. n. 36. Pelaes d. q. 26. n. 2. & D. Antonio de Padilha ad tit. C. de transact. in prefat. ad lectorem. Carib. lib. 18. cap. 1. Chronica de los Reys Catholicos, cap. 22.* onde se referem alguns destes exemplos para pro-ua desta verdade, contra alguns, que na quelle tempo della duuidaraõ, & assi tambem a Infante Dona Ioanna succedeo no Reyno de Navarra a elRey Dom Carlos I. seu tio. *Carib. lib. 27. cap. 1.* Pello que com razão affirmão Zurita *d. lib. 8. cap. 5, Pelaes d. n. 2, & 6, & outros,* que por costume vniuersal de Hespanha, se admittem as femeas à successão dos Reynos della. Como tambem se admittem nos Reynos de Inglaterra, no qual a Raynha Dona Maria succedeo a elRey Eduardo VI. seu irmão, *Histor. Pontifical, lib. 6, sub vita Iulij 3. cap. 28, §. 4.* E a Raynha Dona Isabel succedeo à ditta Raynha Dona Maria sua irmã, como se refere, *dict. §. 4.* E o mesmo costume ha em Apulia. *Burg. in d. proem. d. vers. rursus;* & em muitos outros Reynos, como refere Tiraq. *d. q. 10. á nam. 4. Pet. Greg. d. lib. 7. c. 11. á n. 43.*

21 E assi o entenderão os Reys, & estados de Portugal, & Castella, nos cōtratos que fizerão sobre

sobre o cazamento da Infante D. Beatriz, filha delRey Dom Fernando de Portugal, com elRey D. Ioaõ de Castella; nos quaes se assentou, que morrendo a dita Infante sem filho, ou filha, lhe succe desse nestes Reynos qualquer irmã sua, q̃ ahi houuesse, filha legitima do ditto Rey D. Fernão; & se declarou, que o ditto Rey Dom Fernando succedesse nos Reynos de Castella ao ditto Rey D. Ioaõ, falecêdo elle, & a Infante sua irmã sem filhos legitimos, como consta da Chronica do ditto Rey D. Fernando, cap. 46. Demaneira, que entenderão, que a Infante irmã do ditto Rey D. Ioaõ, lhe auia sem duuida de succeder nos Reynos de Castella, falecendo elle sem filhos, assi como falecendo a ditto Infante dona Beatriz sem filhos, lhe hauia de succeder qualquer irmã sua nestes de Portugal, & dos Algarues.

22 E por tanto, pois nestes de Portugal, & dos Algarues, não ha ley, ou costume particular em contrario; bẽ se segue, que conforme ao costume geral dos Reynos de Hespanha, pôde as femeas ser admittidas à successão destes, q̃tã bẽ são Reynos de Hespanha, & vizinhos daq̃lles em q̃ ha o dito costume de succederẽ femeas: *argum. text. in cap. cum olim de consuetudine. cap. super eo, & ahi a glos. pen. de cogn. spir. & do que notão os Doutores,*

& resolve Paul. de Castro *conf. 159. col. 2. Ares. conf. 44. Iason. in l. de quibus n. 6. §. de legibus. Roch. a quem allega, & segue Bursatus conf. 46. n. 33, lib. 1. Boer. decis. 263, n. 9.*

23 Finalmente, tratando em particular destes Reynos, proua-se q̃ as femeas pôde ser admittidas à successão delles; porque o Reyno de Portugal foi dado ao Cõde D. Henrique cõ dona Tareja sua mulher, para elle, & seus successores; como cõsta das Chronicas, & da delRey D. Affonso Henriquez: & confirmado pellos Papas Innocẽcio II. Alexãdre III. & Innocẽcio III. ao ditto Rey D. Affonso Henriquez, para elle, & seus herdeiros; como abaixo se apõta no §. 4. & o traz Caramuel *lib. 5. disp. 4. arc. 1. n. 16.* E conforme a direito, quando a materia de que se trata, não repugna, a palaura, *successores*, & a palaura, *herdeiros*, propriamente comprehendem as femeas; *l. heredis appellatio. l. heredis appellatione. ff. de verbor. significat. iuncta auth. in successione. Cod. de suis, & leg. & authentic. de hered. abintestestat. venient. à princ. collat. 9.* & assi o notão os Doutores pello texto, & a Glos. ahi, *in cap. 1. de alien. feud. Berous cõf. 93.* onde diz, que esta he a cõmũ opinião. *Alciat. in l. 1. ff. de verb. sign. & depois de outros D. Ali. Valasc. de iur. emph. quest. 41, num. 2. Iul. Clar. verbo: emphyteusis. q. 32. in princ. Bursat. consil. 80. num. 7, & consil. 112, num. 24.*

lib. 1. & outros que allega Menoch. consil. 1. num. 441. & numer. 444. lib. 1. Caramuel. d. n. 16. & 17. posto que ahi c. n. 22. tenha esta prova por insufficiente.

24 E por assi ser, elRey Dom Affonso II. em seu testamêto, que está na torre do Tombo, lib. 4. dos direitos Reaes, a fol. 77. instituiu por herdeiro deste Reyno a Dona Leonor sua filha, por estas palavras: *Si filium masculum non habuerit de Regina Donna Vrraca, filia mea Donna Leonor quam de ipsa Regina habeo, habeat Regnū.* E do mesmo testamento é muitas partes côsta, q as femeas podê succeder neste Reino.

25 E quãto ao Reyno do Algarue, côsta o mesmo, por q admitindo sem prejuizo da verdade, q abaixo no §. 1. se tratarã, q elRey Dom Affonso o sabio de Castella, fez delle doação a elRey D. Affonso III. Conde de Bolonha, seu gẽro, logo declarou expressamẽte, q poderia vir às femeas, como côsta da Chron. do d. Rey D. Affonso III. c. 10. ibi: *Fez doação ao d. D. Affonso seu gẽro, & ao Infante D. Diniz seu filho, & a todos os filhos, & filhas, que d'elle descenderem para sempre, &c.*

26 E tratando de hũ Reyno, & do outro juntamente, mostrase pella addição do testamento delRey D. diniz, onde declarou o ditto Rey per muitas vezes, serem as femeas habeis para succederem nestes Reynos, como se proua, ibi:

(O qual nosso filho, ou filha, que deueira ser nosso herdeiro) ibi: (ou do qual nosso filho, ou filha, que for nosso herdeiro) & em muitas outras partes da ditta addição.

27 E pella Chronica de elRey Dom Fernando de Portugal, c. 95. se proua, q nos côtratos que se fizeram sobre o casamento da Infante Dona Beatriz, filha do ditto Rey Dom Fernando, com Dom Fadrique, filho de elRey Dom Henrique de Castella, se assentou em Cortes, que ella hauia de succeder nestes Reynos, fallecendo elRey seu pay sem filho legítimo, & nas mais Cortes foi jurada per herdeira, & successora. E per o ditto casamento não hauer effeito, nos contratos, que depois se fizeram de casamento, da mesma Infante Dona Beatriz com elRey Dom Ioão de Castella, se assentou, que morrendo o ditto Rey Dom Fernando sem filho varão, succedesse nestes Reynos a ditta Infante D. Beatriz: como côsta da d. Chron. c. 146. a qual, foy jurada pellos Estados do Reyno per successora, & herdeira delles; como consta da d. Chron. c. 159. E outrosi, se assentou, que acontecendo que a ditta Infante Dona Beatriz morresse sem filho, ou filha, succedesse no Reyno qualquer outra filha legitima do ditto Rey D. Fernando, d. c. 146. os quais côtratos per serẽ feitos per Principe supremo,

tem força de ley, porque se hade julgar, *l. penult. C. de donat. inter vir. ibi: Vt potè Imperialibus contractibus legis vicem obtinentibus.* Bartol. in *l. Caesar. ff. de publican.* vbi Paul. numer. 6. Iason in *l. Civitas. numer. 5. ff. si cert. pet. Decius consil. 689. Afflict. decis. 299. num. 14. Costa de success. Reg. pag. 69. & in l. qui duos. § cum in bello. schol. ultim. num. 13. ff. de rebus dub. Soar. allegar. 9. num. 13. & esta diz que he a commū opinião. Menchac illustr. cap. 3. n. 5. E posto que morto o ditto Rey Dom Fernando, os dittos contratos não ouuerão effeito, nē a ditto Infante Dona Beatriz succedeo nestes Reynos, isto não foy por ella ser femēa, nem por tal foy excluida da ditto successão, mas per outras razões, que se apontarão abaixo no §. 12.*

28. E assi também, tratando de ambos os Reynos juntamente, o mesmo se mostra pella carta de elRey D. Affonso V. de que se fará menção abaixo no §. 4. dirigida aos Estados dos Reynos, pella qual, quando entrou em Castella, determinou o modo, que se havia de guardar na successão destes Reinos, onde diz assi: *que se em algũ tempo acontecer, o que Deos não mande, que o Principe meu sobre todos muito amado, & prezado filho, faleça antes de meu passamento deste mundo, & delle fiquem filhos, ou filha legitimamente nascidos, que aquelles, ou aquella*

herde os dittos meus Reynos de Portugal, & dos Algarues, & não outro algũ meu filho, ou filha.

29. A qual declaração o ditto Rey podia fazer, porque allem de ella ser conforme a direito commum, & às leys, & costumes de Hespanha, & a instituição destes Reynos, & testamento de elRey Dom Affonso Segundo, & de elRey Dom Diniz, & ao que se assentou nos contratos, que se fizeram sobre o casamento da Infante Dona Beatriz, como se mostrou, supra; a elle, como a Rey, pertencia declarar; quem, depois de seus dias, lhe havia de succeder, conforme a doutrina de Baldo, in *proxim. Decretal. col. 2. recebida per Mart. Laud. de Princip. q. 418. Oldrado, conf. 98. in princip. & col. 3. Soar. in l. quoniam in prioribus. limit. xi. ad leg. regn. dub. 2. n. 22. Cō outros que refere, & segue Aguir. in d. Apol. pro Philipp. i. p. n. 130. e Anton. da Gama decis. 307. n. 24. onde trata desta propria declaração feita pelo ditto Rey D. Affonso V. & outra semelhante, que fez elRey D. Affonso II. Rey de Oviedo, & de Leão, em fauor do Infante Dom Ramiro, seu sobrinho. Caribai lib. 9. cap. 16. pagin. 428. As quaes declarações dos Reys, se haõ de guardar como leys, aindaq̃ sejam feitas per cartas missiuas, conforme ao texto, in *l. i. ibi: sue**

per epistolam. ff. de const. Princip. l. item veniunt. §. penultim. ff. de pet. hered. E ahi o nota Angelo. *Laud. de Princip. quest. 58.* & depois de outros *Rebut. in compend. alienat. n. 44.* & assi procede a *l. si Imperialis in principio, C. de legib. §. sed & quod Principi. Inst. de iur. nat. Ordinar. lib. 3. titul. 64. §. pen.* E nas que os mesmos Reys fazem per disposições de seus testamētos, como são també muitas das que ficão referidas, o diz Baldo *in proem. Decret. n. 15.* o qual refere, & cōprova Aguirre *in d. Apol. n. 153.*

Resolução.

30 **N** Esta controuersia se ha de aduertir, que se não trata aqui, se as femeas nas successões deste Reyno precedem a os varoēs em algum caso, ou se hão sempre de ser por elles precedidas, porque isto se dirà abaixo em seu lugar na 2. questāo deste paragrapho. Mas samente se trata, se são habeis, & capazes para succederē nestes Reynos. E neste sētido a verdade he, que as femeas são habeis para a ditta successão, & pōdem a ella ser admittidas, assi per direito cōmum, & opinioēs de Doutores graues cōmūmente recebidas; perq̃ neste Reyno se ha de julgar, *Ord. lib. 3. tit. 64. §. 1.* como per leys, & costumes dos Reynos vizinhos de Hespanha, como tã-

bem per estar assi declarado particularmente per muitos Reys passados, & per bastantes documētos, conforme ao q̃ estā ditto, supra. Pello q̃ consta claramente, que se enganou Rojas *in epitom. c. 3. n. 136. ad fin.* em quanto diz, q̃ nunca neste Reyno se determinou, se pōdião as femeas nelle succeder, o q̃ não dissera, se tiuera noticia dos documentos assima apōtados, em que se contem expressas determinações dos Reys em contrario.

E sendo esta opiniaō verdadeira, como he, não se proua o cōtrario pellos argumētos assima apōtados.

Resposta ao primeiro argumento.

31 **P** Orque ao primeiro de q̃ se tratou, supra, se respōde q̃ a regra da *d. l. femina.* & dos textos semelhātes, quanto à prohibiçāo das molheres não terē officios ciuis, que são aquelles em que ha jurisdição, & administração, *Coman. lib. 6. c. 8. n. 1.* sōmēte procede nos officios, jurisdições, & administrações publicas, em q̃ se não succede *jure hereditario*; porq̃ dos tais officios não pōdē as femeas ser prouidas, cōforme às dittas leys. E não tē lugar nas dignidades, officios, & administrações publicas, q̃ se deferē *jure hereditario*; porq̃ pōdē nellas succeder femeas, e em cōsequēcia das tais dignidades, reger, e exerci-

tar toda a jurisdição, q por razão dellas lhe competir. Como resolve Ang. in d. l. *femina*. & ahi Dec. n. 3. Mayner. n. 4, & 17. Cagnol. num. 4. Alex. cons. 1. col. 6. lib. 5. Ioann. le Cevier. lib. 1. de primogen. q. 19. num. 6. & os Doutores communmente, in dict. cap. dilecti, & ahi Berous n. 49. cum seq. de arbit. Bald. in l. in multis. ff. de stat. homin. Vancius ubi supra, dict. tit. ex defectu iurisdictionis. de leg. num. 73. Burg. in proem. nu. 67, onde, n. 48, aponta muitos Condados, Ducados, & Estados outros, em q as femeas succedẽ, & antes de Burgos de Pàs fez o mesmo Chassan. in consuetud. Burgund. rubr. 3. §. 5. gloss. 1. á numer. 42. & Carolus de Grassalis dict. lib. 1. iure. 17. vers. 1, de Ducatu. cum seqq. E assi o proua o texto, in cap. significavit de rescript. em quanto diz, q a femea por via de successão possa ter, & administrar hum Códado; & muito mais claro o proua a l. 4. tit. 4. p. 3. ibi: *Pero siendo Reyna, Condessa, o otra Dueña, que heredaße señorio de algun Reyno, o de alguna tierra, tal mozer come esca, bien lo pue de fazer por honra del logar que touiesse, a qual ley allega, & pondera para isto Burgos. d. nu. 93.* Pello que, posto q a dignidade Real seja fonte de toda a jurisdição, & administração da Republica, nem por isso se segue, que não podem as femeas a ella ser admittidas, pois se lhe defere iure hereditario, como se proua abaixo no §

4. & assi cõ razão he reprouada a opinião dos Doutores allegados, sup. d. num. 1. que fundados na regra da d. l. *femina*, affirmarão, que as femeas, em termos de direito, não podem ser admittidas à dignidade Real.

32 Pella mesma maneira vemos, que os Clerigos não podem ser admittidos a officios publicos, não podem ter jurisdição, ou administração da Republica secular, cap. 1, per totum, ne cleric. vel monach. auth. de sanctiss. Episcop. § sed neque. collat. 9. E assi o notão Ioann. de Plat. in l. Colonos nulla. C. de agricolis. & cens. lib. 11, Perez ad legem 12, titul. 13. lib. 1. ordin. Chassen. in consuetud. Burg. rubr. 3, §. 6, col. 2. E toda via, em termos de direito commu, podem succeder em quaesquer morgados, & dignidades seculares, ainda q tenham annexa jurisdição, & administração publica, text. in cap. inter dilectos. versic. 1, de fide instrum. & ahi Abbas num. 2, & 5. Fel. 3. E o notão os Doutores pello texto ahi, in cap. ult. ne cler. vel monach. in 6. Tiraq. de iure primog. q. 44, á numer. 6. Molin. lib. 1. cap. 13. num. 97. Pelaes p. 2, q. 4. m. 34. E especialmente podem os Clerigos succeder nos Reynos, como resolvem Alberic. in authent. ingressi. col. penult. C. de sacrosanct. Bald. & Pyrrhus, que o allega, post consuetudinem Auerhan. cap. de lege salica, & Regni success. vers. nono facit.

Gregor. Lop. in l. 2. verbo siendo ome para ello. col. 2. tit. 15. p. 2. & he cõmũ opiniaõ, segundo Antonio Gom. in d. l. 40. Tauri. n. 66. in fin. & assi lemos, q succedeo Colomano Bispo a elRey Ladislao seu tio no Reyno de Vngria, como depois de Michael Ritio refere Tiraq. de iur. primog. in prefat. n. 6. E em Ouicdo, & Leão, succedeo Bermudo Diacono, a elRey D. Mauregato seu tio, como refere Carib. lib. 9. c. 13. E a elRey D. Sebastião succedeo nestes Reynos elRey D. Hêrique Cardeal Presbitero do tit. dos sãctos quatro coroados. Posto q por particulares costumes dos feudos, não pòde os Clerigos nelles succeder, cap. 1. §. qui clericus si de feud. fuerit controuers. cap. 1. de vassallo milit. qui arm. bell. cap. 1. versic. ex hoc. de feudo femin. E assi o proua a l. 6. tit. 20. part. 4. vbi Gregor. Lop. verbo tal Clerigo. largamente Dueñas reg. 103. Iacob Menoch. dist. casu 231. à principio. Iul. Clar. verb. feudum. quest. 78. nu. 4. & 5. E pela lei mental neste Reyno não pòdem succeder nos morgados, e bês da Coroa, sê expressa licença de elRey, Ord. lib. 2. tit. 35. §. 1. E assi o nota Emanuel da Costa, de success. Regn. pag. 64.

33 Ao que mais se acrecentou no mesmo argumento da fraqueza do sexo, se responde, q sem embargo do q nelle se apontou, ouue sêpre, & ha hoje em dia mui

tas femeas, em q se achão em summa perfeiçãõ as virtudes da prudencia, fortaleza, & constância, & liberalidade, & todas as partes necessarias para reynarê; como em nossos tempos se vio neste Reyno na Raynha D. Catherina molher delRey D. Ioaõ o III. & se vê hoje na Raynha D. Luiza N. S. & no de Castella na Rainha Catholica D. Habel, & na Infante D. Isabel gouernando os Estados de Flandes. E chegarão muitas Princesas, em todos os Estados, a taõ alto grao de perfeiçãõ, q merecerão ser canonizadas pella Igreja Catholica; & se pòde ver per muitos exêplos de molheres fora de Raynhas, q ajuntarão Guillelm. Bened. in d. c. Rainnūcius verb. duas habens filias. à num. 5. Chassen. in cathal. gloria mundi. 2. p. cõsid. 8. cum seqq. Tiraq. ad d. l. 11. cõmub. à princip. Frat. Bern. Busti, & Ioannes de Newizan, alegados por Burg. in d. proam. n. 47. & outros q refere Peter. Duen. reg. 308. Pet. Greg. de rep. lib. 7. cap. 11. à num. 38. sendo que as dittas virtudes sãõ muito mais certas nas femeas, que descendem da casa Real, assi pello sãgue de que procedem, como pella criaçãõ, & doctrina que tem, & pello exêplo domestico, que pella maior parte seguem, conforme ao que largamente escreue Tiraq. in d. l. 7. cõmub. à princip.

34 E ainda que as leys, que se allegaõ no argumento fundadas

das na presumpção que ha contra as femeas em cômum lhe dene-guem alguãs cousas, toda via são tais, que ou importão fauor das mesmas femeas, como he não poderem ser fiadoras, nem poderem procurar negocios alheos l. i. ff. de postulando. l. i. ff. ad Velleanum. Viglius in §. sed hæc enim. n. 5. Inst. de ex hered. liber citati per Duenas reg. 809. vers. hanc regulam. Conan. d. lib. 6. cap. 8. á n. 1. ou pouco prejuizo dellas; & per conseguinte não se pode dellas inferir, que as femeas de que tratamos (em que pella mayor parte cessa a ditta presumpção) não podem ser admittidas à successão do Reyno, & de outras dignidades em que tẽ direito, por se lhe deferirem iure hereditario, como parentas dos vltimos possuidores, & descendentes dos que primeiro possuirão as dittas dignidades; porque receberião nisto grande perjuizo, sem hauer lei que nestes termos assi o declarasse cõtra a regra da l. At si quis. vers. Diuus. ff. de relig. & sumpt. fune. antes hauendo leis, & costumes em contrario, como se prouou supra.

35 Ao que mais se a pontou se responde, confessando, que alguãs vezes se poderião seguir os inconuenientes, que ali se apontão, cazando a femeta herdeira do Reyno com pessoa indigna de tal casamento. Porem isto nem se ha de presumir l. merito ff. pro so-

cio, como responde in specie Anchar-conf. 339. nem he justo que se euite (sendo cousa tam incerta) com tam certo detrimento, como he tirar geralmente às fêmeas o direito que tem de succeder, argum. text. in l. illud. vers. nec enim. ibi: aut propter metum huius periculi ius suum relinquere. ff. de pet. heredit. l. quemadmodum. §. i. vers. plane. ff. ad l. Aquil. ibi: cum incertum fuerit an caperentur. Porque tambem ha outros meos de que os Pouos podem, & deuem uzar para atalhar a tal cazamento, & a os inconuenientes que delle se seguem, ordenando que a femeta, que succeder, não caze sem conselho dos estados, ou dos grandes como se fez em tempo de elRey Dom Pelayo pella ley de que se tratou supra, n. 12. como consta destas palauras della.

Et illa magnatorum Cothorum providencia de nobilioribus Cothis accipiat virum.

E como se ordenou tambem nas dittas Cortes de Lamego, art. 7. ibi: Non accipiet virum nisi de Portugal nobilis, &c.

Resposta ao segundo argumento.

36 Ao segundo argumento fundado nas palauras do instrumento que se fez nas Cortes de Coimbra, & nas das primeiras

Cortes de Lamego; se responde quanto a estas, que ainda que nos art. 6. & 7. dellas se tratasse somente da successão das filhas dos Reys, não foi para excluir as outras femeas transuersais que fossem da geração real, no cazo em que a successão pudesse vir a os transuersais. Porque se assi o quizerão dispor, o exprimiriaõ, & succede a regra da *l. unica. §. ad deficientis C. de caduc. coll. cap. ad audientiam. de decimis.* Antes, ommittindo este caso ficou nas regras de direito, *l. comodissime. ff. de liber. & posth.* segundo as quais podem as femeas transuersais succeder no Reyno, como fica prouado. E quanto as outras palauras do instrumento das outras Cortes de Coimbra se responde, que pellas dittas palauras se não podem excluir as femeas transuersais da successão destes Reynos, nem esta podia ser a tenção dos Estados; porque consta que assi per leys, como per costumes de Hespanha succederão sempre as femeas transuersais nos Reynos, como se apontou supra. Pello que seria absurdo, & falso entender as dittas palauras de maneira que fosse tenção dos Estados excluir as femeas transuersais da ditta successão, fundandosse para isso em leys, & costumes de Hespanha, pellas quaes se proua o contrario; argumento, *l. nam absurdum ff. de bon. liber.*

E conuence-se muito mais claramente, que não foy esta a tenção dos Estados, nas dittas palauras, porque em outra copia do dito instrumento, que em latim está no ditto liaro 4. dos direitos reaes a fol. 1. diz a ditta clausula assi: *Maxime cum talis ascendentis consanguinitatis; qualis inter eosdem Ioannem Henrici, & Dominum Ferdinandum erat, ex femineo sexu procederet, quia secundum bonam consuetudinem Hispaniarum in successione talis Dignitatis Regalis non habet locum.*

37 E se fora tenção dos Estados excluir as femeas collateraes da successão do Reyno pella clausula da copia em Portugues referida, supra n. 4. da mesma maneira se ouuera de afirmar, que por esta clausula da copia latina, quizeião tambem excluir da ditta successão as femeas filhas do Rey ultimo possuidor, porque as palauras della, *ibi: femineo sexu*, são gerais, & não tẽ excepção, ou limitação algũa a q̃ respõda a copia Portugues, *ibi: (de filhos afóra)*. & he cousa sem duuida, que as filhas, & descendentes dos Reys ultimos possuidores, lhe podem succeder nos Reynos, conforme as leys, & costumes de Hespanha, & Cortes de Lamego, como largamente se apontou. Pello que assi como se não pôde dizer, que por esta copia latina quizeião excluyr da ditta successão as filhas, & descendentes

dentés do Rey vltimo possuidor; assi tambem se não pode entender, que pella ditta clausula da copia Portuges, tiueraõ tenção de excluir as femeas suas parentas transuersais.

38 A tenção dos Estados nas dittas palauras foi excluir da successão do Reyno os parentes collateraes do Rey vltimo possuidor, que não descendem do sangue real dos primeiros Reys; & para isto se há de aduertir, que o ditto Rey Dom Fernando era filho de Dona Constança, molher que foi de elRey Dom Pedro seu pay; & o ditto Rey Dom Ioão Henriques de Castella, de que se trataua no dito instrumêto, era filho da Rainha Dona Ioanna molher de elRey Dom Henrique seu pay: as quaes Dona Constança, & Dona Ioana forão irmãs, filhas de Dom Ioão Manoel, de maneira que os dittos Reys Dom Fernando, & Dom Ioão, erão primos com irmãos por parte das mãys, como consta da Chronica do ditto Rey Dom Fernando cap. 111. E da Chronica de elRey Dom Ioão o I. p. 1. cap. 170. & do ditto instrumêto, vers. Outro sy addendo; & esta he a *attinentia consanguinitatis*, que nesta copia latina se diz que era *inter Ioannem Henrici, & Dominũ Ferdinandum*, & que procedia *ex femineo sexu*, & he o diuido que na copia Portuges se diz, que o ditto

Ioão Henriques hauia com o ditto Dom Fernando, & que era da parte das molheres; fazendo relação ao que se differa atras no ditto vers. Outro sy.

39 Soppoisto isto assi, a tenção dos Estados foi dizer, que elRey Dom Ioão de Castella não hauia de succeder a elRey Dom Fernando, posto que fosse seu primo com irmão, porque este parentesco era por parte de suas mãys, & por elle, em quanto tal, não se podia succeder no Reyno, em que não succedem senão os descendentes dos primeiros Reys, & nem constaua, nem se trataua no ditto instrumêto, se as dittas irmãs filhas de Dom Ioão Manoel, descendião per algũa via do sangue real dos primeiros Reys de Portugal, como se mostra do ditto vers. outro sy. Conforme a esta tenção dos Estados se hão de entender as palauras do dito instrumêto referidas supra num. 4.

40 Porque depois de dizem que o ditto Rey Dom Ioão, não podia succeder a elRey Dom Fernando, por muitas razões, que atras ficauão apontadas no ditto instrumêto, acrecetarão as outras dizendo assi: *Mormente porque de tal diuido como o ditto Ioão Henriques auia com o ditto Dom Fernando, he da parte das molheres: que segundo costume, & leis de Hespanha, dos filhos a fora, não pode succeder tal dignidade; & he de no-*
tar

tar, que não tratauaõ absolutamēte de qualquer diuido per parte das mulheres, mas de tal, qual hauiã entre os dittos Reys, que como fica apontado se proua no ditto vers. Outro sy, era per parte das mãys, sem constar que ellas descendião dos primeiros Reys de Portugal. E assi aquellas palauras: (*que segundo costume, & leys de Hespanha, que dos filhos a fora não podem succeder tal dignidade*) importaõ tanto, como se dissessem, que dos descendentes da casa real a fora, não pode outro algum parente do Rei ultimo possuidor, succeder na dignidade real; entendendo, que aquella palaura, *filhos*, significa descendentes, conforme à *l. liberorum vers. filij ff. de verb. sign. gloss. in cap. 1. verb. reuocetur. in fine de alien. feud. Greg. Lop. verbo, & sus niettos; in l. 68. tit. 18. part. 3.*

41 E posto que, conforme à este sentido, o mesino se ouuera de dizer, ainda que o parentesco dos dittos Reys não fora da parte das mulheres, nem procedera do sexo feminino; mas fora per parte dos pays, & procedera do sexo masculino, não descendendo porrem do sangue dos primeiros Reys de Portugal; toda via no ditto instrumento se fez menção do sexo feminino, & do parentesco por parte das mulheres, porque na verdade os dittos Reys erão parentes per esta via, & disso se tra-

tou, & assi ficauaõ os Estados concludindo nos proprios terminos em que auia o parentesco. De modo que consta claramente, que pello ditto instrumento senaõ excluem as femeas collateraes, descendentes da casa real, da successaõ destes Reynos; & somente se excluem as pessoas que não descendem dos Reys delles. E este sentido se hade dar ao dito instrumento, posto que pareça impropriar algum tanto as palauras, que pella antiguidade do tempo em que se escreueraõ, não são tam bem compostas, como o poderão ser nestes tempos, & especialmente porque não se entendendo assi, se seguiria o absurdo que se apontou, supra n. 36. de allegarem os Estados leys, & costumes de Hespanha que não auia, auendoos para se prouar o contrario do que dizião, não tendo elles este sentido: & basta constar de sua tenção para se poderem impropriar as palauras, *l. non aliter. ff. de leg. 3. l. si uno. in princ. ff. locat.*

Resposta ao terceiro argumento.

42 **A** O terceiro argumento, de que se tratou, supra, n. 10. fundado no d. cap. Grandi. *ibi (si absque legitimo decederet filio)* se responde que aquella palaura, *filio*, confor-

conforme a direito, & opinioes communs, comprehende tambem propriamente (filha) & se verifica nella, quando não consta o contrario da materia de que se trata, ou da tenção do disponente, cõforme a regra da *l. qui duos. ff. de leg. 3. ibi: semper sexus masculinus femininum continet. l. si ita scriptum. ff. de leg. 2.* onde a Glosa, & todos os Doutores o notaraõ, *l. si quis ita dederit. ff. de testam. tut. Anchar. conf. 112. n. 2.* com outros muitos, que allega *Tiraq. de ret. tit. 1. §. 1. gloss. 9. n. 222. & 226. cum seqq.* onde, *n. 205.* refere muitos Doutores, que resoluem fer commum opiniaõ, que em todas as materias que igualmente podem conuir a filhos, & a filhas, & assi são indifferentes, pella palaura (filho) se entende tambem (filha) *Anchar. conf. 339. num. 2.* E o mesino resoluem depois de outros *Pinel. in l. 3. num. 33. C. de bon. mat. D. Aluar. Valasc. lib. 1. iur. emph. q. 41. n. 2. Menoch. de adipiscend. rem. 4. n. 61. Anton. Cuabr. lib. 6. comm. tit. de verb. sign. conclus. 6. Bursatus conf. 64. á n. 9. lib. 1. Anton. á Gama dec. 337. n. 5. & 9. cum seq.* E expressamente o proua a *Ord. lib. 4. tit. 37. §. 6.* & sendo, *ibi: para hum filho poderã nomear hum de seus filhos, ou filhas qual quer quizer,* a qual para isto notarão *Pinel. ubi supra, D. Aluar. Valasc. d. n. 2.* E quanto ao texto *in d. l. (cum adoptiuus,* & outros que se allegaõ, para prouar que a palaura (filho) não com-

prehende filha por propria significação, mas somete de extenção. Respõdese, que a tal extenção he feita pella ley conforme a direito; o que basta para nas palauras do ditto cap. *grandi.* se comprehender tambem (filha) pois a materia não he odiosa, mas fauorauel, em que ha lugar a extenção, conforme a regra da *l. Cum quidam. ff. de liber. & posth. & do cap. odia de reg. iur. in 6.*

43 E de mais disto o Papa *in d. cap. grandi.* vziu da palaura (filio) porque o primeiro lugar da successão do Reino he do filho varaõ, & a filha posto que seja capax, & habil para succeder, não succede senão em falta de filho; *argument. l. ult. ff. de fide instrum.* como se dirá abaixo em seu lugar.

44 E da mesma maneira se entende a verba do testamento del Rey Dom Ioaõ o primeiro, referida d. n. 10. porque naquellas palauras: *algum de meus filhos per sua direita ordenança,* se comprehendia tambem a Infante Dona Izabel, filha do ditto Rey Dom Ioaõ, por sua direita ordenança, que era tambem filha, em defeito dos varões, filhos, & nettos do ditto Rey.

45 E quanto ao exemplo da Raynha de Castella D. Beatris, filha de el Rey Dom Fernando, que se apontou, supra; responde-se que não foi excluida da successão

saõ destes Reynos por ser femea: nem os Estados deraõ isto por razão, para se auerem os Reynos por vagos, antes consta que foi jurada por successora, & herdeira do ditto Rey Dom Fernando, como se apontou, supra, & que foi excluida por não ser filha legitima do ditto Rey, & por ser scismatica, & quebrar os contratos jurados, que ao tempo de seu casamento forão feitos, como se proua da Chronica do d. Rey D.õ Ioão o primeiro à cap. 180. E do ditto instrumento, vers. Pero nos susodittos. em que muitas vezes significaraõ os Estados, que fora a d. D. Beatris admittida à successaõ dos Reynos, se lho não impedira outra causa maes que ser femea: como o notarão em termos *Bald. d. conf. 271. casus. lib. 1.* E depois delle Costa *d. pag. 171.* E abaixo no 5. 12. se mostra mais largamente.

45 A ordenação do lib. 2. tit. 35. §. 4. de que se tratou, supra, se responde, que falla particularmente nos bẽs da Coroa; da successaõ dos quais saõ as femeas especialmente excluidas pella ley mental, que não pode hauer lugar na successaõ da mesma Coroa, conforme ao que se disse, supra. E quanto à doutrina de Paulo de Castro *conf. 164.* respondesse, que não conclue cousa algũa contra o que està assentado: porque não diz Paulo de Castro, que a successaõ

do Reyno se ha de regular pella successaõ dos Morgados que nelle ha; mas pello contrario diz, q a successaõ dos morgados se ha de regular pella do Reyno em q estão; o que he verdade em termos de direito commum, conforme à regra do ditto cap. *cum non liceat. de praescript.* E assi he verdade, que estando nos dittos termos de direito commum, podião as femeas succeder nos morgados; & bens da Coroa deste Reyno, assi como podem succeder na mesma coroa, cõforme à d. doutrina de Paulo de Castro; senão fora o contrario expressamente disposto nos dittos morgados dos bens da Coroa pella ley mental de que trata a Orden. dict. tit. 35. §. 4.

Conclusão.

46 **E** De tudo o que fica ditto nesta questãõ, se colhe por conclusãõ certa, que as femeas saõ habeis para serem admittidas à successaõ destes Reynos; & pello consequente a Infante Duqueza Dona Catherina o era, & não podia ser excluida como inhabil por el Rey Catholico, pella qualidade, & prerogatiua de varão; & assi o confessa o mesmo Caramuel *lib. 1. disp. 8. q. 1.* defendendo a causa do mesmo Rey Catholico.

47 Acrescentando, que se a Duqueza por femêa fora inhabil para succeder nesta Coroa, o era também o mesmo Rey Catholico para a mesma successão. Por quanto o parêtesco, em q̃ fundava seu direito, era por ser filho da Emperatrix Dona Isabel, filha del Rey Dom Manoel, irmã del Rey Dom Henrique, ultimo possuidor; a qual também por femêa, ficava sendo inhabil para succeder: & pello consequente o erão seus filhos, por virem de raiz inhabil, & incapaz; como proua o texto, in cap. 1. §. hoc autem notandum. qui secundum dare possunt. E o. resoluem por elle largamente os Doutores referidos por Tiraquel. de primogen. quest. 12. numer. 13. Com. in l. 40. Tauri. num. 61. Molin. de primog. lib. 3. cap. 5. d. num. 45. Donde o notou assi o mesmo Caramuel, & o confessou, d. lib. 5, disp. 4, quest. 1. in initio. E foy hum dos fundamentos, q̃ contra o ditto Rey Catholico alegaraõ os Collegios de Bolonha, Padua, & Perusia, e fauor do Principe Raynuncio, como largamente cõ infinitos Autores, que cita, profigue Michael de Aguirre, in d. Apolog. 3. p. a n. 31. & que 35.

E isto, quanto ao primeiro fundamento, q̃ se podia fazer por el Rey Catholico, tirado da prerogatiua do sexo; ma

48 Quanto ao segũdo, tirado da mesma prerogatiua, he dizerse, q̃

a Infante Duqueza, quando não excluida in totũ por inhabil, como femêa, deuia ao menos ser elle preferido como varão, pella regra da l. ult. ff. de fide instr. Ord. lib. 4. tit. 100. §. 1. nos quais se proua, q̃ estãdo o varão, & femêa e igual linha, & grao para a successão dos morgados, & quaesquer outros bẽs vinculados se prefere o varão, dado q̃ seja mais moço em idade; quanto mais sendo mais velho, como era el Rey Catholico. O qual fundamẽto foi total, & vnico de seu direito; como allegaraõ em seu fauor Francisco Alurez Ribera, in resp. pro Philip. 1. p. n. 6, & 7, ubi additio. Tapia. num. 6. cum seqq. Michael de Aguirre in Apolog. pro eodem, part. 2. num. 225. cum seqq. Molin. de instit. tom. 3. disp. 632. nu. 8. Com o qual remata Caramuel, a chamada demonstração delle, lib. 5. disp. 3. in resolutione, onde no n. 59. tratando do sexo, diz: Antepone- dum esse virum iuniorẽ seniori femine, si uterque in eodem gradu, leges omnes edocent, &c. ergo iam tandem Domina Infans Ducissa Catharina licẽ perdidit; & Regni ex hęc remanet demonstrata. E no n. 60. tratado da prerogatiua da idade, cõclue: At qui inter hos, senior est. et si Bimius Castellæ Rex &c. ergo remanet Isabelle Lusitanie filius Philippus, cognomento prudens, Lusitanie, & omniũ Orientaliũ, Occidentaliũq̃ue Regionũ quæ hũc subsũt, legitimus Rex demonstratus; E muitas razões de conueniẽcia, para q̃ na successão

dos Reynos sejaõ preferidos os varoẽs, allegandoas em fauor do ditto Rey Catholico, trazem o mesmo Aguirre, *dict.* 2. p. á num. 227. *vsque* 241. *Ribera in dict. respõso. art. 6. n. 197. cū seq. vbi Additio Tapia á n. 72. vsque* 78.

49 Porem responde-se, que na successão desta Coroa, não entrauaõ a Infante Duqueza, & elRey Catholico, estando iguaes na linha, & grao, & succedendo per suas proprias pessoas, como quizerão, os que escreuerão em fauor do mesmo Rey Catholico, Aguirre *in dict. Apologia. 2. part. á numer. 166. vsque* 170. para entre elles, como entre varão, & femea, ter lugar a prerogatiua do sexo, que sòmente tem, nos que estaõ iguaes na linha, & grao: & que succedem per suas pessoas. Antes a Duqueza estaua em melhor linha, & era tambem mais chegada; em respeito da ordem de succeder; como fica apontado affima, §. 1, & 2. & allem disso entrauaõ representando as pessoas de seus pay, & mãy, pello beneficio da representação; como logo abaixo se mostrará no §. 4, 5, & 6, deste primeiro ponto da 2. p. per cujas pessoas se auiaõ de regular; & representãdo as pessoas de seus pays, entraua a Duqueza succedendo pella do Infante D. Duarte seu pay; como resoluem os Doutores

na materia; dizendo, que quando o filho entra no lugar do pay, representando, não succede como filho seu, senão como o mesmo pay. *Hondedeus consil. 70. n. 51. lib. 1. Castilh. cõtrou. lib. 3. cap. 19. num. 162. cum seqq.* & abaixo se prouará largamente no d. §. 6. & succedia cõ a prerogatiua de varão, & elRey Catholico entraua succedendo pella da Emperatris sua mãy, com a qualidade de femea. Porque tambem abaixo se prouará no ditto §. 6. que a femea, nestes termos, representa a seu pay, cõ a qualidade, & prerogatiua de masculinidade; & o filho varão, representa sua mãy femea; com a qualidade feminina. Donde o sobredito argumento da preferencia, pella prerogatiua do sexo, que se trazia por elRey Catholico, fica sendo contra elle, & pella Infante Duqueza; para que ella representando ao Infante Dom Duarte, seu pay, como filha de varão, se preferisse nesta successão a elRey Catholico, como filho de femea; & o excluísse, assi como houuera de excluir à ditta Emperatris Dona Isabel sua mãy, per cuja pessoa succede; argumento do texto, *in l. Põponius 13. §. 1. ff. de acq. possessione. l. illam. C. de collation.* E se elle pretendesse succeder per sua pessoa sem representação da dita Emperatris sua mãy, ficaua a justiça da Duqueza mais sem duuida, pois não

não somente se lhe preferia pella prerogatiua de varão, que representava do Infante seu pay; mas tambem pella mayor proximidade do grao, entrando no següdo grao, em que estava o dito Infante seu pay com elRey Dom Henrique seu irmão, conforme ao §. *secundo gradu. Instit. de gradib.* como diz o texto, *in authent. Ut fratrum filij. in principio, ibi: paternum adingredientes gradum.* E ficando elRey Catholico no terceiro, como sobrinho, §. *tertio gradu. Instit. de gradib.* Do qual modo de argumento, acerca de se pretender a successão, ou por representação, ou *ex propria persona*, vza Bart. *in l. liberorum. n. 14. ff. de verbor. signif.*

50 Confirma-se mais o sobredito; porque a igualdade, ou proximidade do grao nestas successões, se considera não somente *in rei veritate*; mas pello priuilegio, & ficção da representação, nos termos em que a ha. Por quanto por ella, não se representa sómente a pessoa, mas tambem o grao. *dist. Authentic. Ut fratrum filij. ibi: paternum adingredientes gradum, &c. Tradunt Bald. consil. 448, numer. 3. versic. sed in contrarium. lib. 3. Alexand. consil. 88. num. 2, & 3. lib. 1. Decianus responsio 7, num. 80. & 81. lib. 1. & respons. 9, num. 48. versic. Neque his. & num. 58. cum seqq. lib. 2. Menoch. lib. 4. presumpt.*

95. *num. 22. versic. verum. Castill. lib. 2. controuers. cap. 20. n. 7, & lib. 3. cap. 19, num. 302. 311, & 313. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 8. num. 11. Peregr. de fideicomiss. art. 21. numer. 17. Fusarius de substic. fideicom. quest. 485, num. 37. cum seqq.* Logo pella representação, não ficaua a Duqueza, & elRey Catholico em igual grao de parentesco com elRey Dõ Henrique, para elle se lhe preferir como varão pelo sexo, & ter lugar o sobredito argumento; antes a Duqueza estava em grao mais proximo de irmão, que era o do Infante seu pay; & querendo elle representar o grao da Emperatris sua mãy, juntamente com a pessoa ficaua preferido pello sexo, pello Infante ser varão, & a Emperatris fema; & assi cessa de todo o argumento.

51 He tambem razão muito efficaz neste ponto da prerogatiua do sexo, ser opiniaõ commun de infinitos Doutores, que pella ditta prerogatiua não exclue o varão à fema, sendo elle descendente de fema; por quanto dizem, *quod masculus ex femina, non censetur masculus ad exclusionem aliorum in successione.* Ita Ioann. And. *in addit. ad specul. rub. de testam. col. ult. Alexand. Aret. Socin. & las. in l. Callus. §. nunc de lege. ff. de lib. & posthum. Capra, cons. 18. cum viso. & cons. 104. Corn. cons. 24. col. 4. & cons.*

166.col.3.lib.2.*Decius conf.* 339.col.2.
 num.5. *Et in c.in praesentia de probation.*
 col.18. *Tiraq. de primog.* q.13.n.6. *Hyp-*
pol. singul. 33. Donde tambem infe-
 rem, que o netto macho filho de
 femea, não esclue a femea filha
 do testador. *Bart. in l.2. §.videndum*
ff. ad Terryt. Bald. in l.maximum vi-
tium. col.1. *C. de liber. prater. Rom.*
conf. 40. *Socin. conf.* 63 col.9. vol.3. Pel-
 lo que, como elRey Catholico,
 posto que varão, fosse filho de fe-
 mea, se não podia ajudar da pre-
 rogatiua do sexo, para preferir a

ditta Infante Duquesa por femear.

Conclusão.

52 **D**O que tudo se tira por
 ultima conclusão na
 materia deste paragrapho 3. que
 não podia elRey Catholico suc-
 ceder nestes Reynos, pella prero-
 gatiua de varaõ, nem exclu-
 indo de todo, nem pre-
 ferindosse por el-
 la, a Infante Du-
 queza.



§. IV.

QUE ELREY CATHOLICO não podia succeder nestes Reynos por sua propria pessoa, como parête varaõ em igual grao, & mais velho em idade que todos os pretensores. Negando hauer de ter lugar na successão delles o beneficio da representação.

Ara se resolver a materia deste §. & se mostrar, q̃ ha representação na successão destes Reynos; & que a não podia com justiça negar elRey Catholico, he necessario premitir, & disputar primeiro outra questão; se a successão delles se defere *iure sanguinis*; se *iure hereditario*? o que em effeito he, aueriguar, se se deferem como herança do Rey vltimo possuidor; se como morgado, ou em que se succede ao primeiro instituidor.

Questão. I.

Se a successão dos Reynos se defere per direito hereditario, ou de sangue.

E Assim tratando primeiro desta questão. Por hũa parte parecia que a successão destes Reynos, se ha de deferir *iure sanguinis*, & não *iure hereditario*. Como o tem, tratando dos Reynos em cõmum Ioann. inter cons. Oldrad. consil. 224. n. 27, & 28. Bald. in l. Deo nobis §. hoc etiam. num. 4. versio. quarto nota. C. de. episcop. & cler. & in l. data oper. num. 20. versio. & hoc in omni iurisd. etione. Cod. de his qui accusare non

possunt, & in l. ultim. in fin. C. de testam. militis, & in cap. 1. num. 6. vers. & idem in Regno. de feudo Marchia. Ioannes de Terra rubea. Bald. Cardin. Alex. Abb. Guilielm. Bened. Costa Palat. & alij relati per Auendan. in l. 40. Tauri. gloss. 1. num. 6. Alex. consil. 10. num. 4. lib. 5. Decius cons. 85 num. 3. Corsetus de potest. Regia. 5. part. q. 108. Marinus Freccia lib. 2. feudor. different. 10. Menchac. lib. 3. de success. creat. §. 26. num. 86. & 90. Molin. lib. 5. cap. 8. num. 9. versic. ex quibus, & latius lib. 1. cap. 6. numer. 2. Pelaes de maiorat. p. 4. q. 1. num. 46, & iuxta ultimam editionem. á numer. 192, & 196. Antonius de Corduba in l. si quis á liberis. §. idem rescriptis. nu. 136. de liber. agnos. Castilh. controu. lib. 3. cap. 119, á num. 117. E tratando em especial do caso da successão destes Reynos, o dizem Ribeira in responso pro Philippo. de successione Regni Portugallia. 1. p. á num. 13. cum seqq. ubi Additio Tapia. littera F. á num. 14. Molina de iustitia. tom. 3. disp. 626. num. 8. vers. quod autem. cū seqq. iunctis quæ adducit. disp. 617. n. 2. & 3. Azor. inst. mor. p. 2. lib. 11. cap. 2. quest. 13. & com muitos fundamentos em fauor do Principe Raynuficio, contra elRey Catholico, o contenderão os Collegios Bononiense, Patauino, & Perusino, que refere Aguirre, in dict. Apologia. 1. p. á n. 31. & que 50.

3 Faz por esta parte. Primo. Que conforme a direito nas cou-

fas, que não procedem do defunto ultimo possuidor dellas; mas que são auidas de algum outro primeiro instituidor, ou do costume, para andarem em hũa certa geração, não se succede iure hereditario ao ultimo possuidor, mas iure sanguinis ao primeiro instituidor, l. 3. ff. de interd. & releg. l. coharedi. § cum filia. ff. de vulg. l. vnum ex familia. §. si de falsidia. & ahi os Doutores, ff. de leg. 2. Bart. in l. mortis causa capimus. ff. de donat. causa mortis. & outros que allegaõ Tiraq. de primogen. dict. q. 35. num. 2. Pinel l. 1. C. de bonis matern. p. 3. num. 65. ad medium. Molin. dict. cap. 8. num. 2, & 21. E consta, que os Reynos procedem dos Pouos, como de primeiro instituidor, que os concederão aos Reys, & a seus descendentes, para nelles succederẽ segundo a proximidade de seus graos, como està ditto assima na primeira parte; no §. 1. E por tanto parece que se segue, que os Reynos se deuem deferir iure sanguinis, & não iure hereditario, per morte do Rey ultimo possuidor, ao qual o nouo Rey não succede, mas antes ao pouo primeiro instituidor. Como depois de Ioannes á Terra rubea, o nota Greg. Lop. in l. 9. verbo, lineage. tit. 7. p. 2.

4 Secundo. Faz por a mesma parte, que parece q não cõuinha aos pouos trespassar seu poder nos Reys demaneira, q o Reyno fica se

se proprio de cadahum dos Reys possuidores delle, para se hauer de julgar por herança sua. Porque disto se seguiria grande prejuizo do bem publico, pella liberdade que os Reys teriaõ de dispor do Reyno a sua vontade: alheando, & diuidindo, em vida, ou por morte, & deixandoõ liuremente a quem quizessem; como se faz nas couzas proprias, & hereditarias, *l. in re mandata C. mandati. l. 2. ff. si quis á parente. l. 1. C. de sacros. Eccl.* O que claramente he contra a tenção dos pouos, os quais na trespaçassão do poder real, pretenderão somente sua vtilidade, & que ficassem os Reys com elle de tal maneira limitado, que não podessem dispor a seu arbitrio do Reyno, mas sempre se conseruassem inteiro em sua geração. A qual limitação, & restricção parece que importa hauerense os Reynos de deferir *iure sanguinis*, & não *iure hereditario*; *argum. textus in l. cum ira §. in fideicommissio. ff. de leg. 2. iunctis his qua notantur in auth. res quæ. C. communia de legat. & in l. peto. §. prædium ff. de leg. 2.* E por isso os Reys não podem fazer alheações dos bens do Reyno, pellas quaes fique leso, & diminuido, *cap. intellecto de iur. iur. Corset. de pot. regia. 1. p. d. n. 14. Petra de pot. Principis. cap. 17. á num. 20. & cap. 32. q. 3. á nu. 196.*

5 Tertio; parece que se pro-

ua o mesmo, discurrendo pellas propriedades, que os Doutores dão a esta successão dos Reynos em commum, que conuem a successão que se defere *iure sanguinis*, & são contrarias á que se defere *iure hereditario*. Porq o Rey, posto q não tenha ascendentes, nẽ descendentes, não pode deixar o Reyno por seu falecimento a quem quizer, & tiralo ao seu parente a que vier de direito. Como resoluem *Ioan. Andr. verbo comendatum. in d. cap. grãdi. vbi Anchar. verbo succederet. Abb. n. 5. in d. cap. intellecto. de iur. iur. Corseto de pot. regia. p. 2. q. 8. num. 6. Guillelm. in d. cap. Raimuntius. verbo in eodem testamento. n. 55. Costa de success. regni. pag. 150. Molin lib. 3. cap. 6. num. 13. Pelles d. 4. p. q. 1. n. 46. vers. ex quibus, & num. 51.* O que conforme a direito, he proprio da successão que se defere *iure sanguinis*, conforme ao texto *in cap. unico. in princip. de success. feud. & ao que trata Molin. depois de outros que allega, lib. 1. cap. 8. num. 20.* E he contrario á successão hereditaria, na qual o testador não tẽdo ascendentes, nẽ descendentes, pode dispor de seus bẽs, deixandoos a quem quizer, & negalos a seus parentes. Como o proua o texto, *in l. quidam cum filium. vers. in eo autem. ff. de verbor. & o resoluem os Doutores per textum ibi in l. fratris. & in l. fratres. C. de inofficioso. & se proua pella Ord. lib. 4. tit. 90.*

6 Outro sy, o Rey não pode

diuidir o Reyno entre seus descendentes, ou parentes transfuerfaes, mas necessariamente ha de ficar ao que de todos for mais proximo, & calificado. *argum. textus in cap. Imperialem §. praterea de prohib. feud. alien, & á gloss. verbo: priuandum in d. cap. licet. de voto.* onde os Doutores o notarão. *Anchar. conf. 339. n. 13. Guilielm. á Monferrat. in trat. de success. Regni dub. 2. n. 2. Rojas in epitom. success. cap. 5. á n. 12. cum seqq. Soar. in l. quoniam limit. 11. dub. 2. Tiraq. de iur. primog. q. 4. n. 21. Antonio Com. in l. 40. Tauri n. 6. 7. & 12. Duñas reg. 316. á principio. Mench. de success. creat. §. 26. n. 46. Molin. lib. 1. cap. 11. in princip. á n. 6. Joann. Garcia de expens. cap. 16. n. 31. E prouase pella l. 2. tit. 15. p. 2. O que tambem, conforme a direito, se guarda na successão que se defere iure sanguinis, como proua Baldo in *auth. ex testamento. n. 16. C. de collat.* a quem seguem muitos referidos per Molin. d. cap. 11. á num. 2. depoes de Mench. & Rojas, *ubi supra*, num. 22. E he contrario á successão hereditaria, na qual estando muitos em igual grao, se ha de fazer diuisão igual entre elles do patrimonio daquelle que faleceo abintestado l. 2. §. *hereditas. ff. de ius. & leg. d. l. leg. 12. tabulariū. vers. ulla procul dubio. C. de leg. hered.* o que declara Antonio Gom. in l. 8. Tauri num. 1. Pella mesma maneira na successão do Reyno se a dmitte qual-*

quer parente do Rey vltimo possuidor dos que descendem da casa Real, polto que esteja fora do decimo grao, como resolve Baldo. *in cap. 1. num. 6. per text. ibi de feud. Marchie.* communmente recebido, segundo Dec. num. 9. las. 3. in *lege vlt. C. Vnd. legit.* E depoes de muitos que elle allega Couar. lib. 3. *resolut. cap. 5. n. 4. vers. quinto. Anton. Com. in d. l. 8. Tauri. num. 6. & in l. 40. num. 5. Gregor. in d. l. 2. verbo: parente.* Costa *ubi supra* pag. 194. Peres d. l. 1. tit. 2. lib. 5. Ord. col. 101. Rojas in d. *epitom. cap. 32. num. 25. Pelas p. 2. q. 7. num. 18.* O que outrossi he proprio da successão que se defere iure sanguinis, d. §. *in fideicomisso. l. vlt. C. de verb. sign. & ahi todos os Doutores, Couar. d. vers. quinto. in fine. Molina d. lib. 1. cap. 3. n. 14. & cap. 4. n. 42.* depoes de Gregor. Lopez que elle allega. *Anton. á Gam. decis. 193. n. 4.* E he contrario á successão hereditaria, que abintestado não passa do decimo grao do parentesco; *Gloss. vlt. in d. vlt. Inst. de success. cognat. & in d. 2. verbo: longissimo Inst. de legit. agn. successione, gloss. in auth. in successione, C. de ius. & legit. & he commun opiniaõ, como resolve Antonio Gomez in dict. l. 8. num. 5. Couarr. de successione abintestato num. 11. Rojas *ubi supra*, cap. 33, num. 24. E prouase pella l. 6. tit. 13. part. 6. segundo a letra verdadeira, *ibi (dezeno)* como notão Antonio Gomes, Peres, & Rojas, *ubi supra.* Outras*

coufas, como proprias da successão, q se defere *iure sanguinis*, & contrarias à successão hereditaria apontão na successão do Reyno Molin. d. cap. 13. á num. 6. até o nu. 17. & Costa, *ubi supra* á pag. 137. E cõ as que ficão referidas, ex n. 5. as allegarão nesta questão os dittos Collegios Bononiense, Patauino, & Perusino, segudo refere Aguir. d. i. p. á num. 31. vsque. 68.

7 Quarto. Em particular parecia, que ao menos em Hespanha se defere a successão dos Reynos *iure sanguinis*, & que se proua assi pella l. 2. tit. 15. part. 2. onde tratando da successão do Reyno, que necessariamente ha de vir ao filho primogenito, diz assi: (*Tuvieron por derecho, que el señorio del Reyno no lo ouiesse sino el fijo despues de la muerte de su padre, y esto vzaron sienpre en todas las tierras del mundo, do quier que el señorio ouieron por linaje, & maiormente en Hespanha*) As quais palauras parecem significar, que a successão do Reyno, se defere por razão de linhagem, & assi *iure sanguinis*, como ponderou Molin. d. lib. 1. cap. 3. num. 10. vers. sextum, & cap. 8. num. 9. vers. ex quibus, & o mesmo sente a l. 9. tit. 7. p. 2. ibi: (por razão de linaje) como pondera Gregorio, *ibid.* verbo linaje, & Ioann. Garcia d. lib. de expens. cap. 16. num. 15. col. 2. in fin.

8 Quinto. Tratando mais em particular destes Reynos de

Portugal, & dos Algarves, parecia que a successão delles se deue deferir *iure sanguinis*. Porque considerando a origem por onde começarão, conta que forão apartados dos Reynos de Castella, & de Leaõ, & concedidos pellos Reys de Castella ao Conde Dom Henrique, & a el Rey Dom Afonso o III. Conde de Bolonha, como se apontou, *supra*, no §. 3. n. 23, & 25. & per dlieito os Reynos, terras, dignidades, & jurisdições, hauidas para sempre, per cõcessão de algum senhor, deferense *iure sanguinis*, & não *iure hereditario*. Como resoluem Bart. in *auth. post fratres* 2. C. de leg. hered. ao qual seguem Fulg. & Corn. *ibidem*, & outros allega D. Aluarus Valasc. de iur. emph. q. 50. n. 6. & seq. E nos bẽs da Coroa, o proua assi a Orden. lib. 2. tit. 35. §. 1. cum seqq. & no §. vlt. como nota o mesmo D. Aluar. Valasc. *ubi supra*, n. 13. & nu. 25. Costa *ubi supra*, pag. 37, & pag. 136. & nos bens emphyteuticos o proua a Orden. lib. 4. tit. 36. §. 2. & o nota o mesmo D. Aluar. Valasc. *dict.* q. 50. num. 6. & em outros numeros da mesma questão, depois de Costa, a quem allega.

9 Sexto. Parece colegirse o mesmo das palauras do cap. grandi. de supplend. neglig. lib. 6. ibi: *iure Regni succederet*, &c. onde a Gloss. verbo: *iure Regni*. diz, que as dittas palauras se haõ de entender, porque se

se deuia a elRey Dom Affonso, irmão de elRey Dom Sancho, ex successione; a qual successão he iure sanguinis, secundum Bald. cons. 275. n. 5. lib. 2.

10 Septimo. Se podem tam-
bem ponderar as palauras do cap.
licet. de voto, ibi: & iure quod tibi, si
dictus Rex sine prole decederet, in regno
Vngariae competebar ordine geniturae,
&c. as quaes, ibi: ordine geniturae,
parece que importaõ o mesmo,
quod propinquitatis sanguine, vt per
Bald. in l. cum in antiquioribus. n. 18.
C. de iure deliber. Purpurat. cons. 419.
num. 1.

11 Ultimo. As palauras do
cap. Moyses. 8. q. 1. ibi. Principatum
in populos non sanguini deferendum esse,
sed vitae, &c.

*Prouase, que à successão
destes Reynos, se de-
fere iure hæ-
reditario.*

12 **S** Em embargo destes fun-
damentos; Oldrad. cons. 94.
num. 8. teue por mais certo, que a
successão dos Reynos, per mor-
te dõ Rey vltimo possuidor, se de-
fere iure hereditario. Seguem esta
opinião Abb. & os Doutores cõ-
mummente, in d. c. licet. de voto. Al-
beric. & muitos outros que allega
Tiraq. de iur. primog. q. 35. n. 3. & q.
23. n. 5. Anconio Gom. in l. Tauri. 40. n.

4. & num. 72. in principio. vbi Casti-
lho num. 26. Cysuentes q. 16. Auendan:
gloss. 1. an. num. 22. Capic. dec. 121. num.
13. Buer. dec. 204. nu. 41. Conar. pract.
cap. 1. num. 4. & 7. Auendan. de excq.
mandat. lib. 1. cap. 4. in princip. Conar.
lib. 1. cap. vlt. n. 8. Costa de success. regni.
pag. 136. & seqq. Peres ad l. 1. tit. 2.
lib. 5. Ordin. pagin. 121. col. 2. D. Al-
uar. Valasc. d. q. 50. num. 2. & 6. & 12.
& outros que allega Molin. lib. 3.
cap. 8. in principio. Ioannes Garcia d. c.
16. num. 31. a onde defende esta o-
pinião quasi per todo o ditto ca-
pitulo. Os quaes todos affirmão
ser commum, Humada in l. 9. gloss.
2. num. 3. tit. 7. partit. 2. Sinanc. de
cathol. cap. 9. num. 262. Roderic. Suar.
allegat. 10. num. 3. E o proprio Ca-
ramuel in d. tract. Philippus demonst-
ratus. lib. 5. disp. 4. q. 3. art. 1. & 2. per 10-
ros, o admitte, & resolve assi nestes
Reynos de Portugal, & geralmẽ-
te em todos. E o defende tambem
Michael de Aguirre na ditta A-
pologia, que escreueo por elRey
de Castella, i. p. á num. 18. cum seqq. &
á num. 69. vsque. 199.

13 Por esta parte se allega
primeiramente o texto, in d. cap. li-
cet. de voto. em quanto o Papa In-
noencio nelle diz, que priuara o
filho do Rey vltimo possuidor da
successão do Reyno, por não cõ-
pirir o que seu pay lhe mandou; sã-
do verdade que conforme a direi-
to não podia o ditto filho ser pri-
uado da ditta successão, se se lhe-
não

lhe não deferira *iure hereditario*, como herança de seu pay, conforme ao texto, *in auth. hoc amplius. C. de fid. com. cap. si heredes de testam.* & em hum lugar, & no outro o notão os Doutores communmente, *in una regula l. ab eo C. de fideicom. l. unum ex familia. §. 1.* & ali Peralta, & Padilha, *ff. de leg. 2.* E assi neste sentido, notão por esta parte, o ditto *cap. licet.* como expresso, todos os Doutores assima allegados, & he cômū entēdimēto daquelle texto, segundo elles, como confessa Molin. *d. lib. 1. cap. 9. num. 40. 50.* & 66. Ioan. Garcia, *d. cap. 16. á n. 32.* & outros que allega Peres, *vbi supra, pagin. 120.* & seq. posto que elle, & Molina *d. loco*, & outros que elles allegão, entendão de outra maneira o ditto *cap. licet.* a que satisfaz Ioannes Garcia, *vbi supra, Aguirre in d. Apologia. 1. p. á num. 19. vsque. 24.*

14 Secundo. Faz por esta parte, que os pouos trespassarão nos primeiros Reys, & em seus descendentes todo o poder que tinham absolutamente, sem declararem modo certo, porque os Reys ouuessem de succeder; & assi quizerão que os Reynos ficassem proprios dos dittos Reys, & seus descendentes; como proua a *l. 1. ff. de constit. Princip. ibi: populus ei, & in eum.* E fica ditto, *supra*, na primeira parte §. 1. E assi conuinha, para que os Reys com maior vigilancia, & cuidado procurassem

o bem de seus Reynos, como de cousa propria, & que como herança sua auia de vir a seus descendentes, conforme ao que resolve And. de Isernia *in rubr. que sint regalia*, & depoes d'elle Soar. *in quest. maioricatus. num. 2.* & para que se conseruasse a Magestade, & Dignidade Real; & não parecesse que os Reys, quando cada hum delles succedia, avia o Reyno da mão do pouo, & o ficauão reconhecendo, sendo superiores, a quē os pouos em tudo se sogeitaraõ, contra a regra vulgar do *cap. Cum inferior. de maior. & obed. Clem. ne Romani, de elect.* Donde se legue, que pellos Reynos assim ficarem proprios dos Reys, a successão delles se não ha, já agora, deconsiderar, como de cousa hauida dos Pouos, mas do Rey vltimo possuidor, ao qual se succede *iure hereditario*, como em patrimonio, & herança sua propria.

15 Tertio. Parece que esta opiniaõ se proua per outras propriedades, que os Doutores dão à successão dos Reynos: as quaes necessariamente conueem à successão, que se defere *iure hereditario*, & são directamente contrarias à que se defere *iure sanguinis*. Porque o que pretende succeder no Reyno ao Rey vltimo possuidor, não pode repudiar a herança do ditto Rey, & ficar com o Reyno, antes repudiando a herança

rança, fica tambem por elle repudiado o Reyno, como parte della, & deuoluefe ao outro legitimo successor; *Oldrad. d. cons. 94. num. 15. in fin. Alberic. & Anchar. a os quaes refere, & segue Costa d. loco pag. 137. vers. hinc.* posto que disto diuide *Molin. d. lib. 3. cap. 6. n. 10.* O que he proprio da successão, que se defere *iure hereditario*, na qual não pode o herdeiro, & successor repudiar em parte, & aceitar em parte, *l. 1. l. 2. & l. si solus: in princ. ff. de acq. hered. l. quidam e-logio. C. de iur. delib.* E assi o declaração *las. in l. 1. num. 12. C. quando non petent. Cagnol. num. 4. in l. ius nostrum. ff. de reg. iur. Loriotus de adition. axiom. 8. & seqq. Marant. in rep. l. is potest. à num. 18. ff. de acq. hered. Com. rom. 1. cap. 12. num. 33.* E o contrario he na successão, que se defere *iure sanguinis*, na qual o que pretende succeder, pode repudiar a herança do ultimo possuidor, & ficar com os mais bens que se lhe deferem *iure sanguinis*. Argumento, text. in *l. si operarum. ibi: licet heres non existat: ff. oper. liber. l. filij 9. ff. de iur. patronat.* E assi o resoluem *Bart. & os Doutores, in l. quod dicitur. ff. de verbor. Bart. in l. ut iuris iurandi. §. si liberi. num. 4. ff. de oper. lib. Gregor. Lop. in l. 4. schol. 1. tit. 15. p. 2.* E he commum opinião, segundo *Couar. com outros que allega lib. 2. resol. cap. 18. num. 2. vers. Quinco.* E largamente *Molin. dict. lib. 1. cap. 8.*

num. 4. & seqq.

16 Outrossi, pode o Rey ultimo possuidor desherdar a seu filho primogenito, da successão dos Reynos per qualquer das causas, perque conforme ao texto *in auth. ut cum de appellat. cognoscitur. §. causas. Coll. 8.* podem os filhos ser desherdados das heranças de seus pays. Como notão os Doutores pello texto *in d. cap. licet. Oldrad. Mart. Laud. & outros*, cuja opinião dizem ser communmente recebida, *Costa, vbi supra, pag. 149. Antonio Gomez in l. 40. Tauri. nu. 71. & muitos que allega Molina d. lib. 1. cap. 9. nu. 1. Ioan. Garcia d. cap. 16. n. 27. & 31.* Aqual desherdação não pode fazer o ultimo possuidor das cousas que se deferem *iure sanguinis*, nas quais se succede ao primeiro instituidor; *arg. d. l. 3. ff. de interd. l. si arrogator. vers. penult. ff. de adopt. d. l. Coheredi. §. cum filie vers. nec fideicommissio. textus optimus in l. filius fam. §. cum pater. ff. de legat. 1. ibi: posse exheredatos petere fideicommissum*, pelloes quaes assi o notarão *Philippus Corneus, & outros*, que allega, & segue *Costa, d. loco pag. 152. & depois de muitos Molina, d. cap. 9. num. 2. Pinel. & outros*, q allega *D. Aluar. Valasc. de iur. emph. lib. 1. q. 45. col. 3. & 4. Antonius Co-uean. in l. pater. 54. numer. 3. ff. ad leg. falcidiam.*

17 Pella mesma maneira, assi como he prohibido aos filhos, fazer

fazer concerto sobre a herança do pay viuo , sem seu consentimento , *l. vltim. Cod. de pact.* assi o não podem fazer os filhos do Rey vltimo possuidor, sobre o Reyno , sem consentimento de seu pay. Como resolve Bald. *in dict. authentic. hoc amplius. num. 10. Cod. de fideicommiss.* ao qual refere Antonio Gom. *in dict. l. 40. Tauri. num. 70. in fin.* & seguem Costa, *dict. loco. pag. 139. Ioann. Garcia, vbi supra, num. 31.* & alguns dos que allega Tiraq. *de iur. primogenior. quest. 29. numer. 3. & seqq. Burg. in proem. ad leges Tauri. num. 98.* cuja opinão seguramente procede nos concertos sobre os Reynos, que se deferem, como herança dos Reys . O qual concerto nas cousas , cuja successão se deferre *iure sanguinis* , se pôde fazer sem consentimento do vltimo possuidor , porque não se trata de herança sua , mas do primeiro instituidor , a quem se succede ; *argument. l. 1. Cod. de de pactis. vbi communis.* E assi o nota Angel. *in l. stipulatio hoc modo. ff. de verbor. a quem seguem muitos outros allegados per Tiraq. vbi supra, num. 1. & 2. & Molin. lib. 3. cap. 2. num. 22.* depois de Burg. *dict. num. 98.*

18 Outras muitas cousas, que ha na successão do Reyno, próprias da successão hereditaria,

& contrarias , a que se deferre *iure sanguinis* , apontaõ Costa, *vbi supra* , à pag. 137. Soar. *allegat. 10. numer. 3. & Ioann. Garcia, d. cap. 16. num. 30 col. 2. Aguir. in dict. Apologia. 1. p. à num. 69. vsque 102.*

19 Quarto. Em particular assi pellas leys das Partidas, como pellos testamentos, & feitos dos Reys, se mostra claramente, que os Reynos de Hespanha, se deferrem *iure hereditario* , como herança do Rey vltimo possuidor. Quanto às leys, prouase pella *l. 8. titul. 1. part. 2. ibi: lus pueden dexar a sus herederos , porque han el señorio por heredad. l. 18. do mesmo titulo , ibi: por heredamiento. l. 2. titul. 15. part. 2. ibi: Que el señorio del Reyno heredassen siempre , &c. & ibi: heredasse el Reyno , & ibi: ante que heredasse , & ibi: el hijo mayor , que ha de heredar , & ibi: que no cadicien heredar , & ibi: si fuere hija que huiesse de heredar. A l. 4. do mesmo tit. ibi: pagar sus deudas, y cumplir sus mandadas, & ibi: de quien hereda, & ibi: pues que fica en su lugar, y hereda sus bienes.* As quais leys ponderão a este proposito Couar. *pract. dict. cap. 1. nu. 7. Costa vbi supra, pag. 141. vers. mihi autē, & pag. 165. vers. Unde infero. Ioan. Garcia, d. cap. 16. num. 20. cum seq. & nu. 30.* posto que Pelaes, *d. 4. p. 7. l. n. 49.* trabalhe por responder a algũas destas leys, o qua não satisfaz.

20 Quanto aos testamentos, & feitos dos Reys, consta, que elRey Dom Fernando o Primeiro de Castella, diuidio seus Reynos, & Estados entre seus filhos; como refere Garibai, *lib. II. c. 9.* & o nota Ioan. Garcia, *dict. cap. 16. numer. 20.* E elRey Dom Affonso o Octauo, fez outro si, repartição de seus Reynos entre seus filhos, Dom Sancho, & Dom Fernando; como refere Garibai, *lib. 12. cap. 4.* & o nota Ias. *in authent. sacramenta puberum. num. 69. Cod. si aduersus vend.* ao qual allega Rojas, *dict. cap. 5. num. 30.* E elRey Dom Iaines o conquistador, diuidio per vezes seus Reynos entre seus filhos. Zurita, *lib. 8. cap. 43. cap. 46, & cap. 52.* E outrossi consta, que elRey Dom Affonso o sabio de Castella, em seu testamento, desherdou de seus Reynos ao Infante Dom Sancho seu filho, exprimindo para isso causas, que por direito bastão, para os filhos serem desherdados das heranças de seus pays; como consta do testamento do ditto Rey, que está no cap. ultimo de sua Chronica, cujas palavras refere Ioan. Garcia, *ubi supr. dn. 25.* & assi o conta Garibai, *lib. 13. cap. 16.*

21 Da mesma maneira consta, que elRey Dom Henrique de Castella, em seu testamento, instituiu por seu herdeiro vniuer-

sal, em seus Reynos, & Senhorios, ao Principe Dom Ioaõ seu filho, impondo-lhe grauames, & fideicommissos, & substituindo-lhe suas filhas, pupillar, & vulgarmente, repetindo na pessoa dellas os dittos grauames, & fideicommissos, & continuando sempre no ditto testamento, com o nome de herdeiros, & de herança; como se pôde ver por elle, q̃ está na Chron. delRey Dom Ioaõ II. de Castella uo principio, anno 6. cap. 20. E o mesmo fizeram outros muitos Reys, como se pôde ver por seus testamentos, & Chronicas. E está claro, que estas diuisões, desherdações, instituições, substituições, grauames, & fideicommissos, se não admittem per direito na successão, que se defere *iure sanguinis*, em que se succede ao primeiro instituidor, *dict. l. vnum ex familia. §. si de Falcidia*, & está ditto, *supra, num. 6.* & são proprias da successão hereditaria, em que se succede ao defuncto, que dispoem de seus bens, & herança propria, *l. inter liberos. Cod. famil. herissc. authentic. ut cum, de appellat. cognosc. §. aliud. & §. causas. Coll. 9.* todos os titulos, *ff. de hered. instituend. & de vulg. & pupill. subst. inuenta. l. ab eo. Cod. de fideicommiss. cum vulg.*

22 Quinto. Tratando mais em particular destes Reynos de

de Portugal, & dos Algarues; & discorrendo pellos tres tempos, que nelles ouue, consta, que os ditos Reynos se deferem *iure hereditario*, como herança propria do possuidor delles; & isto se colhe claramente das palavras das Bullas, per que os Papas Innocencio II. Alexandr. III. & Innocencio III. confirmaraõ o Reyno de Portugal a elRey Dom Affonso Henriques, na inscripção dellas, ibi: *Alphonso illustri Portugallensi Regi, eiusque heredibus*, & ibi: *prefatis heredibus tuis*. & ibi: *personam tuam, & heredum tuorum*. As quaes Bullas refere, *ad litteram*, Caramuel, *dict. lib. 5. disput. 1. art. 4, & 5*. E o mesmo consta da Chronica de elRey Dõ Fernando, capitul. 146. ibi: *a herança de Portugal*; & em muitas partes do dito capitulo. E muito mais claramente de ambos os Reynos se proua pello ditto instrumento, que se fez nas Cortes de Coimbra, sobre a eleição de elRey Dom Ioão o Primeiro, que está na Torre do Tombo, *dict. lib. 4. dos direitos Reaes*, fol. 1. ibi: *qui ea possit, & deberet iure hereditario habere*; & mais claro, ibi: *talem qui iure hereditario possit ipsa Regna habere*. E outrossi se proua, pella carta, per que elRey Dom Affonso o sabio de Castella, leuãtou a elRey Dom Affonso III. a promessa, que lhe tinha feito pelo

usufructo do Reyno do Algarue, ibi: *Vuestros hijos, y vuestros herederos*, & ibi: *Ni a vuestros hijos, ni a vuestros herederos*; a qual foy tirada da Torre do Tombo do liuro primeiro da leitura de elRey Dom Affonso III. fol. 88. O mesmo se proua pella Bulla do Papa Bonifacio VIII. pella qual habilitou a elRey D. Ioão o I. para poder ser Rey, & cazar: *Recipere, tenere, & obtinere, & ad heredem, & successoribus tuis legitimis, &c.* & mais claro abaixo: *ipsique heredes, & successoribus tibi in eisdem Regnis*. E o mesmo se colhe do testamento do ditto Rey Dom Ioão o Primeiro, tirado da ditta Torre, do liuro 4. dos direitos Reaes, a fol. 70. ibi: *Ao Infante Dom Duarte meu filho primogenito, & herdeiro*. Proua-se o mesmo pela carta de elRey Dom Affonso V. tirada do ditto liuro 4. dos direitos Reaes, fol. 33. ibi: *herde os dittoz meus Reynos de Portugal, & dos Algarues*, & ibi: *herdeiro dos dittoz Reynos de Portugal, & dos Algarues*, & ibi: *por verdadeiro herdeiro dos meus Reynos de Portugal, & dos Algarues*. & em outras partes da ditta carta. As quaes palavras dos dittoz documentos, entendidas como estão em sua propria significação, prouão claramente, que a successão destes Reynos, se defere *iure hereditario*, como herança do Rey ultimo possuidor,

1. 5. ff. de religiof. & sumpt. fun. ibi: *hereditaria autem qua quis sibi, heredibusque suis constituit. Tradir Andr: de lfern. in cap. 1. num.*

2. *An agn. vel fil. late Dec. consil. 185, & consil. 190. numer. 5. & muitos outros, que refere Pinel. in tertia part. 1. Cod. de bonis maternis. num. 84.* Pello que, com palauras tam claras, como tem os dittos documentos, se não pôde duuidar disto; *argum. l. non aliter, & l. ille aut ille. §. cum in verbis. ff. de leg. 3.*

Resolução.

23 **N**Esta controuersia de opinioes, se ha de concluir, que hũa, & outra bem entẽdida, procede seguramente, & que se não encontrão, mas antes hũa declara, como a outra se ha de entender. Porque a verdade he, que a successão dos Reynos, se defere *iure hereditario*, & que os pouos tiuerão tenção de a fazerem tal, & que em tudo seguisse as regras ordinarias das heranças; tirando certas cousas, em que algũa razão de bem commun persuadia o contrario. E assi a commun, segundo a qual, esta successão se defere *iure hereditario*, procede per modo de regra, como se dissesse, que esta successão nas mais

das cousas, participa da natureza, & segue as leys de herança. E a outra opiniaõ, segundo a qual, a ditta successão se defere *iure sanguinis*, procede per modo da declaração da commun, para que não haja lugar na quellas cousas, em que a vtilidade publica mostrou, que não deuia seguir as dittas regras.

24 Prouase esta regra nos termos da commun opiniaõ, porque como quer que os Reynos, & as successões delles, procedem do direito das gentes; como proua a *l. ex hoc iure. iuncta gloss. ibi. verbo condita*, communente recebida, *ff. de iustitia, & iur.* E no direito das gentes, não era conhecido outro modo de successão, mais que a hereditaria, *§. Ceterum. ibi: omni alia successione incognita. Inst. de leg. agn. success.* E os outros de successão fideicommissaria de morgados, Capellas, bens vinculados, & todas as que se deferem per outro modo, forão inuentadas muito depois pello direito Ciuil, & pendem das condições, & vontade particular dos instituidores; como se nota, *in l. interdum. ff. de conduct. in deb. l. 5. §. de illo. ff. pro socio, in rubr. ff. de acq. heredit. in l. 1. ff. de acq. rerum dom. in principio. Instit. de fideicommiss. heredit.* Bem se segue, q̃ pois não cõsta das condições, & modo da successão, com

com que os pouos instituirão os Reynos, & quizerão, que se deferissem per successão aos descendentes dos primeiros Reys, que elegerão; sua tenção, & vontade foy, que a tal successão fosse hereditaria, & como tal seguisse as regras das heranças; conformandosse com o ordinario modo, que entam haui de succeder; conforme à regra da *l. si duo. ff. de acq. hered.* & à doutrina de Bart. in *l. heredes mei. §. cum ita. num. 4. ff. ad Trebell.* communmente recebida pellos allegados per Paris. *consil. 89. num. 26. lib. 2.* Tiraq. *de retr. rit. 2. §. 1. gloss. 2. num. 14. Soar. allegat. 2. num. 10.*

25 E allem disto, em quanto não consta do contrario, hase de presumir, que a ditta trespassação do poder Real, feita pellos pouos, foy para effeito de se hauer de succeder *iure hereditario*; porque conforme a direito, & opinioens de Doutores recebidas, todas as cousas, de cuja successão não consta do modo per que se haõ de deferir, se presume, que são hereditarias, & que nellas se ha de succeder como herança do vltimo possuidor. Como proua o texto, in *cap. 1. in fin. ex quibus caus. feud. amittat*; & o resoluem os Doutores, in *cap. 1. de successione fratris*; & em muitos outros lugares, que al-

lega Couarr. *pract. cap. 38, num. 13. lul. Clar. verbo feudum. quest. 9. numer. 6. Roland. consil. 32, numer. 28. lib. 3. Franc. Bursat. consil. 3, numer. 4. lib. 1,* aonde depois de muitos affirma ser esta a commun opinão. Principalmente, porque presumindose, que a vontade dos pouos foy, que esta successão se deferise *iure hereditario*, fica o poder, que os pouos trespassarão nos Reys, & o Senhorio Real, que lhe derão, mais proprio dos mesmos Reys, & mais liure, & com menos encargos, como per direito se deue presumir, *l. alius. C. de seruic. cap. nimis. de iur. iur.* & o resoluem muitos Doutores, que allega D. Aluar. Valasc. *de iur. emph. lib. 1. quest. 51. á principio*, & muitos outros referidos per Antonio Gabr. *commun. lib. 3. tit. de feud. conclus. 3.* Quanto mais, que para bem do Pouo, era muito conueniente deferirse à successão do Reyno *iure hereditario*, para os mais dos effeitos, que se seguem de se hauer o Reyno per herança do Rey vltimo possuidor; como se proua assi pellas razões, que se apontarão, supra, numer. 14. Como pellas muitas propriedades de herança, que os Doutores applicão à successão do Reyno, de que se tratou, supra, à n. 15. cum seqq. as quais todas se fundão no bem commun.

Pello que, pois os poucos podião pôr as condições que quizessem, na trespassação do poder Real, como cousa sua, conforme à regra da *l. in traditionibus. ff. de pactis. l. legem. C. cod. tit.* Hase de presumir, que escolherão este modo de successão hereditaria, como mais conueniente, & proueitoso ao bem commum, que pretendião da instituição dos Reynos; *argum. l. 3. ff. de milit. test.*

26 E pello contrario, considerando as mesmas razões, se ha tambem de presumir, que a tenção, & vontade dos mesmos poucos, foi, que esta successão não se seguisse às regras das heranças na quellas cousas, em que a razão do bem commum mostraua ser maes conueniente deferirse por outro modo; & nestes termos se pode defender a opinião dos Doutores allegados, *supra num. 2.* bem entendida; porque se declara a commum; porque em todas as cousas, em que a ditta opinião pode proceder, ha particularmente razão do bem commum; porque foi necessario apartarisse a successão do Reyno, das ordinarias regras das heranças, & seguir outras particulares; como consta do que se disse, *supra num. 4. & 5.* & se dirá abaixo. O que tudo tem assi declarado o costume antiquissimo, que se guarda nesta successão;

segundo o qual, vemos que nas mais das cousas se conforma com a successão hereditaria, per commum consentimento, & approuação dos poucos, & em algũas outras se não conforma com ella.

27 Pello que, pois o costume tem tanta authoridade na interpretação das leys, *l. si de interpretatione. ff. de legibus. cap. cum dilectus de consuet. Ord. lib. 3. tit. 64. §. 1.* & dos pactos, & quaes quer disposições, *l. semper in stipulationib. l. in obscuris. ff. de reg. iuris. l. nummis. ff. leg. 3. Bart. num. 7. per textum ibi. in l. (ains. ff. solut. matr. & o resoluem muitos que allega Molin. d. lib. 1. cap. 3. à num. 2.* A mais certa regra que nesta materia se pode ter, he a que per costume està recebida; principalmente, porque se trata de declarar a tenção, & vontade do pouco, que como Instituidor deu o poder a os Reis, & que por longa continuação de seus actos induzio o costume, que se ha de guardar, conforme a *l. qui semisses. in fin. ibi: (idque ex consuetudine mandatis.) ff. de r. sur. l. vel vniuersorum. ubi Gloss. de pignorat. actione, iuncta l. de quibus. ff. de legibus.*

28 Esta concordia, & declaração das dittas opiniões, sentiraõ, & approuaraõ Oldrad. bem entendido, como refere, & nota Soar. *alleg. 10. num. 3. de primogenit. Bald. in cap. 1. de feudo March. Ioan.*

& Ceter. lib. 3. de primogen. q. 2. num. 7. Costa ubi supra, pag. 150. Antonio Quessa da in tract. diuersor. quast. cap. 32, num. 10. Couar. d. cap. 1, num. 7. & muito mais claramênte Joann. Garcia dict. cap. 16. num. 16, & numer. 30. E por isto assi ser de direito na successão dos Reynos em commum, da mesma maneira se ha de affirmar, sem duuida algũa, que na destes Reynos de Portugal, & dos Algarues, se haõ tambem de guardar as regras da successão hereditaria, pois nelles não ha ley, nem costume particular em contrario; argum. l. sancimus. C. de testamentis. l. precipimus. Cod. de appellat. antes ha nelles especiaes razões, que o cõcluem mais efficaçmente, por serem estes Reynos muito mais proprios dos Reys, que os outros cõmummente; como se aponton, supra à num. 22. E porem, a successão delles, não seguirá as regras das heranças, nas cousas em que a vtilidade publica, declarada por leys, ou costume, mostrar, que as não deue seguir. E assi parece q o entendeo o Papa claramente fallando deste Reyno, in d. cap. grãdi. ubi: (iure Regni succederet) com as quaes palauras denotã, que a successão destes Reynos, posto que seja hereditaria, não segue absolutamente em tudo as regras das heranças ordinarias.

razões que se apontarão assima em contrario.

Resposta ao primeiro argumento.

30 **A** Primeira razão, fundada na regra da l. 3. ff. de inter d. & Releg. cū similibus, respondẽ Oldrad. & Alberic. allegados per Tiraq. de iur. primogen. q. 35. nu. 15. & outros em diuersos lugares; & allem do que elles dizem, se responde, negando, que os Reys succedão hoje ao pouo, como a primeiro instituidor do Reyno, pois claramente estã prouado, supra à num. 12. que succedem ao vltimo possuidor, como em coufa, & herança sua; & assi o tem Oldrad. dict. consil. 94. allegado por Soar. d. allegat. 10. num. 3. & os mesmos Doutores, que seguem a commũ opiniaõ.

Resposta ao segundo argumento.

31 **A** Segunda razão, de que se tratou, supra nu. 4. se responde, que os inconuenientes apontados nella, sõmente cõcluem, que não conuem ao bem commum guardar todas as regras das heranças na successão do Reyno, de maneira, que fique absolu-

29 E entendendo assi a opiniaõ commum, resta responder às

tamente hereditaria, o que he conforme ao que está resolutu, supra, & assi se configue a utilidade, que os poucos pretenderão; & fica limitado o poder dos Reys em quanto conuem ao bem commu; & cessaõ os dittos inconuenientes, confessando que no que a elles toca, não segue esta successão as regras ordinarias das heranças, como está interpretado pellas leys, & costumes.

Resposta ao terceiro argumento.

32 **A** Terceira razão de que se tratou, supra, à n. 5. se responde, que ainda confessando por verdadeiras as opinioes, que alli se referirão, não conclue cousa algua; pois se pode dizer, que quanto a ellas, não segue a successão do Reyno às regras ordinarias das heranças; porque em cada hũa ha particular razão do bem commu, pella qual cõueyo assim; como consta pello que escreuem os Doutores allegados.

Resposta ao quarto argumento.

34 **A** O quarto argumento das palauras da l. 2. tit.

15. p. 2. de que se tratou, supra, nu. 7. se responde; que o intento do Autor da ditta ley, foi declarar, q̃ trataua nella somente dos Reynos, q̃ se deferem per successão, & não dos em que auia lugar a eleição dos poucos. Porque hauendo elles de eleger Rey, não se podia tratar, se auia de succeder o filho primogenito. E quanto á palaura *linage* de que vza, propriamente significa (*linca de parentesco*) *argum. l. 2. tit. 6. p. 4. ibi (linca de parentesco) l. stemmata. ff. de gradibus. cap. veniens. (linca consanguinitatis) de sponsal. & do que notaõ depois de muitos Tiraq. de retr. tit. 1. §. 1. gloss. 9. num. 1. & seqq. Conar. de sponsal. p. 2. cap. 6. §. 6. n. 4.* Enestes termos o aduertio Ioan. Garcia, d. cap. 16. n. 30. Pello que, em effeito, proua a ditta ley, que os filhos mais velhos, hãode succeder nos Reynos em que se succede per linhas de parentesco. Porem isto, não conclue, que nas dittas linhas de parentesco, se haja a successão necessariamente de deferir *iure sanguinis*, porque ainda nellas se pode deferir *iure hereditario*, & hauese o Reyno por herança do Rey vltimo possuidor, como na verdade se ha por tal, conforme ao que está ditto, supra, n. 12. & per muitas vezes o declarou assi a mesma l. 2. vzaõ da palaura (*heredar*) como se apontou, supra, à n. 19. E especialmente,

naquellas palauras que logo se seguem (*que el señorio del Reyno heredassen sienpre aquellos, que viniessen por linea derecha*) O que tambem se declara em muitas outras leys das Partidas pöderadas, dict. n. 19. E he cousa vulgar em direito, que as palauras de hũa ley se declarão per outras da mesma ley, ou de outras semelhantes na materia ; *argum. l. qui filiabus. in princ. ff. de leg. 1. l. ius civile. & l. non est novum. cum seqq. ff. de legibus.* E a successão dos Reynos de Hespanha, que a ditta l. 2. diz que se ha (*per lineage*) disse o Papa, *in d. cap. licet. de voto.* tratando do Reyno de Vngria, que se deferia (*ordine geniturae*). E da mesma maneira se ha de entender a l. 9. tit. 7. p. 2.

Resposta ao quinto argumento.

34 **A** O quinto argumento, de que se tratou, supra num. 8. se responde ; Que ainda que fora verdade, que não he (o que abaixo se disputara no §. 11. desta mesma 2. p.) que os Reynos de Portugal, & dos Algarves, forão concedidos pellos Reis de Castella, ao Conde Dom Henrique, & a elRey Dom Affonso III. Não se segue, que se possuem hoje, como cousas hauidas per concessão dos dittos Reis de Castel-

la, & que como taes, se hão de deferir *iure sanguinis*. Assim porque das mesmas concessões, que trazem os Historiadores Castellhanos, consta que forão feitas pa a os dittos Conde Dom Henrique, & Rey Dom Affonso, & seus herdeiros, & descendentes (o que importa successão hereditaria, como se notou, supra num. 22.) Como tambem porque ; Quanto ao Reyno de Portugal he certo, que logo no principio, elRey Dom Affonso Henriques ouue o titulo de Rey delle, per acordo de seu exercito, & do pouo ; & depois, lho confirmarão os Papas Innocencio II. Alexandro III. & Innocencio III. para elle, & seus herdeiros : como fica apontado, supra, num. 22. sem nisso interuir auctoridade, ou consentimento dos Reis de Castella ; Chronica de elRey Dom Sancho I. cap. 1. & abaixo se provarà largamente no §. 11. E da mesma maneira, lhe forão succedendo os Reis, & seus descendentes, *jura hereditaria*, como se disse, supra, à n. 22. se reconhecerem algũ hora a os Reis de Castella, nem se ter respeito à concessão, que foi feita ao Conde Dom Henrique. Antes se ouue, & possuio o Reyno sempre por izento, liure, & proprio dos Reis delle.

35 O que com a antiguidade do tempo, conforme a direito, basta

taua para o ser, quando a principio não fosse liure, como foi. Conforme à regra da *l. omnes. C. de prescripte. 30. cap. ad aures. in fin. de prescripte.* & o que resoluem *Felin. in cap. cum non liceat. num. 12. eodem tit. Cosm. in pro. em. pragm. verb. Dei. Afflict. in preludio Const. q. 2. num. 2. vbi add. litera. A. Couar. in regula possessor. 2. p. §. 2. num. 8. vers. ex his vero.* Os quais resoluem, que os Reys, que reconhecem ao Emperador, ou a outro algum superior, podem per prescripção legitima adquirir liberdade, & exempção de tal superiordade; como tambem pode o vasallo, pella ditra prescripção, izentar-se do senhorio direito, & ficar liure do reconhecimento, & fogueiço feudal, que lhe deuia. Como pella regra da *d. l. omnes*, cõ as semelhantes, o determinão *Math. de Afflict. lib. 3. Const. rub. 31. §. consuetudinem. num. 18. incip. Octauo, & ultimo. Cur. Paris. Socin. & outros, que refere, & segue Bursat. cons. 49. num. 29. lib. 1. a onde depois de Hartem. in suis obseru. pract. forens. lib. 1. verb. feudum. q. 15. diz, ser mais commum opinião, que basta espaço de trinta annos para se adquirir a dita exempção. Mormente, possuindo sempre todos os Reys passados este Reyno como liure, & izento, per tempo immemorial, pello qual se presume preuilegio, & se acquire exepção de qualquer obrigação. Con-*

forme à regra da *l. 3. §. ductus aque. ff. de aqua quot. & est. cap. super quibusdam. §. prater ea. de verb. sign. & ao que, depois de muittos, resoluem Couar. in cap. cum in officijs. num. 9. de testam. Anton. Com. de contract. cap. ult. num. 27. D. Aliar. Velaç. lib. 1. q. 8. num. 36. Molin. lib. 2. cap. 6. a n. 11. Anton. Cabr. lib. 5. com. iiii. de prescripte. concl. 2.*

36 E quanto a os Reyno dos Algarues, muito mais claramente consta da exempção delle, & que se não ha de ter respeito à concessão dos Reys de Castella; porque foi conquistado pellos Reys de Portugal Dom Sancho o I. Dom Affonso II. Dom Sancho o II. como refere o Arcebispo Dom Rodrigo Ximenes, & com elle, & outros, o proua o Doutor Frey Antonio Brandão na 3. p. da Monarchia Lusitana lib. 8. c. 10. & abaixo se mostra no ditto §. II. a nu. 48. cum seqq. E o mesmo Rey Dõ Affonso o sabio, que dizem concedera o ditto Reyno a el Rey Dõ Affonso III. seu genro (o que não foy, segundo diremos no ditto §. 11. ex dict. num. 48) o eximio, & libertou da obrigação das lanças, como consta da Chronica, cap. 14. & da carta patente do ditto Rey Dom Affonso de Castella, q se refere na d. Chronica, & está na Torre do Tombo; & affiõ ubi ta Garibai, lib. 34. cap. 21. & o proua Brandaõ, 4. p. lib. 15. cap. 14. & 15. Pella

Pella qual remissão ficou per direito o ditto Reyno liure, & proprio dos Reis de Portugal, que por tal o possuem.

37 Assim que posto que os ditto Reynos de Portugal, & dos Algarues, tiuerão começado per concessão dos Reis de Castella, o que não he; toda via não se possuem, nem se acquirem pellos Reis que nelles succedem, como auidos pella ditta concessão, mas como liures proprios, & dos Reis de Portugal, deferindosse como herança do Rey vltimo possuidor, conforme ao que esta ditto, supra num. 22.

38 Quanto mais, que despoes que os pouos destes Reynos, estando elles vagos, elegerão el Rei Dom Ioão o I. como se apontou, supra, na 1. p. §. 5. & se dirá abaixo no. §. 12. desta 2. p. cuja successão se cōtinuou ate agora; não se pode ja tratar da concessão dos Reis de Castella, mas somente da concessão dos pouos, pella qual a ditta successão fica hereditaria, conforme ao que se disse, supra, n. 2. & n. 24. E a doutrina de Bart. que se allega no ditto argumento, supra, procede em diferentes termos, como se dirá abaixo na questão 2. num. 72. & 73.

39 Ao que se no ditto argumento apontou, dos bens da Coroa. Se responde, que nelles ha differente razão, porque confor-

me à ley mental, são hauidos per concessão dos Reis, para se deferirem *iure sanguinis*, & não como herança do vltimo possuidor; como resoluem largamente Costa, vbi supra, á pag. 37. & pag. 136. cum sequent. & D. Aluar. Valasco. d. lib. 1. q. 50. á num. 13. Eo proua a *Ord. lib. 2. tit. 35.*

40 Ao que se disse no mesmo argumento §. da *Ord. lib. 4. tit. 36. §. 2.* Se responde da mesma maneira; que procede em bens emphiteuticos, concedidos pello direito senhor delles; para se deferirem como auidos de sua mão, & não do vltimo possuidor, conforme a doutrina de Bart. in l. mortis causa capimus. ff. de donat. causa mortis. reeebida communmente, segundo las. in l. 2. num. 220. C. de iur. emph. & muitos que allega Perez, ad l. 1. tit. 2. lib. 5. *Ord. pag. 122. col. 1.* O que se não pode aplicar à successão do Reyno, pello que esta ditto, supra. Mormente que os prazos também se deferem *iure hereditario*, quando das palanjas, ou do modo da concessão, ou per outras cōjedurás, se entende, que essa foi a tenção do concedente; como resoluem Anton. Rub. in l. Gallus. §. quidam recte num. 136. ff. de liber. & posth. & in cons. 40. num. 4. Couar. pract. cap. ult. 13. & largamente depois de Bart. & muitos que allega lib. 2. resol. cap. 18. á nu. 2. A qual tenção tiuerão os pouos na concessão dos Reynos

Reynos, como se mostrou, supra à num. 24.

41 Finalmente, as palauras que nõ 6. & 7. & 8. argumentos se ponderão dos textos, *in d. cap. grandi. & in d. cap. licet. & in d. cap. Moyses.* se responde, que as do *cap. grandi. ibi: iure Regni*: não concluem não ser a successão do Reyno hereditaria, & somente conuenem hauer nella especialidades, que são proprias da successão dos Reynos, & se significão pellas ditas palauras, *iure Regni*, como affirma se apontou, & declarou. E as outras do ditto *cap. licet. de voto. ibi: ordine geniturae, &c.* prouaõ somente, que nos Reynos se succede per linha de parêtesco, que he o mesmo que disse a *d. l. 2. tit. 15. partit. 2. ibi: linage*, & a *l. 2. tit. 6. part. 4. ibi: linea de parentesco*; como tambẽ ja affirma se declarou na reposta

do 4. argumento. E vltimamente as do ditto. *cap. Moyses 8. q. 1.* fallão nos Reynos, que se dão por eleição, nos quais diz o texto, que se não deue ter respeito ao sangue, senão à vida da pessoa, que he a virtude, & merecimento.

Conclusão.

42 **E** de tudo o que fica disputado nesta questão, se colhe per conclusão certa, que a successão destes Reynos se deferre *iure hereditario*; tirado em algũas cousas, em que as leys, ou costumes por algũa razão do bẽ commum, declararaõ hauerse de deferir por outro modo.



QUESTAÇÃO II.

SE O BENEFICIO DA REPRESENTAÇÃO

tem lugar na successão destes Reynos.

43 **S** Vpposta a resolução da sobreditta questão, entra na outra, que he a principal deste paragrapho, se o beneficio da representação ha lugar na successão destes Reynos. E não hauer de ter lugar, contendo elRey Catholico, & que assi hauia de succeder per sua propria pessoa, como parente varão, em igual grao, & mais velho em idade; em cujo fauor, por esta parte negatiua, parece estarem os argumentos seguintes.

Prouase a parte negatiua.

44 **P** Rimo. Porque o beneficio da representação não ha lugar na successão dos morgados, & bens vinculados, para andarem no parente mais chegado de certa geração. Como pello texto, in l. tutela. §. si duo. ff. de legicima tut. & in l. libertus pratorio. §. i. ff. de bon. libert. o resolução Nicolao de Materel. in

l. ultim. Cod. de iurisd. om. iudic. Bald. in l. liberti libertaque. numer. 18. Cod. de oper. lib. & outros, que allega Costa, de successione Regni. pag. 33. in fin. cum sequentib. Tiraquel. de iur. primogen. quest. 40. á num. 152. D. Aluar. Velasc. de iur. emphye. quest. 30. á num. 30. Molin. lib. 3. cap. 6. num. 40, & cap. 8. num. 11. & o mesmo resoluem na successão dos fideicomissos Bald. Cuma, & outros, in l. cum ita. §. in fideicomisso. ff. de legat. 2, cuja opiniaõ diz ser commun o mesmo D. Aluar. Velasc. vbi supra, á num. 32, vers. sed hoc. & Anton. da Gam. decis. 59. in 3. contra a glossa, verb. proximo. in d. §. in fideicomisso. E consta, que estes Reynos, como quaiquer outros cõmumêterê natureza de morgado, & bens vinculados, instituidos para andarem no parête mais chegado da geração dos Reys, como se proua pello texto, in cap. licet. de voto. dist. cap. Crandi. de supplend. in 6. iuncto cap. intellecto. de iur. iur. & o que se disse, supra, na primeira questão. n. 2, & 3. & per cõseguinte parecia, q na successão
N destes

destes Reynos, não pode auer lugar o beneficio da representação.

45 Mormente, que os Reynos se deferem per concessão dos pousos, que trespassarão o poder Real, que era seu proprio nos primeiros Reys, & sua geração, l. 1. ff. de const. Princip. ibi: *populus ei, & in eum, omne suum Imperium, & potestatem contulit*, & está ditto no §. 1. da primeira parte. E he certo, que o beneficio da representação não ha lugar na successão das couças, que se tem *ex concessione dominica*. Como resoluem Bart. in aurb. post fratres 2. C. de leg. hered. ao qual seguem Fulgos. Paul. & Corneo ahi. Cumian. in dict. §. in fideicommissio. in fine, & outros, que refere o D. Aluar. Velasc. vbi supra, num. 13, & num. 12. vers. Postremo. Molina lib. 3. cap. 7, nu. 12, & 13.

46 Secundo. Mais em particular, parecia estar isto mesmo determinado per leys destes Reynos; porque a Orden. lib. 2. tit. 35, §. 1, tratando da successão dos bens da Coroa diz, que per morte do vltimo possuidor, succederà sempre nelles o filho varão mayor, que delle ficar; & assi se exclue o netto, que houuera de succeder nos dittos bens, se nelles houuera lugar a representação; como ponderão Costa, vbi supra, pag. 29, & pag. 37, & 164, in principio, & D. Aluar. Velasc.

dict. quest. 50. numer. 13. Cam. decis. 174. num. 2. Assi mesmo a Orden. do lib. 4. tit. 36, §. 2, dispoem, que ficando per morte do emphyteuta, filho, ou filha, não succeda no prazo, netto, ou netta, posto q sejaõ filhos de algum filho mais velho, ja defuncto; & assi exclue claramente o beneficio da representação, perque o tal netto, ou netta, houueraõ de ser preferidos aos outros filhos do vltimo possuidor do prazo; como da ditta Ordenação o tiraraõ, & notaraõ Costa, vbi supra, pag. 137, versic. Diuersum. D. Aluar. Velasc. quest. 50. nu. 5. in fin. cum seq. Anton. á Cam. decis. 307. num. 24. E finalmente a l. 13. tit. 1. na 6. parte das Extrauagantes, que hoje na noua recopilação das Ordenações, he a Ordenação, lib. 4, tit. 100, §. 2. dispoẽ, que nos morgados, & bens vinculados, de qualquer qualidade, succeda sempre o parente mais chegado ao vltimo possuidor; & assi admite sempre o filho, ou irmão do defuncto, como parente seu mais chegado, & exclue o netto, ou sobrinho, que está mais remoto delle, & per cõseguente lhe nega o beneficio da representação, perque podera ser preferido; como da ditta Extrauagante o notaraõ Costa, vbi supra, pagin. 131. Anton. á Cam. decision. 307. numer. 4, & decis. 385, num. 3. D. Aluar. Velasc. vbi supra, num. 34, ante finem; & assi

& assi se julgou por vezes neste Reyno, que não ha representação nos morgados de bens da Coroa, nem nos patrimoniaes, como refere Gam. *dict. decis. 307. nu. 2. 3. & 24. cum seq. & d. decis. 174. num. 2, 9, & II.* onde diz, que assi o respondeo el Rey Dom Manoel, & *dict. decis. 385. num. 3.* Pelloque, parecia, que pello mesmo modo se ha de dizer, que não tem a representação lugar na successão destes Reynos, que são a cabeça, porque os morgados d'elle se hão de regular; *arg. cap. cum non liceat. de prescript. & do que se apontou, n. 2, & 3.*

47 Tertio. O beneficio da representação, he privilegio concedido contra as regras ordinarias de direito, *text. in authent. de hered. abintest. venient. §. si igitur 2. versic. huiusmodi autem privilegium, & in §. si autem cum fratribus, ibi: tale privilegium dedimus. Coll. 9.* como depois de outros, q allega, notou D. Aluar. Velasc. *q. 50, n. 4, & 6. versic. Et cum ius.* & Antonio da Gama, *dec. 174, num. 15.* E outro si, he hũa ficção da ley, pella qual contra a verdade se finge, que o filho está no lugar do pay, & he com elle a mesma pessoa, como resoluem Bald. *in dict. l. de tutela. §. 1, in fine.* Tiraquello, *de iure primogen. quest. 40, num. 134, & num. 228.* Couarr. *pract. capit. 38, num. 4, versic. 3. ad intellectum.*

D. Aluar. Velasc. *dict. versic. Et cum ius.* Anton. à Gam. *decis. 59, num. 3.* E per assi ser privilegio, & ficção, não pôde hauer lugar, senão nos casos, em que, expressa, & especialmente se achar induzido per direito, *l. quod vero, l. ius singulare. ff. legibus. l. 1. in fin. ff. constit. Princ. cap. Jane. de privilegijs. Bald. in l. 1, in principio, Cod. de legibus. Jas. in l. non tantum. vbi Alexander. in principio, ff. de re iudic. Corser. sing. extensio, incip. dispositio. col. 2. Roch. de iter. patron. verb. ipse, vel is. num. 81, cum seq. l. lex Cornelia iuncta glossa, verbo non existimo. ff. de vulg. l. pater instituto. §. ultimo. & ahi os Doutores, ff. de capitulis, resoluem Alexand. *consil. 10, num. 5, lib. 1.* Chassan. *in consuetud. Burg. rubr. 7. §. 4. glossa 3, num. 8.* E assi o proua expressamente o texto, *dict. versic. huiusmodi.* ibi: nulli alij. onde o notou a glossa. E consta, que não está o ditto beneficio de representação expressa, & especialmente induzido, senão na successão das heranças, *§. 1. §. cum filius. Instit. de hered. quæ abintest. defer.* E na successão dos feudos, ainda que não sejam hereditarios, *cap. 1. §. His vero. de success. fratr. cap. 1. in principio, & ahi a glossa, verb. solus, de natura success. feud.* pellos quaes textos assi resoluem Nicol. *in dict. l. ultim. Ang. & outros, que refere, & segue**

Costa, vbi supra, pagin. 34. & pagin. 184. onde diz, que esta he a mais commun opiniaõ, D. Aluar. Velasc. *dict. quest. 50. n. 4. & 7. Molin. lib. 3. cap. 6. num. 47.* depois de Præposit. *in cap. 1. num. 10. versic. Decimo nono. de feud. Marchia*, & dos que allega Tiraq. *de iur. primog. q. 40. num. 20.* Pello que, pois estes Reynos não são feudos, como he notorio, & se prouou, sup. na primeira parte, §. 4. num. 25. cum seqq. nem a successão delles se refere em tudo como herança propria, & ordinaria; como se resolveo, supra, neste §. d. q. 1. n. 23. parecia que na ditta successão não pôde hauer lugar o beneficio da representação.

48 Confirma-se isto mais, porque, conforme a direito, o que se dispõe geralmente em qualquer materia exorbitante, & contra as regras geraes, não comprehende os casos especiaes, & qualificados, *cap. statutum de electione. in 6. resoluem Abb. in cap. bone. 1. not. 1. de postul. prelat. & in rub. col. 2. de vita, & honest.* & os Doutores communmente, segundo Decio, *in cap. 2. col. 2. de præbend. Tiraquel. de iure mariti. gloss. 5. num. 71.* Pello que, o beneficio da representação, posto que geralmente esteja indiuizado nas heranças, por ser exorbitante, & contra as regras geraes, não deue comprehender a

successão dos Reynos, que he especie de herança qualificada; como se proua per muitas propriedades que tem, diferentes das heranças ordinarias; como se apontou, supra, neste §. d. q. 1. n. 6. & 7.

47 Quarto. O beneficio da representação, allem de ser dado per priuilegio, & ficção, foy somente inuentado pellas leys, para que o netto, ou sobrinho do defuncto, que estava em grau mais remoto, representando a pessoa de seu pay, se igualasse com seu tio, que tinha o primeiro lugar da successão; & côcorrendo com elle, succedessem ambos na herança do auo, ou tio defuncto, diuidindoa igualmente entre sy; como consta do texto, *in dict. §. cum filiis. ibi: pariter ad hereditatem aui vocantur. dict. auth. de hered. ab intest. in princip. ibi: cum filijs, & filiabus, &c. nepotes vocari sancimus. l. vt intestato. Cod. de iuris, & legit. ibi: pariter succedant.* E não se acha em direito, que o tal beneficio esteja concedido a netto, ou sobrinho, para effeito de hauer de succeder só na herança do defuncto, & excluir della ao tio; como nestes termos o notarão Cyn. & Salyc. *in l. si vna. C. de bon. mat.* E está claro, que hauendo a representação lugar na successão destes Reynos, ou de quaesquer outros, só o netto

netto, ou sobrinho do Rey defuncto, lhe succederia, excluindo totalmente ao tio, da dita successão do Reyno, que se não pôde diuidir entre elles, & necessariamente ha de vir a hum só, *cap. Imperialem. §. praterea Ducatus. de prohibita feud. alien. per Fred. & fica prouado, supra, neste §. quest. 1. à num. 6.* Pelloque, parecia que a representação não pode ter lugar na successão destes Reynos.

50 Mormente, que este beneficio da representação, he fundado em equidade, como proua o texto, *in dict. §. cum filius. ibi: equum enim. l. 1. si filius. ibi: quod naturali equitate contingit. ff. de suis, & leg.* & depois de Fortunio, o nota Costa, *ibi supra, pag. 152. versic. nec retrahere;* & como he geral em todas as ficções, que o direito não inuentou, senão onde hauia equidade para isso; de maneira, que cessando a equidade, cessa a ficção, *l. postliminium. in principio, ff. de captiuis. l. nec utilem. ff. ex quibus causis maiores. l. qui in vtero. ff. de stat. homin. resoluê Tiraquel. depois de muitos, in tract. cess. caus. 1. part. numer. 110, & tratando da representação, dict. q. 140. n. 218.* E parecia que não podia ha-uer equidade algũa, que a ley pudesse considerar para se admittir representação na successão do

Reyno. Antes parece contra toda a equidade, admittirse; pois por ella, o neto, ou o sobrinho fica totalmente excluindo a seu tio da successão do Rey defuncto, de quem he parente maes chegado, & cuja successão, como a tal lhe era deuida, pellas regras de direito, sem priuilegio algum especial. E por tanto, ja que o Reyno se não pôde diuidir, & ha de vir a hum só, mais conforme à equidade, parecia que succedesse nelle o filho, ou irmão do defuncto só, que tem por sy as regras de direito commum, não se admittindo representação, que admittirse para se excluir o tio, & succeder o netto, ou sobrinho, que contra as ditas regras de direito, se funda sómente no priuilegio especial da representação, *argument. l. eius militis. §. militia. ff. de milit. testam. iuncta glossa verb. quocumque modo. & textus in authentic. de non alien. §. quia vero simile. in fine, & do que por elles resoluem os Doutores em diuersos lugares, allegados per Tiraquello, de caus. cess. limitatione 11. numer. 4. Pintel. in l. 2. C. de resc. vend. p. 3. cap. 1. num. 15. Molin. lib. 4. cap. 3. a numer. 9.*

51 Quinto. Faz por esta parte, que ligando, per morte de Carolo II. Rey de Sicilia, sobre o mesmo Reyno, Roberto, Rey da

mesma Sicilia, com Carolo, Rey de Vngria, seu sobrinho, filho de Carolo Martello, outro Rey de Vngria, seu irmão mais velho; o Papa Bonifacio VIII. com conselho de Cardeaes, deu sentença em fauor do ditto Roberto; & assi pronunciou, que na successão dos Reynos não hauiá lugar o beneficio da representação, pelo qual o sobrinho houuera de ser preferido ao tio. Como referem, & colhem do texto na *Clement. Pastoral. de re iud. Bart. in auth. post fratres 2. Cod. de legit. hered. Bald. in l. 3. Cod. de suis, & legit.* & depois de outros Math. de Afflict. in cap. 1. in princip. num. 60. de alien. feud. Tiraq. dict. q. 40. num. 10. & num. 162. Iacob. á Saa, vbi supra, num. 15. Costa vbi supra, pag. 183. Anton. Gabr. comm. lib. 4. tit. de successione abincest. concl. 2. num. 2. Anton. á Cam. dict. dec. 307. n. 14. col. 5. & decis. 385. n. 1. o qual, in dict. decis. 307. num. 4. refere, que elRey Dom Diniz de Portugal, determinou o mesmo, por aquella celebrada sentença, que deu entre hũ filho; & hum netto de elRey de Aragão. E conforme a direito, não auendo ley, que expressamente conceda representação, na successão dos Reynos, ha-se de estar á dita sentença do Papa, perq̃ declarou não hauer lugar na ditta successão; argum. cap. 1. de noui oper. & per consequente, nos casos seme-

lhâtes, se ha de guardar como lei, cap. in causis. de sentent. & re iudicari; & tratando da propria sentença, assi o aponta Tiraq. dict. quæst. 40. nu. 62. principalmente nestes Reynos, conforme á Orden. dict. lib. 3. tit. 64. §. ult. E ao que nestes termos apontou Costa, vbi supra, pag. 185. versic. Ergo. Outros exemplos, em que se negou a representação na successão de Reynos, refere Azor. instit. moral. 2. p. lib. 11. cap. 2. quæst. 11. §. Altera quoque sententia. cum seqq. Petrus Gregor. de Republic. lib. 7. capit. 10. á numer. 16.

52 Ultimo. Frey Ioaõ Caramuel no ditto tratado *Philippus demonstratus. lib. 5. disput. 8. quæst. 2. art. 13.* diz, que na erecção, & intituição deste Reyno, está expressamente excluida a representação da successão delle, nas leys, que sobre ella se fizeram nas Cortes de Lamego, que traz o Chronista gèral o Doutor Frey Antonio Brandão, na terceira parte da Monarchia Lusitana, lib. 10. cap. 13. onde no artigo 8. se diz assi: *Pater si habuerit Regnum cum fuerit mortuus, filius habeat, postea nepos, postea filius nepotis, &c.* De maneira, que chama á successão o filho do Rey, que se achar viuo ao tempo que elle morrer, vt ibi: *cum fuerit mortuus: q̃ são os termos em q̃ se exclue a representação, como assima fica dito no segundo funda-*

fundamento; & para que isto não ficasse em duvida, se acrescentou nas dittas Cortes outro artigo cōsecutiuaemēte ao precedente, ibi: *Si fuerit mortuus primus filius, viuentē Rege, secundus erit Rex, si secundus, tertius, &c.* Nas quais palauras expressamente se acha preferido o tio, filho segundo do Rey, ao netto, filho do filho primogenito, morto em vida do mesmo Rey. Donde infere Caramuel, que ainda no caso, em que, conforme a mais verdadeira opinião de direito, ouuera representação nos Reynos, & Morgados, a não podia auer nestes de Portugal, por estar excluída, na erecção, & instituição delles.

53 E esta parte parece que prouão os Doutores, que na successão do Reino tem por opinião, que o tio ha de ser preferido a seu sobrinho; entre os quaes foy Bertholameu de Capua allegado por Matheo de Afflict. *vbi supra, num. 88.* & outros dos que allegaõ Tiraq. *dict. q. 40. num. 15. Socin. consil. 252. num. 7,* & a defendem Cujac. *lib. 2. de feud. tit. 11. Domin. num. 14. in cap. Grandi. de supplend. negl. praelatorū. lib. 6. Cinus, & Bald. num. 6. Salicetus num. 4. in l. si viua matre. Cod. de bon. matern. Decius conf. 443. á num. 13. Hotom. illustrium questionum q. 3. Robles de represent. lib. 3. cap. 16. nu. 31. & 68.* E na deste Reyno, quanto à successão dos collaterais, o

defende largamente Molina *de iustit. disp. 632. per totam*, admittindo só a representação nos descendētes. E tratando em geral da successão dos Reinos o resolve, e proua o mesmo Molina *disp. 626. á n. 5. cum seqq.* E em todos o segue Caramuel *d. lib. 5. disp. 8. quest. 2. per totam*, onde não fez mais que tresladar as razões assima, que estauão ja apontadas, & escritas nas elegações, pella Infante Duquesa Dona Catherina, *q. 3. á nu. 1. usque 8.* que elle vio, & leo. Defendeo tambem Ribeira, *in responso pro Philippo de success. Regni Portug. 3. p. á num. 79. cum seqq. usque 95.*

Mostrase, que o beneficio da representação ha lugar na successão destes Rey nos.

54 **M**As sem embargo de tudo o assima ditto, a contraria opinião, em termos de direito, tiuerão Oldrad. *conf. 224.* Abb. Cardeal, & Ancharrano, & outros communmente, *in d. cap. licet. de voto. Guilielm. in cap. Ratinuntius. verb. & uxorem nomine. Adelasiam. num. 619. Ant. Com. in d. l. 40. Tauri. num. 65. Alciat. lib. 8. parerg. cap. 15. Costa vbi supra, pag. 164. D.*

Velasco. d. q. 50. num. 2.8. & 12. Ioann. Garcia de expens. cap. 16. num. 16. ad medium. Molina lib. 3. cap. 6. á num. 3. & 9. Alberic. in proem. digestorum. Socin. cōs. 257. á n. 17. Aret. cons. 162. num. 8. Abb. cons. 85. in principio lib. 1. Cuvier. de primog. lib. 1. q. 23. á num. 19. Zuendan. in d. l. 40. Tauri. gloss. 2. n. 9. Petrus Gregor. de Republ. lib. 7. cap. 10. Azor. inst. iur. p. 2. lib. 11. c. 2. q. 11. §. Prima sententia. Antica de tacitis. lib. 23. tit. 27. num. 46. Os quais todos affirmão, que na successão do Reyno, ha lugar o beneficio da representação, assi como nas heranças, que se deferẽ abintestado. E assi, á contrario sensu, o sêtio Bart. in auth. post fratres. C. de legit. hered. em quanto presupoem, que nos Reynos hereditarios ha lugar a representação, pella qual o sobrinho hade ser preferido ao tio; como notarão, & colherão do mesmo Bart. Aret. Soc. & outros, que refere, & segue D. Aluar. Velasco. d. q. 50. num. 6. vers. hanc. E por esta parte se podem allegar todos os Doutores, que na questão de tio, & sobrinho, resolvem, que o sobrinho ha de ser preferido, fundados em auer represententação, os quais referem Tiraq. ubi supra, num. 12. Anton. Gabr. d. loco. á num. 16. Antoni. á Cama d. decis. 307. nu. 14. & affirmão, ser esta a mais commun opinião, Anton. Com. d. num. 65. in fine. Peralt. in rubr. ff. de heredib. instituendis. num. 121. Co-

uar. pract. cap. 38. num. 6. vers. vndecimo. Costa ubi supra, pag. 189. vers. secundo. Rojas d. num. 36. Rolandus, in responso pro Triualijs. num. 72. Bursatus. cons. 67. num. 13. lib. 1. Aguirre onde allega infinitos, in d. Apolog. 2. p. num. 113. & affirmão, que assi se pratica, Iacobinus in tract. de feud. col. 3. & additio ad Alex. consil. 4. lib. 4. E assi se julgou por vezes em Tolosa, Napoles, & no Parlamento de Paris, como referem Gramat. dec. 1. Capel. 433. & depois de Boer. Costa in d. vers. secundo, com os mais, que abaixo largamente referiremos, & que copiosamente traz, & segue Gratianus Forensium tom. 3. c. 456. á nu. 1. cum seqq. E muito elegantemente o Doutor Antonio de Sousa de Macedo, Senador Regio no supremo Senado de justiça deste Reyno, Residente pella Embaixada ordinaria em Inglaterra, no seu liuro intitulado, Caramuel convencido. 4. p. num. 27.

55 Prouase esta parte, primeiramente, porque o beneficio da representação, estã geralmente induzido per direito, em todas as successões hereditarias, que se deferem abintestado; como se proua pello texto, in §. cum filius Inst. de hered. que ab int. defer. in princip. ibi: omnes simul ab intestato cognationũ successiones, & in vers. Quia igitur. ibi: omnis generis abintestato successio, iunctis. §. §. seqq. E consta, que estes Reynos

nos são herança do Rey ultimo possuidor delles, & como tal se deferem *iure hereditario*, em tudo aquillo em que o costume, ou alguma ley particular, por razão do bem commun, não tem declarado o contrario; como se resolveo, supra, neste §. q. 1. a nu. 23. Pello que se segue, que na successão destes Reynos, ha de hauer lugar o beneficio da representação, pois senão mostra, que esteja o contrario nelles declarado per costume, ou ley particular.

56 Confirma-se isto mais, porque a razão da equidade considerada pello texto *in d. §. cum filius. vers. Aequum*, que ouue, para se induzir o beneficio da representação geralmête nas heranças, que abintestato se deferem; foi porque; como quer que o filho, não somente per direito, mas per natureza seja quasi hũa mesma pessoa com seu pay, *l. ult. ad. fin. C. de impub. cap. iam itaque. ibi: vnus erat cum illo. i. q. 4.* resolve largamente Tiraq. *in l. si vnquam. in prefat. num. 15. Gratian. forens. c. 456. num. 78. cõ seqq.* & por assi ser, o pay, a quem fica filho, como parte sua, não se diz de todo morto, Eccles. 30. *ibi: mortuus est pater eius, & quasi non est mortuus, similem enim reliquit sibi post se*, & o nota Tiraq. *d. q. 40. numer. 34.* pareceo conueniente conceder-se ao tal filho, que entrasse em lugar de seu pay, repre-

sentando sua pessoa na successão hereditaria de todos os ascendentes, ou dos irmãos do pay; & que tiuesse nella tanta parte, quanta seu pay ouuera de ter, se fora viuo, *d. §. cum filius. d. auct. de hered. abintest. §. si igitur 2.* para que assi sobre a perda do pay, se lhe não acrescentasse a de herança tam diuida, *argum. textus, in l. vnica, in fin. C. de his qui ante apert. tab. §. sed he iuris. Inst. de Senatus cõsult. Tertyl.* E está claro, q esta razão tãbẽ ha lugar na successão dos Reynos, pois são herança do ultimo possuidor delles, tam deuida a os filhos, ou irmãos, como são as outras, que per disposição do direito se deferem abintestado.

57 Secundo. Faz por esta parte, que, conforme a direito, ainda nos fideicommissos, morgados, & bens vinculados, que por sua instituição hão de vir a hũa só pessoa de certa geração, ha lugar o beneficio da representação, a semelhança das heranças que se deferem abintestado. *Closs. verb. primo alias proximo. in l. cum ita. 33. §. in fideicommissio. ff. de leg. 2.* a qual seguem Ang. de Perigliis. Paul. Castr. & Ioan. Imol. ahi; & dizem ser communmente recebida Alex. *conf. 137. lib. 1.* & muitos outros que referem Couar. *pract. cap. 38. num. 2.* Tiraq. *d. q. 40. num. 191. cum seqq. D. Alvar. Velasc. d. q. 50. num. 32. Anton. Gabr. lib. 4. comm. tit. de fidei-*

fideicommiss. concl. 3. num. 1. Molina lib. 3. cap. 7. num. 10. vers. Qua in re. Gratian. ferens. d. c. 456. á num. 1. cum multis sequentibus. com cuja opinião, tratando dos morgados, se conformou Pelaes *d. 2. p. q. 6. nu. 11.* Pello que, posto que a successão do Reyno, se não ouuesse por hereditaria, & se considerasse como successão de morgado, fideicommissão, & bens vinculados, para se deferir *iure sanguinis*, & andar em huã só pessoa da geração dos primeiros Reys, cõforme a opinião dos Doutores allegados, supra, neste §. q. 1. n. 2. ainda então se hade dizer, que ha nella lugar o beneficio da representação.

58 E ainda que contra a dita gloss. tiueraõ muitos Doutores, que refere o mesmo *D. Aluar. Velasc. & Anton. á Cam.* allegados, supra, num 44. Com tudo os mais a defendem, quando o morgado for instituido, ou o fideicommissão deixado para andar em certa familia, ou geração, debaixo de algum nome colectivo; affirmãdo, que neste caso se ha de guardar no tal morgado, ou fideicommissão, a ordem das heranças, que se deferem abintestado; *argum. l. ult. C. de verb. sign. & per consequente*, que ha nelles de hauer lugar, o beneficio da representação. Como resoluem *Inol. in d. §. in fideicommissis*, & outros que referem *Couar. d. cap. 38. num. 4. vers. Nono*, &

vers. Undecimo. Costa vbi supra, pag. 901 vers. Quare. D. Aluar. Velasc. d. q. 50. n. 35. onde refere Paul. Paris. que diz ser esta a commun opinião, a qual segue *Molin. d. num. 10. & d. cap. 6. num. 44.* E consta, que os Reynos foraõ instituidos, para a successão delles andar na geração dos primeiros Reys, & se deferirẽ a huã só pessoa della, cõforme ao que se disse, supra, num. 6. & num. 32. & o nota *Couar. d. vers. Undecimo.* Pello que se segue, que conforme a esta commun opinião, ha o beneficio da representação de hauer lugar na successão do Reyno, posto que se considere como morgado.

59 Mormente, que os Doutores, que reprovãõ a *d. gloss.* se fundão em dizer, que a representação ha lugar nas heranças, que se deferem abintestado, per ordem, & disposição da ley, na qual se não pode considerar, que tiuesse mais affeição ao filho, ou irmão, que ao netto, ou sobrinho do defuncto; & que cessa, & não deue hauer lugar na successão dos morgados, & fideicommissos, que se deferem per ordẽ, & instituição de pessoa particular, em que se pode veresimilmente considerar, que teria mais affeição ao filho, ou irmão do ultimo possuidor, como a seu parẽte mais chegado, que ao netto, ou sobrinho, que estã delle mais remoto; *argum. text.*

in l. heredes mei §. cum ita. ff. ad Trebell. & in §. si plures. Inst. de leg. agn. success. como aduertiraõ contra a ditta glossa, Baldo, in d. §. in fideicommissio. q. ult. & a hi Cuman. & outros muitos, que referẽ Antonio Gom. in d. l. 40. Tauri. num. 45. Tiraq. d. q. 40. num. 190. Couar. d. num. 4. vers. Ex quibus. Ant. Gabr. d. lib. 4. tit. de success. ab intest. concl. 1. num. 12. D. Aluar. Velasc. d. q. 50. num. 31. col. 2. O qual fundamento cõclue, que ainda, conforme a estes Doutores, ha obeneficio da representaçãõ de hauer lugar na successãõ do Reyno, posto que se defira como morgado, ou fideicommissio. Porque consta, que o Reyno foi instituido pellos pouos, como estã ditto, supra, na primeira parte. §. 1. em que se não pode considerar, que tiuessẽ mais affeição ao filho, ou irmão, que ao netto, ou sobrinho do Rey vltimo possuidor; pois todos sãõ geralmente estranhos, em respeito do pouo; argumento do que resoluẽ a gloss. verbo. filios. in l. generaliter. §. cum autem. C. de inst. & subst; & a gloss. penult. in l. cum acutissimi. C. de fideicommiss. aonde Padilha, num. 25. depois de outros diz, que he commun opiniaõ, & assi o notou, in specie, Costa, vbi supra, pag. 198. vers. in Regni. E allem disto consta. que os pouos trespassarãõ seu poder nos primeiros Reys, & ordenarãõ a successãõ real per ley, que

sobre ella fizerãõ, d. l. 1. ff. de const. Princip. ibi: lege Regia quæ de Imperio lata est, populus ei, & in eum. d. l. vn. ff. de off. Præf. prætor. ibi: Regimentis Reipublicæ ad Imperatores, perpetuo translatis. E que o costume, que tambem he ley, cap. Consuetudo 1. dist. §. ex non scripto. Inst. de iur. nat. gent. & civili. tem aprouado esta successãõ. E assi se ha nella de guardar a ordem das heranças, que se deferem abintestado, que he a successãõ, que propriamente se defere pella ley. l. 3. §. de illo. ff. pro socio, todo o titulo, C. de leg. hered. resoluẽ largamente Tiraq. in tract. Le mort. p. 2. declar. 7. d. num. 7. & per consequente ha de hauer nella lugar o beneficio da representaçãõ, assi como estã concedido nas heranças, que se deferem abintestado. E por assi ser, posto que Molina allegado, supra, q. 1. n. 28. teue por opiniaõ que a successãõ dos Reynos, se deferia iure sanguinis, com tudo sempre confessou, que nella hania lugar o ditto beneficio de representaçãõ, como largamente trata, d. lib. 3. cap. 6. d. num. 3, & num. 9.

60 Tertio. Mais em particular, que a representaçãõ aja lugar na successãõ dos Reynos de Hespanha, prouãse pella l. 2. tit. 15. p. 2. em quanto dispoem, que ficando por falecimento do Rey vltimo possuidor algum neto. filho de seu filho primogenito, o tal

tal netto succeda no Reyno, & seja preferido ao filho segundo do ditto Rey; & assi presupoem necessariamente a ditta ley, que o beneficio da representação ha lugar na successão dos Reynos de Hespanha. Como por ella nota-
 rão Paul. de Caltr. *cons.* 164. *Conar. d. vers. Undecimo. Costa, ibi supra, pag. 165. vers. Vnde. Peralta in d. rubr. n. 122. Molin. d. cap. 6. num. 3. & 9. Anton. Com. in d. l. 40. Tauri. num. 65. in fin. Rojas d. cap. 5. num. 38. Ioan. Garcia, ibi supra, cap. 16. num. 26.*

O que a ditta ley presupoem, como cou-
 sa ja antes ordenada per leys anti-
 guas, & recebidas per costume
 dos Reynos de Hespanha, & não
 como couza, que indusisse de no-
 uo; como significação aquellas pa-
 lauras: *Y aun mandaron, que si el fi-
 jo maior moriesse antes que heredasse, &c.*
juncto vers. Pero con todo, ibi: los omes
sabios, &c. & ibi: esto usaron siempre,
&c. mormente en Hespanha, as quais
 palauras se referem a tudo o que
 na ditta ley se segue: & assi con-
 cluem, que o beneficio da repre-
 sentação, porque o filho entra em
 lugar de seu pay, & exclue a seu
 tio da successão do Reyno, esta-
 ua ja concedido per leys antigas,
 & recebido per costume de Hes-
 panha; como nota, & pondera
 Molin. d. lib. 3. cap. 6. num. 27. &
 Garcia, d. num. 26. E sendo assi de-
 terminado, & recebido per leys,
 & costume de Hespanha, o mesmo

se hauiã de dizer na successão de-
 stes Reynos, posto que nelles não
 estiuera assi declarado especial-
 mente.

61 Quarto. O mesmo se
 proua por muitos exemplos de sê-
 tenças, dadas por Reys em diuer-
 sos Reynos, sobre a successão del-
 les, pellas quais julgaraõ, que auia
 nella representação, & que pella
 auer, o sobrinho se hauiã de pre-
 ferir ao tio, dos quais refere mui-
 tos Petrus Gregor, de repub. lib. 7. c.
 10. á num. 2. vsque 13. Assi se deter-
 minou na successão do Reyno de
 Inglaterra, como refere Bald. in
 l. ex hoc iure. ff. de iust. & in d. liberti.
 num. 18. Afflict. in cap. 1. in princi-
 pio, num. 117. de nat. success. feud. Gra-
 mat. decis. 1. num. 17. Iacob. á Sã, d.
 trat. num. 15. Costa, ibi supra, pag. 190.
 Cujac. lib. 2. de feud. tit. 11. Azor.
 inst. moral. p. 2. lib. 11. cap. 2. q. 11.
 9. Altera opinio docet. O mesmo se
 julgou por elRey de França, co-
 mo referein Gramat. & Azorius,
 ibi supra, & Tiraq. d. q. 40. num. 13.
 Onde diz, que o mesmo se julgou
 em Vngria, & o mesmo refere
 Cujac. d. tit. 11. que se julgou so-
 bre o Ducado de Bretanha, &
 outros estados. O mesmo determi-
 nou elRey Dom Iaimes II. de A-
 ragão, fazendo jurar por seu suc-
 cessor a Dom Pedro, seu netto, fi-
 lho do Infante Dom Affonso seu
 primogenito, para lhe hauer de
 succeder nos Reynos, sendo viuo

o Infante D. Pedro seu filho segun-
do, como refere Zarita, lib. 6. dos
annaes de Aragaõ, capit. 57. E
outros exemplos refere Azor. d.
quest. 11. Villareal, no Anticaramuel,
ex pagin. 204. vsque 219. dos
Reynos de Dinamarca, Polonia,
Vngria, Scocia, Bretanha, Man-
tua, Saboya, & de outros Rey-
nos. E na successão dos morga-
dos, fideicommissos, & bens
vinculados, acharemos os mes-
mos exemplos de sentenças, da-
das em fauor do netto, nos Sena-
dos de Italia, Alemanha, França,
& Castella, & deste Reyno de
Portugal. Como consta de Gra-
mat. *decis. 1. Bellamera, decis. 724.*
Capella Tholos. quest. 434. Vniuo,
decis. 502. lib. 3. Musinger. centur. 3.
obseruat. 23. Rocca Roman. dec. 912.
part. 3. diuersor. Mangilio de im-
putat. quest. 77. numer. 122. Ca-
br. Pereir. decis. 116. Phab. decis. 22.
part. 1.

62 Finalmente, tratando em
particular da successão destes Rei-
nos, o mesmo se proua pello testa-
mento del Rey D. Ioão o Primei-
ro, onde diz assi: *Item, fazemos no-*
so testamenteiro, & comprador de toda-
las cousas, que aqui em este testamento
mandamos, & estabelecemos, o In-
fante meu filho primogenito, & her-
deiro, que prazendo a Deos, depois de
nossos dias, ha de ficar por Rey, & Se-
nhor destes Reynos, ou seu filho, ou net-
to, lidimo descendente per linha di-

recta, segundo se requiere per direito,
& costume em successão destes Reynos,
& Senhorios, ou alguma de meus fi-
lhos per sua direita ordenança. s. pri-
meiramente o Infante Dom Pedro,
& depois de sua morte seu filho, ou
netto, na maneira susodicta; &
não o hauendo hi, &c. De manei-
ra, que o ditto Rey Dom Ioão,
conformandose com o que per
direito, & costume se denia
guardar na successão destes Rey-
nos, declarou por seu herdeiro,
& successor, ao seu netto, ou bis-
netto, descendente do Infante
Dom Duarte, seu primogenito,
preferindoos ao Infante Dõ Pe-
dro, seu filho segundo, & aos ou-
tros seus filhos, em caso que o
ditto Infante Dom Duarte, seu
primogenito, fallecesse primeiro
que elle. Pello que entendeo cla-
ramente, que na successão de-
stes Reynos, hauia lugar o bene-
ficio da representação; como do
ditto testamento notarão *Iacobus*
á Sá, vbi supra, num. 40. & depois
delle Costa, *vbi supra, pag. 60.* E
posto que Antonio da Gama, *dict.*
dec. 307. num. 23. diga que não leu o
testamento do ditto Rey D. Ioão,
& duuide delle, *dec. 174. nu. 14.* cõ-
sta, que està na Torre do Tóbo no
lib. 4. dos direitos Reaes, a fol. 70.
E o mesmo Gama confessa, *d. n. 13.*
& 14. que podia o ditto Rey fazer
a ditta declaração, & que se ha de
estar por ella.

63 Nem val cousa algũa, o que Caramuel quis responder, *d. lib. 5. disp. 8. art. 5. á num. 32.* para euitar a força deste testamento, dizendo, que elRey Dom Ioão o primeiro, fallou sômente em testamenteiro, fazendo a seu filho primogenito, o Infante Dom Duarte, & não tratou da successão do Reyno, *vt ibi: Item fazemos nosso testamẽteiro, &c.* Porem he muito de espantar, que tresladando este Doutor as formaes palavras do ditto testamento, não visse nellas, que fallaua tambem em herdeiro do Reyno, *vt ibi: & herdeiro, que prazendo a Deos, depois de nossos dias, ha de ficar por Rey, & Senhor destes Reynos, & Senhorios, ou seu filho, ou netto, &c.* E assi presentindo o Author esta verdade, recorre à outra reposta, negando ser o ditto testamento authenticico, & que duuidou d'elle Antonio da Gama, *d. decis. 307. n. 23.* Porem Gama não duuidou, senão disse, que o não lera; & constando, que està na Torre do Tõbo deste Reyno, como està; nem Gama, nẽ Caramuel pode duuidar da authoridade d'elle, senão fallãdo atreuidamẽte, & dizendo, q̃ podiamos nõs os Doutores Portugueses, mudar, alterar, & intreuerter o original, para nosso intento; cousa que não cabe em nõs, & mais depressa se pôde cuidar d'elle. Por quanto os instrumentos, & liuros, que se achão

guardados no ditto Archiuo, tem plenissima authoridade, & fee. *Ex textu, & ibi. notatis per Felin. & alios in caput. ad audientiam de prascript. Boer. decis. 105. num. 11. Aym. de antiq. temp. 1. p. num. 249. D. Velasc. de iur. emph. quest. 9 num. 26.*

64 Pello mesmo modo declarou elRey Dõ Affonso V. per sua carta patentẽ, dirigida aos Estados do Reyno, de que se fez menção supra, que falecendo primeiro que elle o Principe seu filho primogenito, & ficãdo d'elle filho, ou filha, legitimamẽte nascidos, q̃ elle, ou ella herdassẽ estes Reynos, & não outro algum filho segundo seu, que elle houuesse da excellente Senhora, com quem entãõ determinaua cazar, ou de outra algũa sua legitima molher; dizendo, que fazia a dita declaração, pello sentir ser direito. E depois, sendo ja nascido o ditto Infante D. Affonso seu neto, filho do Principe Dom Ioão seu filho, tornou a confirmar a dita declaração na pessoa do ditto seu neto, denunciandoo por seu herdeiro no ditto caso, & mandando aos Estados do Reyno, que o jurassẽ por tal; & excluindo de sua successão no ditto caso, a qualq̃r seu filho segũdo; como tudo cõsta da dita carta patẽte, de q̃ fazẽ menção Iacobus à Sã, *ubi supra*, & Anton. à Gam. *d. n. 14. & d. decis. 307. n. 14.* E

estã

està claro, que o ditto Rey não induzio de nouo o ditto modo de successão, como cousa contra direito; antes declarou ser conforme a elle, como consta das palauras da ditta carta, ibi: *pello sentir ser direito*; & ibi: *declaro, & denuncio o ditto Infante*; junta à regra da l. *heredes. §. si quid post. ff. de testam.* com o que largamente resolveu sobre ella Menoch. *de arbitr. cas. 73. n. 16.* & Anon. *Cabr. lib. commun. tit. de iuris regulis. concl. 3. à principio.*

65 E posto q̃ queira tambem enervar, & desfazer a authoridade desta carta, o mesmo Caramuel, *in preluidio tractatus*; col. 4, & *dist. lib. 5. disp. 8. art. 5. num. 36.* dizendo, que nella se mostra auer duuida, no Reyno, se auia de succeder nelle a elRey Dom Affonso V. o filho da segunda mulher, cõ quem cazaua, se ficasse viuo, se o netto, filho do filho mais velho do primeiro matrimonio ja falecido; & que occorrendo a esta duuida, & a opinião, q̃ tinham os estados do Reyno, em fauor do filho segūdo, fizera elRey a ditta declaração na ditta carta, a qual por ser contra o voto do Reyno, & cõtra direito, & em prejuizo de terceiro, não ficara tendo força, & authoridade de ley. Bem se mostra ser esta sua objecção, & resposta diuinatória, & violenta. Diuinatória, em quanto diz, que os estados

do Reyno eraõ da opinião cõtraria, em fauor do filho segūdo, não constando tal. Antes he certo, que se conformarão com a declaração de elRey, & que forão do mesmo parecer. Violenta, porque troce as palauras da declaração, dizendo ser contra as leys, & direito, quando elRey exprimio nella, que o fazia pello sentir ser de direito. E não he nouo, nem absurdo, antes frequente, & juízo, declarar-se aquillo que já era por tirar duuida, & este he o fim das leys declaratorias. *Ordin. lib. 4. titul. 100. ibi: Por tirarmos duuidas, &c. l. 2. §. sed sciendum.* ibi: *Ego puto Praetorem tollenda dubitationis gratia bis idem dixisse. ff. de edilicio edicto.* E quanto ao que mais acrescenta no ditto preluidio, dizendo, que esta carta proua a representação directa nos filhos, & descendentes, mas não a indirecta transuersal nos parentes transuersaes, que he a de que se tratava na successão deste Reyno, por serem todos os pretendores transuersaes; & foy tambem a saida, que quis dar Michael de Aguirre, *in dict. Apologia, pro Philippo 11. p. 1. num. 206.* se responderá abaixo, mostrándose, que hũa, & outra representação tem lugar nestes Reynos.

66 Em confirmação desta mesma parte, fazẽ muitos fidedignos, q̃ os DD. na questão do tio, &

sobrinho, trazem para prouar, que o sobrinho ha de ser preferido, os quaes fundamentos referem largamente Præpositus, in cap. 1. de feud. March. & Tiraq. dict. quæst. 40. à numer. 19. Pelæus de maiorat. 2. p. quæst. 4. Peregr. de fideicom. art. 21. Menoch. consil. 211. à num. 32, cum seqq. lib. 3. & consil. 1172. à n. 32. cum seqq. lib. 12. Gratian. forens. dict. cap. 456.

Resolução.

67 **N**esta questão se haõ de notar duas cousas. A primeira he, que a representação nesta materia, não he outra cousa, senão hum beneficio inuentado pella ley, que por elle ordenou nas heranças, que se deferrem abintestado, que os filhos, & descendentes entrassem no lugar de seus pays defunctos, & representassem suas pessoas, succedendo em todo o direito, que elles ouuerão de ter, se viuos fôrão; & assi, que tiuessem nas mesmas heranças a mesma porção, que seus pays ouuerão de ter, & fossem preferidos a todos aquelles, a quem seus pays, se viuerão, o ouuerão de ter; & isto se proua pello texto, in l. 1. §. 1. versic. si primus. ff. de suis, & leg. ibi: in eiusdem partem succedunt omnes nepotes, neptesque ex eo nata. l. 2.

cum seqq. Cod. eod. tit. §. cum filius. Instit. de hered. quæ ab intest. defer. ibi: nepotes, neptesque in patris sui locum succedere. §. ultim. Instit. eo tit. ibi: portionem sine ulla diminutione consequantur. Auth. de hered. ab intest. ven. in princip. Coll. 9. ibi: illius filios, aut filias, aut alios descendentes in proprij parentis locum succedere, tantam de hereditate morientis accipientes partem, &c. & in §. si igitur. o 2. ibi: præponantur, sicut eorum parens, præponeretur, si uideret, &c. & ibi: ut in suorum parentum iure succedant, &c. E este beneficio concedeo a ley indistinctamente aos varoões, & femeas, sem differença algũa de sexo, como prouão o texto, in dict. §. cum filius, & dict. §. si igitur. ibi: siue masculis, siue feminis sint. & ibi: filiis aut filiabus.

68 A segunda coula he, que este beneficio da representação foy concedido nas heranças, & successão dos ascendentes, para que o netto, ou bisneto, & os outros descendentes, podessem delles vzar, representando a pessoa de seu pay, para succederem a seu auo, bisauo, ou aos outros ascendentes, dict. §. ultim. ibi: nepotes, & neptes, pronepotes, & proneptes, & alias deinceps personas. textus, in dict. authentic. de heredib. in princip. ibi: in hoc enim ordine gradum queri nolumus. E assi o resoluem os Doutores com-

mum-

mummente, segundo Couarruu:
*pract. cap. 38. numer. 5. Costa, vbi
 supra, pagin. 192. versic. cum igitur.
 Gregor. Lopez, in l. 3. verb. descen-
 dentes. tit. 13. part. 6. D. Aluar.
 Velasc. quast. 50. num. 3. & num. 30.
 Molin. dict. lib. 3, cap. 7, num. 6. Rojas
 dict. cap. 5 num. 10. Anton. Cabr. dict.
 tit. de success. ab intest. concl. 2. num. 18.*
 E porem, nas heranças, & succes-
 são dos collateraes, somente se
 concedeo o ditto beneficio aos
 filhos, ou filhas dos irmãos, ou ir-
 mãs do defuncto, de cuja succel-
 são se trata. De maneira, que os
 mais parentes collateraes do de-
 functo, se não podẽ, em sua succes-
 são ajudar do ditto beneficio da
 representação; mas hã cada hum
 de succeder segundo o grao em q̃
 estiuier, como o proua o texto, *in
 dict. §. si igitur. versic. huiusmodi. ibi:
 solis prabemus fratrum masculorum, &
 feminarum filijs, aut filiabus, & in
 §. si vero neque. do mesmo. text. in
 authent. post fratres 2. Cod. de legitim.
 heredib.* E assi o resoluem os
 Doutores communmente, co-
 mo consta dos que allegaõ Co-
 uarruu. *vbi supra, num. 17, versic. 2. ad
 intellectum. Tiraq. de iure primog. q.
 41. num. 4. Ancon. Com. in l. 8. Tauri.
 num. 18. D. Aluar. Velasc. dict. q. 50, n.
 3, & n. 30, col. 3, & Ant. Cab. ubi supra
 n. 13. Ribera in responso pro Philip. p. 1. á
 num. 2, vsque 5, vbi Additio Tapie lic-
 ter. A. Aguirre in Apolog. 1. p. n. 27,
 & 3. p. n. 18, & 19.*

69 A qual differença, em
 termos de direito commũ, se fun-
 dou em as heranças dos ascendẽ-
 tes serem muito mais, & quasi per
 ley natural deuidas a seus descen-
 dentes, per que se conseruaõ, *l.
 cum ratio. ff. de ben. damn. l. li-
 berorum 220. in fine, vbi gloss. vl-
 tim. ff. de verb. sign.* E a dos col-
 lateraes, lhe são somente deu-
 das, por razão do parentesco, &
 disposição da ley ciuil, em deffei-
 to dos descendentes; como se pro-
 ua pellas palauras da ley das doze
 taboas, que refere Hieronymo
 Verrut. *in schol. ad l. 12. tab. tit. 4,*
ibi: his deficientibus, agnatus pro-
ximus familiam habeto. textus in
§. intestatorum. Instit. de heredit.
quæ ab intest. iuncto principio de le-
git. agn. success. & assi o resol-
ue Fabian. in §. Caterum. Instit.
illo titul. recebido communen-
te, segundo Fortun. in l. Gallus.
§. idem credendum. num. 48. ff. de lib.
& posth.

70 Conforme a isto, se ha
 de dizer, que na successão des-
 tes Reynos, que se deferem como
 herança do Rey vltimo possui-
 dor, como està prouado, *supra, d.
 q. 1. deste §. á n. 23.* ha lugar o be-
 neficio da representação na linha
 dos descẽdẽtes, & na dos collate-
 raes, assi, & da maneira, que per di-
 reito està concedido nas heran-
 ças, que se deferem abintestado;
 conforme ao que se prouou,
 O 3 supra,

supra, à n. 54. *cum seqq.* E por tanto, a doutrina de Bald. communmente recebida, *in cap. 1. numer. 6. de feudo Marchia*, de que se tratou, supra, *dict. quest. 1. numer. 6.* em quanto diz, que no Reyno pode succeder qualquer parente do Rey vltimo possuidor, que descenda do sangue Real, posto que esteja fóra do decimo grao, se hade entender (assi nestes Reynos, como em quaesquer outros, em que se guarda o direito commun, & o que dispoem nesta materia nas heranças, que se deferem abintestado) de maneira, que o tal parente succeda com beneficio de representação, sendo descendente do Rey vltimo possuidor, em qualquer grao; & sendo transuersal, succeda somente com o ditto beneficio, o que for sobrinho, ou sobrinha do ditto Rey vltimo possuidor, filho de seu irmão, ou irmã; porque sendo seu parente transuersal, em qualquer outro grao, poderlhe ha succeder cõforme ao tal grao, mas não se poderá ajudar do beneficio da representação, como bem o notou Costa, vbi supra, pag. 193. *cum seq.* Posto que o contrario, negando a representação in totum aos collateraes, & admittindoa sómente nos descendentes na successão destes Reynos, defenda neruosamente Molina, a fauor do direito del Rey Ca-

tholico, como 3. *de iusticia, dict. disput. 631. per totam*, cujos fundamentos se soltaõ, com o que logo se dirã; & da mesina maneira os de Aguirre, que contendeo o mesino, *in d. Apolog. 1. p. á n. 2. & 27. cum seqq.*

*Resposta aos argumentos, que se mouerão, para pro-
uar, que o beneficio da re-
presentação não ha lu-
gar na successão
destes Rey-
nos.*

71 **E** Sendo isto assi, não se pro-
ua o contrario pellos ar-
gumentos assima apontados. Por-
que, ao primeiro, de não hauer re-
presentação na successão dos mor-
gados, fideicõmissos, & bẽs vincu-
lados, para andarem no parente
mais chegado, de certa geração,
se mostrou ja no segundo argu-
mento por esta parte, ser mais ver-
dadeira a contraria opiniaõ da
glossa, *in dict. §. in fideicommissis*. &
muito mais commun, como con-
sta dos Authores, que de proposi-
to disputarão a questaõ, com rigu-
roso exame dos fundamentos,
deixando os outros, que incident-
mente fallarão nellas. Os qua-
es são Tiraq. *de primogen. quest. 40. á numer. 12. Couas, pract. cap. 38. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 6.*

per eorum. Alter Molin. de iust. tom. 3. disp. 626. Menoch. conf. 1005. num. 26. lib. II. & conf. 1082. num. 20. eodem lib. onde refere por ella quarenta & cinco Doutores, Surd. conf. 372. num. 12. Peregr. de fideicommissi art. 21. á num. 5. Gutierr. canon. lib. 2. cap. 14. num. 60. Cald. conf. 15. num. 8. Pichard. post principium. Inst. de hered. qua ab intest. §. 3. de represent. num. 18. Castilho lib. 3. controuers. cap. 19. á num. 104. March. in sum. success. leg. p. I. q. II. art. 3. Nicol. In trigiol. de feud. centur. 2. art. 36. Canc. cer. var. lib. 3. cap. 21. á num. 289. vsque 335. Mangil. de impu. q. 77. á n. 1. vsque 122. onde cita oitenta & cinco Doutores. Borrel. in summa decis. p. I. tit. 44. de feudis. á num. 460. Fabio Anna. conf. 125. á num. 37. lib. 2. Amat. variar p. I. resolui. I. á num. 53. Gratian. forens. 3. tom. c. 456. á num. 1. & muitos dos Authores que escreuerão, & aconselharão em fauor do tio, se retrataraõ, e depois escreuerão em fauor do neto, os quais traz Hondedeus, cons. 70. num. 74. lib. I. & Jacob. á Sá, Author Portugues, acredita esta opinião de maneira, que diz que toda a jurisprudencia antiga, & moderna, a seguio, como refere Mangil. d. q. 77. num. 122. E os textos na l. si libertus. §. 1. ff. de bon. lib. l. tutela. §. si duo. ff. de legit. tutor. & os semelhantes, procedem nas cousas, que se não deferem iure hereditario, nas quais per morte

sucedem os filhos, como filhos, & não como herdeiros; como he o direito do padroado dos libertos, & a tutoria legitima, que o patrono tem nelles, de que fallão os ditos textos; conforme à l. Ut iuris iurandi. vs. Et puto. ff. de operis libert. l. si patroni. vbi Bartol. num. 3. Alex. & communis. ff. ad Trebell. E assi os entendem os Doutores communmente, depois de Ioann. Faber. in d. §. cum filius. vbi Ang. num. 2. Tiraq. d. q. 40. num. 153. D. Aluar. Vela. sc. de pois de outros q allega, d. q. 50. num. II. Molin. lib. 3. cap. 8. num. II. & 13. & o sente a glossa d. §. si duo. verb. hereditatibus. gloss. in fin. l. 2. C. si in fraud. patro. Tradunt etiam Robles, respondendo a os mesmos textos, de representat. lib. 3. cap. II. num. 7. Castilho controu. lib. 2. cap. 20. ex num. 30. post. Menoch. conf. 357. num. 35. Reynoso, obseruat. 25. num. 6. & 7. E conforme a isto a doutrina de Niculao de Materela allegado, d. n. 1. se entende nos morgados, & fideicommissos, & bens vinculados, cuja successão se não deferê iure hereditario, como em termos aduertio Costa, vbi supra, pag. 110. in princip. & assi não conclue cousa algũa na successão destes Reynos; porque, posto que em algũas cousas tenha a natureza de morgado, & bens vinculados, & aja de andar em hũa sò pessoa da geração dos primeiros Reys; com tudo consta, que se deferê iure ha-

redicario, como se resolve, *supra*, q. 1. *á num.* 12. Quanto mais, que ainda que a successão, destes Reynos se deferira como morgado, ou fideicommissão, nem por isso deixará nella de hauer o beneficio da representação, conforme ao q. se apontou, *supra*, num. 71. E allem disto a dita *l. si libertus*. trata da herança do liberto, como consta das palauras della, ibi: *ad hereditatem liberti*; a qual, em respeito dos filhos do patrono, esta claro, que nem he herança de ascendente, nem de tio, em que as leys somente concederão o beneficio da representação, como se resolveo, *supra*, à num. 68. o q. assi aduertio Paul. de Castr. *conf.* 164 *col. antepen.* *vers.* *Et per hoc responderetur.*

72 Ao que se disse, *supra*, n. 4. se responde, confessando que os poucos concederão o poder real a os primeiros Reis, & a sua geração; mas que a ditta concessão foi feita para ficarem os Reynos proprios dos Reis, que os possuissem, & se deferissem, como herança sua, a seus descendentes, como se resolveo, *supra*, d. q. 1. E a doutrina de Bartolo, de que se faz menção, procede na successão das cousas, auidas por concessão dominica, feita simplesmente, & de maneira, que se não aja nellas de succeder *iure hereditario*, ao ultimo possuidor; porque na successão das taes cousas, não ha lugar o bene-

ficio da representação, que somente foi induzido nas successões hereditarias, conforme ao que se resolveo, *supra*, num. 67. E neste sentido he a ditta doutrina de Bartolo recebida pellos Doutores allegados, d. num. 45. & o mesmo Bart. no mesmo lugar sente, que nos Reynos, & cousas, cuja successão se deferre *iure hereditario*, ha de hauer lugar o beneficio da representação, posto que proceda *ex concessione dominica*; & isto colhem delle Aret. & outros que refere D. Aluar. Velasc. q. 50. num. 6. *versic. Hanc.* & he verdade em termos de direito, como se apontará *infra*, num. seq.

73 E em quanto Bart. d. loco diz, que na successão dos Reynos feudaes, não ha lugar a representação, he comumente reprouado, segundo Costa, *vbi supra*, pag. 34. & D. Aluar. Velasc. d. q. 50. num. 8. & 9. & com razão; porque pois os Reynos, inda que proceda dos poucos, se deferem *iure hereditario* (como esta prouado) necessariamente se segue, que ha nelles de hauer lugar o beneficio da representação, conforme ao que se resolveo, *supra*, à num. 67. E não pode Bartolo dizer o contrario na successão do Reyno de Apulia, de que trata por ser feudal; porque por ser tal, posto que não fosse hereditario, auia o beneficio da representação de hauer lugar

na successão do ditto Reyno, conforme ao *text. in cap. 1. §. his vero. de success. feud.* E ao que contra Anton. de Rosella aduertirão Costa, *ubi supra, pag. 184. & D. Aluar. Velasc. d. q. 50. num. 8.*

Resposta do segundo argumento.

74 **A** O segundo argumento, em que se apontarão algũas leys destes Reyno, *supra, num. 46.* se responde, que a *Ord. do lib. 2. tit. 25.* procede nos bens da Coroa, os quaes são auidos per concessão dominicã do Rey, & conforme à ley mental, não se deferem *iure hereditario*, como se notou, *supra, neste §. q. 1. & mostrou o D. Aluar. Velasc. q. 50. num. 22.* & Molina depois de outros, q allega, *lib. 3. d. cap. 7. num. 12. cum seq. Cam. d. decis. 174. num. 18.* onde declara as palauras da *d. ley §. 18.* *ibi: ou as ouue por algũa herança, ou qualquer outra successão,* que pareciaõ prouar o contrario, as quaes de outra maneira interpreta o *D. Aluar. Velasc. ubi sup. n. 5. & Costa pag. 41.* Pello que, senão pode argumentar da successão dos bens da Coroa para a successão do Reyno; como tambem se apontou, *supra.* E assi se ha de notar, que el-Rey Dom Ioão o primeiro (que foi o Author da ley mental, per-

que se deu ordẽ de succeder nos bens da Coroa, em que denegou a representação, *d. Ord. d. tit. 35. in princip. iuncto §. 1.*) tratando depois em seu testamento da successão destes Reynos, declarou, que hãua lugar o ditto beneficio de representação, como depois de Iacob. de Sã o notou bem Costa, *ubi supra, pag. 192.*

75 E quanto à *Ord. do lib. 4. tit. 36. §. 2.* de que se tratou, *d. num. 46.* responde-se, confessando que he verdade, que proua não haue lugar, o beneficio da representação nos prazos, de que trata; mas dahi não se pode inferir cousa algũa para a successão destes Reynos, porque elles se deferem *iure hereditario*, & a ditta ordenação procede nos prazos de nomeação que o foreiro tomou para sy, & para certas pessoas, que depois d'elle se hãuião de nomear, os quaes não são hereditarios, antes hauidos *ex concessione dominica*, para o foreiro nelles poder nomear aquẽ quizer, sem ter respeito ao herdeiro, que succede abintestado; como consta da mesmã *Ord. §. 3.* & o notarão Costa, *ubi supra, pag. 150. D. Alu. Velasc. d. q. 50. n. 6.* Onde diz, que não procede a ditta Ordenação nos prazos hereditarios, em que, conforme a direito, ha lugar o beneficio da representação, como resolve Alex. *conf. 129. col. ult. lib. 1. Conar. d. cap. 38. num. 13. idem.*

D. Aluar. Velasc. d. q. 50. num. 3. Molin. lib. 3. d. cap. 7. num. 19.

76 Quanto à l. 13. tit. 1. p. 6. das Extrauagantes, que he hoje na noua recopilação das ordenações a *Ord. lib. 4. tit. 100. §. 2.* de que se tratou d. num. 46. responde-se, que a ditta ley não diz, nem proua, que o beneficio da representação, não ha lugar nos morgados, & bens, vinculados, de que fala; posto que *D. Aluar. Velasc. d. num. 34. ad finem, & Ant. à Cama, d. decis. 307. num. 4. & decis. 385. ad fin.* cuidassem, que o prouaua, em quanto manda que succeda o parente mais chegado ao vltimo possuidor, o qual he o tio, por estar hum grao mais proximo com elle. Para o q se ha de aduertir, que em termos de direito commū, he questāo mui altercada entre os DD. nos morgados, & bēs vinculados, per cuja instituição ha de succeder o parēte mais chegado, se o tal parente ha de ser mais chegado ao vltimo possuidor, se ao primeiro instituidor, como consta do que nisto escreuem os Doutores, *in d. §. fidei-commisso. Bart. num. 2. in l. si cognatis ff. de reb. dub.* onde largamente Socin. & de multos, que per hũa, & outra parte depois de Tiraq. referem largamente Couar. *d. cap. 38. pract. num. 1. Molin. d. lib. 3. cap. 9. á n. 4. & lib. 1. cap. 6. num. 46. cum seq. D. Alu. Vel. d. q. 50. n. 34. Cam. dec. 7. á n. 1. & decis. 203. á num. 23. & 27;*

& decis. 354. á nism. 8. Pelaes, vbi supra, p. 2. q. 8. Aguirre in d. Apologia. 1. p. á numer. 2. 3. & 4. cum seqq. Os quais Doutores não inferem couza algũa da resolução desta duuida para concederē, ou negarem a representação nos morgados, ou bēs vinculados; antes huns, & outros tratāo da representação, & questāo de filho, & netto, como couza differente, que pēde de outros principios, como consta do que escreue Pelaes. *d. q. 8. in principio.*

77 E está claro, que a *ditt. l. 13.* que he a *Ord. ditt. §. 2.* não foi feita para determinar a questāo de filho, & netto, nem couza algũa da materia de representação, antes se fez para descidir sōmēte como se hauia de entender a clausula dos morgados, & bens vinculados, em cuja instituição se ordenou, que succedesse o parente mais chegado. Consta isto do principio da ditta ley, querefere Costa, vbi supra, pag. 131. & diz assi: *Que auendo respeito ás diuidas, que muitas vezes se mouiāo sobre a successāo dos Morgados, & bens vinculados, se succedera, o parente mais chegado ao primeiro instituidor, se o mais chegado ao vltimo possuidor, &c.*

As quais mostrāo claramente q a duuida, que se propos para se determinar pella ditta ley, foy sōmente se auia de succeder o parēte mais chegado, em respeito do primeiro instituidor, se do vltimo poss.

possuidor, & assi a ditta ley na parte decisiua, somente determinou a dita questão, que tinha proposta no principio, conforme a regra vulgar da *l. regula, ad finē, ibi: nam initium constitutionis generale est. ff. de iur. & fact. l. ult. ff. de hered. inst. & ao que per ella rezoluem Molin. lib. 1. cap. 5. d. n. 2.*

78 E o mesmo consta muito melhor da decisão da ditta ley, que diz, assi:

Hei por bem, & me pras, que daqui em diante nos Morgados, & bens vinculados, de qualquer qualidade que sejam, succeda o parente mais chegado ao ultimo possuidor; quando o primeiro instituidor o não declarar, ou diffuzer em outra maneira.

As quais palauras respondem directamente à duuida, que se propos no principio, dizendo somente, que ha de succeder o parente mais chegado ao ultimo possuidor; & não conuem à questão de representação, & per conseguinte a não decidem; *argum. l. 4. §. coties. ff. de damn. infect.* com outros, de que largamente trata Tiraq. in *l. si unquam. verb. libertis. nu. 2. & seqq.* Antes a d. duuida da representação, (como cazo, de que a ditta ley não tratou) fica na disposição do direito commum, *argum. l. commo-dissime. ff. de liberis. & posth.*

79 E assi, a ditta ley bem entendida, não fez mais que approuar a opinião de Socin. in *d. l. si cog-*

nati. & dos q̃ o seguẽ, & reprouar a cõtraria de Bart. ahi, a quẽ muitos seguirão; como consta dos que se allegaraõ, supra. n. 76. Pello que, assi como, posto que a ditta ley approuara a ditta opinião de Bart. determinando, que auia de succeder o parente mais chegado ao primeiro instituidor; nem por isso ficaua admittindo a representação, pois nem o mesmo Bartolo infere dahi, que deue hauer lugar nos taes morgados, ou bens vinculados; assi tambem por approuar a contraria opinião de Socino, determinando, que ha de succeder o parente mais chegado ao ultimo possuidor; nem por isso ficou negando a representação, pois nem o mesmo Socino infere dahi, que não deue auer lugar nos taes morgados, & bens vinculados.

80 Diuersa questão era a da representação; porque quer a ditta ley determinasse, que auia de succeder o parente mais chegado ao primeiro instituidor, quer decidisse, que o mais chegado ao ultimo possuidor, ainda ficaua por decidir, se auia de ser per representação, se sem ella.

81 Quanto mais, que, conforme a direito, para a ley negar o beneficio da representação, he necessario hauer na disposição della palauras, ou conjecturas tam claras que sem duuida o concluaõ assi,

assi; conforme ao que resoluem Card. in cap. 1. num. 10. de feud. Mar-
chia. Matheus de Afflic. Perale. & Co-
uar. E depois delles Molin. que os
allega, dict. lib. 3. cap. 8. num. 2. & num.
5. E em termos acerca das dittas
palauras (mais chegado) o notão
Flores de Mena, in addit. ad Cam.
decis. 308. Castilho lib. 3. cap. 19. num.
335; & na descisão da dita ley não
ha palauras claras, nem conjectu-
ras, que concluaõ de negar a mes-
ma ley, o beneficio da represen-
tação.

82 Porque a palaura (paren-
te mais chegado) importa o mes-
mo que *proximior*; & consta, que a
palaura *proximior* nas disposições
da ley, não exclue representação,
como se proua pello text. na l. cum
ita. §. in fideicommissio. ff. de leg. 2. em
quanto diz, que nos fideicommissos,
& bens vinculados, para an-
darem em certa familia, ha de
succeder o parente mais chegado
ao vltimo possuidor, conforme ao
entendimento de Socino, in d. l. si
cognatis. num. 40. ao qual seguem
muitos allegados per Tiraq. de ret.
titul. 1. §. II. gloss. 1. num. 10. & di-
zem ser commun Gozadinus,
conf. 4. num. 31. & outros que alle-
gão Couarr. D. Uelasc. & Cam. re-
feridos, supra; & toda via nos ter-
mos do ditto §. in fideicommissio. en-
tendeo a glossa pen. que o ditto
parente mais chegado o hauia de
ser, supposto o beneficio de re-

presentação; a qual glossa he cõ-
mummente recebida, segundo
Molina, dict. lib. 3. cap. 7. num. 20. &
cap. 8. num. 18. & os que se allegarão,
supra. E da mesma maneira nas
heranças abintestado, he chama-
do à succeção, pella ley, o parente
mais chegado em grao, l. 2. §. hære-
ditas. ff. de suis, & legit. hered. §. 1. §.
proximus. Inst. de leg. agn. success. &
com tudo nella tem lugar a repre-
sentação, Auth. postfratres l. 1. & 2.
C. de legit. hered. l. 2. & 3. C. de suis.
& legit. liber. §. cum filius. Inst. de hæ-
red. quæ ab intest. Donde se isto he
na disposição da ley, que chama o
mais chegado, o mesmo deue ser
na disposição do homem nos
morgados, & fideicommissos, nos
quais he chamado o parente mais
chegado. Por quanto nesta mate-
ria se não faz differença de hũa
disposição à outra; como proua
Molin. de primog. lib. 3. cap. 8. num.
11.

83 Da mesma maneira tam-
bem vemos, que a l. 9. tit. 1. partida
2. diz, que falecendo o Rey vlti-
mo possuidor do Reyno, sem fi-
lho, ha de succeder o seu paren-
te mais chegado, como se mostra
ibi: hereda los Reynos el fijo maior, o al-
gunos de los otros que sō mas propinquos
parientes a los Reys, al tienpo de su fina-
miento. E o mesmo proua a l. 2. tit.
15. p. 1. ibi: deue heredar el Reyno el mas
propinquo pariente que oviere; às quais
para isto notaraõ Greg. Lopes,

& depois delle Molin. *dict. lib. 3. cap. 9. num. 15.* E sem embargo disso, a mesma ley 2. proua, que na successão do Reyno ha lugar o beneficio da representação, como se apontou supra. Pello que claramente se proua, que posto que a ditta ley extrauagante, no caso em que falla, ou qualquer outra ley em outra materia diga que, ha de succeder o parente mais chegado ao vltimo possuidor, nem por isso denega o beneficio da representação; como nos termos da l. 2. tit. 15. o notou Molina, *dict. cap. 8. in fin.*

84. O mesmo se proua pellas vltimas palauras da ditta ley, ibi: *na successão dos bens da Coroa, não auerá lugar esta ley.* As quaes muito claramente prouão, que na successão dos bens da Coroa, está disposto o contrario, do que na ditta ley se dispoem na successão dos morgados patrimoniaes, & bens vinculados. E entendendo, que a ditta ley denega nos dittos morgados, & bẽs vinculados patrimoniaes, o beneficio da representação, disporia nelles o mesmo que estava disposto na successão dos bens da Coroa, em que a ditta representação não ha lugar, como se disse supra.

85. De modo, q̃ conforme ao q̃ está ditto a d. l. 13. não tratou de negar a representação; mas somente declara, se hade succeder o parẽte

mais chegado ao vltimo possuidor; & para isto fez menção dos morgados de qualquer qualidade q̃ sejam, porq̃ em todos elles, sem differença algũa, succede o parẽte mais chegado ao vltimo possuidor, & não ao primeiro instituidor. E isto he, o q̃, conforme à ditta Extrauagante, se julgou pella sentença, que refere Antonio da Gama, na decisão 385. *in fine.* E que isto fosse assi, se mostrou bem na noua recopilação das Ordenações, *dict. lib. 4. tit. 100. in principio,* onde se concedeo representação nos morgados de bens patrimoniaes, assi como estava concedida pella l. 40. do Touro; & com isto fer assi, se incorporou no ditto §. 2. do mesmo tit. 100. a ditta ley Extrauagante, mandandose, que nelles succedesse o parente mais chegado ao vltimo possuidor; mostrando bem ser hũa cousa, diuersa da outra.

86. E quanto à representação, se ha de hauer lugar nos termos daquella Extrauagante do ditto §. 2. quando na instituição do morgado, ha clausula que succeda nella o parente mais chegado, fica na disposição do direito commum; conforme à qual, & às opinioens dos Doutores recebidas, se ha de determinar esta duuida, que a ditta ley Extrau. & Ordenaç. d. §. 2. tirada della, não decidirão. E a mais verdadeira

resolução , conforme a direito, he, que pella vocação do parente mais chegado , se não exclue a representação nos morgados. Por quanto o netto , pella representação , pella qual representa, não fômente a pessoa do pay , mas o grao, como diremos no §. 6. fica mais chegado, *cap. 1. de natur. success. feud. ibi: isti vero proximiores esse dicuntur, &c.* Aliás não ouuera representação em nenhum morgado , pois em todos he chamado o parente mais chegado. E tambem esta he a opinião mais commum dos Doutores na materia , como consta do numero dos que a seguem, que são Bald. Alex. Iason. Tiberio, Deciano, Cephalo, Hieron. Gabriel. Riminald. Surdo, Petra , Angelo, Mathico , Peregrino, Farin. Grato, & Mandelo, nos lugares , que referem Robles , de *representatione, lib. 3. cap. 11. n. 2. Castill. lib. 2. contr. cap. 20. n. 7. & lib. 3. cap. 19. n. 302. sequuntur Menoch. consil. 106. & consil. 442. & consil. 482. num. 15. & consil. 668. & consil. 793. n. 10. & consil. 1160. lib. 12.* E dos Doutores Castelhános Molin. *lib. 3. cap. 8. á num. 11. Auend. in l. 40. Tauri. gloss. 20. á n. 21. Castillo, d. lib. 2. cap. 20. per totum. Curierr. pract. lib. 3. q. 66. n. 36. Nierres de maiorat. 2. p. q. 9. n. 23. Robles lib. 3. dict. cap. 11. ab idco num. 34.*

Resposta do terceiro argumento.

87. **A** O terceiro argumento, de que se tratou supra n. 47. se responde, confessando , que o beneficio da representação he priuilegio , & ficção da ley, induzida contra as regras geraes de direito ; & que como tal, não pode hauer lugar , senão nos casos em que for expressamente concedido , nem se pode estender a outros. E dizendo porê, que a successão do Reyno, sem extensão algũa, se comprehêde nos casos , em que o direito expressamente concedeo este beneficio; porque, como se disse supra n. 67. o direito o concedeo expressamente em todas as heranças, que se deferem abintestado, *dict. Auth. de hered. abintest. in princip. ibi: omnes simul abintestato cognationum successiones;* nas quaes palauras se comprehende a successão do Reyno, que he herança do Rey vltimo possuidor, & segue as regras das heranças ordinarias , em tudo aquillo, em que per custume particular, ou ley , não està o contrario declarado , como se prouou supra, na questão 1. deste paragrapho. Pello que, ainda que a representação seja priuilegio , & ficção de de direito, induzida contra as regras

gras geraes; a ley, que a cōcedeo, ha de comprehender todas as successões, a que a propriedade das palauras della poder incluir; principalmente, hauendo em todas a mesma razão, conforme a regra do texto, *in cap. ad audiendam, de decim. l. cum lege. ff. de testam.* onde o notou Aret. & ao que resolve Decio, *in cap. causam que. num. vlt. de rescrip.* & depois de outros Couarr. *de sponsal. 2. p. cap. 8. §. 8. num. 8. Paris. consil. 22. num. 6. & consil. 73. lib. 4. Aldobrand. num. 47. in princ. Instit. de excusatione, tut. Molin. lib. 4. cap. 5. num. 28.*

88 Ao que se acrescentou, *num. 48.* Se responde, que, conforme a mais verdadeira opinião, em qualquer materia, ainda que seja exorbitante, & contra as regras de direito, o que se dispoem geralmente, comprehende tambem qualquer caso, ou especie qualificada, sendo tal que se inclua na propriedade das palauras, & que não haja nella diuersa razão. Como proua o texto, *in l. 2. in princip. ff. de his qui notant.* & muitos, que refere Tiraq. *de iur. marit. gloss. 5. num. 76. & in tract. le mort. p. 2. declarat. 4. num. 8. Couar. dict. num. 8.* junta a vulgar doutrina de Bald. *in l. 2. C. de iur. aur. annul.* E ainda que em hum caso haja mayor razão, que em outro, como não seja diuersa. *l. 1. §. & generaliter. ff. leg. prastat. l. in fraudem. §. vlt. ff. de*

testam. milit. bonus testis, in l. 1. §. quod autem. ff. de alex. l. 1. Tiraq. lib. 1. retrat. §. 1. gloss. 14. num. 101. D. Velasc. consil. 58. num. 8. plene Barb. in l. 1. ff. solut. matrim. r. p. d. numer. 32 cum seqq.

89 Nem se proua o contrario pello ditto texto, *in dict. cap. statutum. de electione in 6.* que alguns Doutores para isso ponderão, porque allem de muitos entendimentos, & repostas, que lhe dão os DD. no proprio lugar, *Decius in c. 2. col. 3. de prebend. Domin. cons. 132. col. 2. Rebusf. in prax. tit. de non prom. nu. 28. cum seq.* Se responde, que o caso, de que se trata, senão comprehendia nas palauras, nem na razão, em que se fundou a disposição do *cap. licet Canon. cod. tit. & lib.* como consta do mesmo *cap. statutum. ibi: declaramus non extendi* pellas quaes palauras denota, que a disposição do *cap. licet.* não podia auer lugar no caso do *d. c. statutum*, senão por via de extêsaõ, a qual não ha em materia penal, como o mesmo texto diz, *ibi: Cum sit penale, restringi potius conuenit, quam laxari.* & per consequente proua, que o ditto caso se não

comprehendia na decisão do *dict. cap. licet.*

Resposta ao quarto argumento.

90 **A** O quarto argumento, de que se tratou, *supra*, num. 49. se responde negando, que o beneficio da representação somente esteja concedido para o só brincho se igualar com o tio, & partirem ambos a herança, &c. Porque a verdade he, que foy indistinctamente concedido para os filhos succederem no lugar, & em todo o direito de seus pays, & leuarem a parte da herança do tio, ou auo, que seus pays della houuerão de leuar, & excluir da ditta successão a todos os que seus pays ouuerão de excluir, sendo viuos, como se resolveo *supra*, n. 67. & 68. E assi o tem Abbas *consil.* 3. num. 4. lib. 2. Bald. *consil.* 101. in princ. lib. 4. Guilielm. in cap. Raimuntius. verb. uxorem nomine Adelasiam, num. 620. Tiraq. *dict.* q. 40. numer. 26. Iacob, à Sá, *vbi supra*, num. 20. in fin. Couar. *pract.* cap. 38. numer. 6. versic. Undecimo. Costa, *vbi supra*, pagin. 181. versic. Verumtamen. E depois de Ioann. Andr. que elle allega, Ant. à Gama, *dict. decis.* 307. nu. 8. & num. 14. versic. Item non obstat. & assi o entendeo Bart. in *L. liberorum.* n. 12. versic. Praterea. ff. de verb. sign. communmente recebido, segundo Costa, *vbi supra*, & pag. 173. versic. Secunda. Prouase esta doutrina pel-

lo texto, in *dict. Authent. de hered. abintest.* ponderado, *supra*. Porque em quanto diz, q o filho succede no direito de seu pay, necessariamente proua, que se o pay tinha direito de excluir a seu irmão; o mesmo hade ter seu filho, pella representação. Da mesma maneira, em quanto o texto diz, q hã o filho de ter na herança de seu tio, ou auo, a parte, que seu pay ouuera de ter, se fora viuo; proua claramẽte, que se o pay, sendo viuo, ouuera de succeder só, & leuar toda a herança; assi tambem seu filho, pella representação, succederà só, & a leuarã toda. Pello mesmo modo, em quanto o texto diz, que na successão do tio, ou auo, se ha o neto de preferir aos parentes do defuncto, aq seu pay viuo, ouuera de ser preferido; proua per necessaria consequẽcia, q se o pay, sendo viuo, ouuera totalmẽte de excluir seus irmãos da herança do defuncto; da mesma maneira seu filho excluirã totalmẽte della a seu tio. E isto proua o d. *Auth.* muito mais claramẽte, in d. *si igitur* 2. vers. Vnde consequẽs; em quanto diz, q assi como cõcorrẽdo hũ irmão inteiro cõ outro meio irmão do defuncto; só oqhe irmão inteiro lhe succede e toda a herança, e exclue della totalmente ao meio irmão; assi tãbẽ o sobrinho do defuncto, filho de seu irmão inteiro, por entrar no lugar, & ter o direito de seu pay, pello beneficio da repre-

representação ha de succeder só em toda a ditta herança, & excluir della a seu tio meyo irmão do defuncto. O mesmo se proua, *in dict. Auth. in §. si autem. versic. Illud palam. & in Auth. post fratres 1. versic. hi autem. C. de legit. hered.* em quão dizem, que assi como, concorrêdo hum irmão do defuncto, com algum tio irmão de seu pay, o irmão succede só em toda a herança, & exclue inteiramente della ao tio, assi tambem o sobrinho do defuncto, filho do tal irmão, por entrar no lugar de seu pay, pello beneficio da representação, ha de succeder em toda a herança, & exclue della totalmente ao ditto tio do defuncto; os quaes textos para isto notou depois de Bald. Tiraq. *dict. n. 26. & seq.* & depois de outros, que elle allega. *Costa, ubi supra, pag. 189. in princip.*

91 E quanto ao texto, *in dict. §. cum filius. & in dict. Authentic. de heredibus abintest. in principio*, allegados supra, & aos semelhantes, que dizem, que o sobrinho pello beneneficio da representação, se admite à successão de seu tio, ou aão, juntamente com o tio irmão de seu pay, & partem a herança igualmente. Responde-se, que os dittos textos tratão dos casos, em que os irmãos ouuerão de succeder juntamente a seu pay, ou irmão defuncto, partindo sua herança igualmente,

sem hum excluir ao outro della, como he mais ordinario. E nestes termos prouão os dittos textos, q o sobrinho, pella representação, concorre com o tio irmão de seu pay, para ambos juntamente succederem, & partirem igualmête a herança do defuncto; & assi o nota Couar. *d. vers. Undecimo. & cõ razão.* Porq como o beneficio da representação, não dà ao filho mais direito, nê mais parte na herança, que a que seu pay nella houuera de ter, se fora viuo; justamente dizem os dittos textos naquelles termos, que ha o sobrinho de succeder igualmente com o tio, pois seu pay nelles ouuera tambem de succeder igualmente com elle. E porem disto não se segue, que não ha o sobrinho de succeder só em toda a herança, & excluir totalmente della a seu tio, nos casos em que seu pay, se fora viuo, só ouuera de succeder, excluindo a seu irmão; antes da razão, & decisão dos dittos textos, se infere o contrario; *argument. l. quæ de tota. ff. de rei vend.* como o nota nestes termos Bald. *consil. 386. in fin. lib. 2.* Pello que, assi como na successão do Reyno, o filho, ou irmão mais velho do Rey defuncto, lhe ha de succeder só, excluindo aos outros irmãos seus. *dict. cap. Grandi. de supplend. negl. in 6. dict. cap. licet. de voto.* assi tãbê o netto, ou sobrinho do Rey, filho de seu filho, ou irmão

mais velho, lhe ha só de succeder no Reyno, excluindo a seus tios, irmãos de seu pay.

92 Ao que se disse mais, numer. 50. se responde, confessando que o beneficio da representação he fundado em equidade, como são todas as ficções de direito; mas nas ficções da ley, basta que aja equidade em commum, ainda que falte em algum caso particular, que as leys não considerão, *argument. textus in cap. erit autem lex, ibi: iusta. 4. distinctione inuncta l. prospexit. ff. qui, & a quibus. ibi: hoc quidem per quam durum est, sed ita lex scripta est.*

Quanto mais, que a equidade, per que as leys concederão o beneficio da representação, de que se tratou, supra, num. 68. não falta neste caso, em que o sobrinho exclue ao tio, porque pois a equidade consiste em ser justo, que o filho entre no lugar de seu pay, & tenha o direito, que elle tinha nas heranças de seus ascendentes, & irmãos; claro está, que a mesma equidade ha para o netto, ou sobrinho succeder no Reyno ao Rey seu auo, ou a seu tio, irmão de seu pay, excluindo a seus tios, a que seu pay ouuera de excluir, conforme ao que nota Tiraq. *dict. quest. 40. numer. 103.*

93 E posto que seja mayor o prejuyzo do tio, quando o so-

brinho, succedendo só, o exclue de todo, do que he, quando succedem ambos igualmente; isso não tira a equidade, em que a ley se fundou, para conceder a representação, pois por ella, se não dà ao filho mais do que seu pay ouuera de ter, se fora viuo; conformè ao texto, *in dict. Authent. de hered. §. si igitur. versic. Vnde consequens: & §. si autem. versic. Illud. & dict. Authent. post fratres.* que fundados na ditta equidade, admittem representação, para o sobrinho excluir ao tio, como se ponderou, supra.

94 E he muito de aduertir, q pois os dittos textos prouão, que o beneficio da representação obra exclusão do tio nas heranças, que se podiaõ partir entre elle, & o sobrinho; per muito mais certo se ha de affirmar, que obrará a mesma exclusão na successão do Reyno, por ser de cousa que se não pôde diuidir. *Cap. Imperialem. §. Præterea Ducatus. de proh. feud. alien. per Fred.* como se notou, supra, *quest. 1. desiste §.* Porque na herança, que se podia partir, podera parecer, que tinha o tio algũa razão de aggrauo, pois pella representação se lhe negaua, o que a qualidade, & natureza da dita herança consentia, que era diuidirse entre ambos. Mas na successão do Reyno, nem este aggrauo pode ter o tio, pois nem

nem a natureza, & qualidade do mesmo Reyno per si, sofre partilha, & diuisão, conforme ao d. §. *Præterea Ducatus*, & assi lhe podia responder, que o não excluía seu sobrinho tanto per virtude da representação, como por o Reyno se não poder partir; com o aduerbio bem Tiraq. d. q. 40. n. 103. & seq. post Paul. in consil. 164. col. pen. in principio. onde elegantemente responde a este argumento.

95 Assi que (considerando bem esta materia, & o intêto das leys) se o tio podesse pretender algum aggrauo, nos casos em que o sobrinho succede só, & o exclue totalmente da herança; seria cõtra a disposição das leys, em quanto ordenaraõ, que seu irmão, pay do ditto sobrinho, succedesse só, & o excluísse della. Mas presuppõdo, que as dittas leys foraõ nesta parte justas, como na verdade o são; de nenhum modo se pode queixar de o sobrinho o excluir nos mesmos casos, succedendo nelles só pello beneficio da representação, que lhe não dà mais, que o lugar, & direito de seu pay.

(??)

Resposta ao quinto argumento.

96 **A** O quinto argumento, em que supra num 51. se apontou o exemplo da sentença do Papa Bonifácio VIII. responde Bart. in d. *Auch. post fratres* 2. que por o Reyno de Apulia, sobre que se litigou perante o mesmo Papa Bonifácio, ser feudo da Igreja, não pode nelle auer lugar o beneficio de representação, entẽdẽdo, q o Papa ouuera de determinar o contrario, se se tratara de Reyno liure, & hereditario. E posto que Bart. he reprovado em quanto diz, que no Reyno feudal não ha lugar representação, como se disse, supra, num. 73. he porrem communmente approuado, em quanto sente o contrario nos Reynos hereditarios, como se apontou supra, num. 72. E com esta solução de Bartolo concorda o capitão Villa Real no Anticaramuel na resposta do liuro. 5. & pag. 167. onde attribue isto a Napoles ser feudo da Igreja, cuja inuestidura os Papas podem dar, como mais justo lhes parecer. Dizendo mais, que nesta occasião se concedeo a Roberto, em razão de Carlos ser menino, & não poder defender o Reyno contra os poderosos inimigos, que tinha.

97 De outros differêtes modos respondem à mesma sentença do Papa Bonifacio, Bald. *in l. si viua. C. de bon. mar.* largamente Bellamera, *decis. 723. etiam de extra. á princip. Tiraq. dict. q. 40. num. 10. & num. 162. cum seqq. Gramat. decis. 1. á num. 18. Iacob. á Sá, ubi supra, á n. 15. Costa d. loco, pag. 183. & 186. Aguirre in dict. Apologia. 1. p. num. 203. Mantica de raris, & ambiguis conuent. lib. 23. tit. 27. num. 45. Gratian. forens. 3. tom. c. 456. num. 13. cum seqq. & num. 63. cum seq. dizendo, que naquelle caso se não tratou de succeder a auo, ou tio, que são somente os termos, em que tem lugar a representação. E que allem disso concorreraõ razões de utilidade publica, para o Papa julgar em fauor de Roberto. Allem das quais repostas, quanto ao nosso intento, se pode responder; primeiramente, q da d. Clem. Pastoralis. que para isto se allega, se não pode colligir, que o Papa Bonifacio desse a ditto sentença. E dado que se proue pellas historias, que a deu, podia se mouer a julgar em fauor do tio, per alguns pactos, ou condições particulares, que aueria na primeira concessão, & inuestidura do Reyno feudal, ou per algum costume, ou statuto delle, perque se alterasse o que nesta materia està ordenado per direito commun, conforme ao que resolve Mart. Laud. allegado per Tiraq. *dict. q. 40. num.**

228. E assi o aduertiraõ nos proprios termos da ditto sentença, Bellamera, *ubi supra, num. 8. & Tiraq. dict. q. 40. num. 164.* os quais seguio o Doutor Antonio de Sousa de Macedo no ditto Caramuel conuencido, 4. p. num. 28. Pello que em quanto não consta dos fundamentos, que o Papa tomou na ditto sentença, não se pode della inferir, que em termos de direito commun, não tem a representação lugar na successão dos Reynos; & assi que se quizer ajudar da ditto sentença, ha de exhibir o theor della, para se lhe poder responder; *argum. l. vt sponsum. C. de transact. cap. de muliere. de sponsal. iuncto c. inter monasterium de re iud. ibi: non obstante sententia, &c. qua tamen nobis ostensa non fuit.*

98 E allem disso ao tempo que se moueo a ditto demanda perante o Papa, ja o ditto Roberto estaua de posse do Reyno de Napoles; o que tambem nesta materia se considera pellos Doutores, & foi allegado em fauor do mesmo Roberto per Berthol. de Capua, como consta do que escreue *Afflict. in d. cap. 1. de success. feud. in princ. n. 100. & Tiraq. ubi supra, num. 229.* E se o Papa dera contra elle sentença, não se pudera executar sem grande perturbação do mesmo Reyno, & prejuizo do bem commun, & da pax delle, como consideraõ Bald. *in l. 3. C. de suis*

suas, & leg. Alc. lib. 8. parerg. cap. 15.
& Gramat. ubi supra, num. 19.

99 E allem disso quanto, ao proposito, de que tratamos, não importa averiguar a causa porque o Papa deu sentença, em favor de Roberto, contra seu sobrinho, negandolhe a representação. Porque para isto basta responder, que aquella determinação do Papa, não té authoridade de ley, senão nas terras da Igreja, em q o Papa, como Principe no temporal, podia fazer ley, conforme ao texto, *in cap. si duobus. §. ult. de appellat.* onde o notarão a glossa, & os Doutores, glossa, *in cap. 2. verb. lex civilis de arbit. in 6. gloss. 1. in regula possessor. de regul. iur. in 6. & he communis, segundo muitos, que refere Couar. 2. p. de sponsal. cap. 7. §. 7. num. 15. & por tanto não se pode della argumentar para a successão dos Reynos liures, & hereditarios, que não são sogeitos à Igreja no temporal, & em que se guarda o direito civil, como são estes de Portugal, & dos Algraves : nos quais, conforme à *Ord. do lib. 3. tit. 64. in princip.* não sendo o caso de que se trata, determinado por ley do Reyno ; & não sendo a materia de peccado, posto que os Canones disponhão o contrario, se ha de guardar o que se achar disposto per direito civil, pello qual se concede expressamente o beneficio da representação, nas heranças que*

se deferem abintestado, como se disse, supra, num. 67. E consta, que estes Reynos são herança do Rei ultimo possuidor delles, & como tal se deferem a seus parentes *iure hereditario*, como se disse, supra, q. 1. Pello que não pode aver lugar a regra do texto *in cap. 1. de nou. oper.* que não procede quando o direito civil determinou expressamente o cazo de que se trata; *Dec. in l. edita. num. 1. C. de edendo. Menoch. lib. 1. de arbit. q. 30. num. 3. & ha lugar a Ord. d. lib. 3. tit. 64. §. ult.* como bem aduertio Costa da pag. 186. *vers. Ergo.*

100 Sobre tudo se acrescenta, que o mesmo Rey Roberto de Sicilia, em cujo favor se diz, que o Papa Bonifacio VIII. deu a ditta sentença, tornando a succeder a mesma questão entre tio, & sobrinho diante delle ; julgou em favor do sobrinho, com assistência de dous Cardeacs, como refere *Oldr. conf. 224. in fine*. E ajuntão muitos Doutores, que não se hauendo per seguro na consciencia com a sentença, que se deu em seu favor, tratou de cazar sua netra, que lhe hauia de succeder no Reyno, que foi a Raynha Dona Ioanna, com el Rey Andre, filho primogenito do ditto Rey de Vngria, contra quem se auia sentenciado, para por este meyo restituyr o Reyno a seu verdadeiro successor. Assim dizem Bald. *in d. l. si viua marre. nu.*

30. *C. de bon. mat. Paul. in l. maximum
vicium. num. 3. C. deliber. prater. Man-
rica de tacit. lib. 23. tit. 27. num. 45. Gra-
cian. forensium. c. 456. num. 64.*

101 Quanto mais, que posto
que a disposição do direito com-
mum, fora nesta parte duuidosa,
nem por isso se podia argumentar
da ditta sentença do Papa Boni-
facio VIII. para a successão destes
Reynos, em que temos expressas
determinações dos Reys passados,
perque claramente se proua, que
na successão delles ha lugar o be-
neficio da representação, como se
apontou supra. As quais deter-
minações, como estylo, & costume
destes Reynos, se hão de guardar
como leys, posto que as ouuera
expressas dos Cánones em con-
trario, *iuxta Ord. d. tit. 64. in principio.*

102 Nem faz ao caso, o que
Antonio da Gama *d. decis. 307. n. 4.*
diz, que elRey Dom Dinis de
Portugal determinou: porque po-
sto que o ditto Antonio da Gama
se não declara; das historias con-
sta, que elRey Dom Affonso de
Castella, cognominado o sabio,
fez em sua vida jurar por seu her-
deiro dos Reynos de Castella, &
de Leão, ao Infante Dom Sancho
seu filho segundo, priuando da di-
tta successão a Dom Affonso, &
Dom Fernando de Lacerda seus
nettos, filhos do Infante Dom
Fernando seu filho primogenito,
que falecera em vida do ditto

Rey, como se refere em sua Chro-
nica, *cap. 64. & seq.* E posto que
pello ditto Infante Dom Sancho
se leuantar com o Reyno, elle o
desherdou em seu testamento, &
ordenou, que lhe succedesse o di-
tto Dom Affonso seu netto, como
consta da ditta Chronica, *cap. 76.*
& o nota Ioan. Garcia, *vbi supra,*
d. cap. 16. Com tudo, a desherda-
ção não ouue effeito; & o ditto
Dom Sancho succedeo a seu pay,
& possuio os Reynos, em quanto
viueo, como consta da Chronica
de elRey Dom Sancho cognomi-
nado o Brauo, *cap. 1. & cap. ult.* ao
qual succedeo seu filho elRey D.
Fernando, como consta da Chro-
nica do ditto Rey Dom Fernan-
do, *cap. 1.* Porem sempre o ditto
Dom Affonso de Lacerda pretē-
deo auer os Reynos de Castella,
& de Leão, dizendo, q' lhe pertenc-
ção como a netto de elRey D.
Affonso o sabio, filho de seu filho
primogenito o Infante D. Fer-
nando; como cõsta da ditta Chro-
nica de elRey Dom Affonso *d. cap.*
65. & da Chronica do ditto Rey
Dom Fernando, *cap. 2. & 3.* Chro-
nica, delRey Dom Diniz, *cap. 12.*
Zurita lib. 4. dos annaes. cap. 10. &
lib. 5. cap. 59. à principio. Caribai lib.
13. cap. 26. pag. 845. Atẽ que reynã-
do o ditto Rey Dom Fernando, se
comprometerão em o ditto Rey
Dom Diniz de Portugal, & elRey
Dom Iaimes o II. de Aragão, p2-

ra que os cõcordasse, ditta Chronica, delRey Dom Diniz *cap. 12. Zurita d. lib. 5. cap. 19. ad finem*, os quais Reys determinarão, que el-Rey Dom Fernando dẽsse ao ditto Dom Affonso de Lacerda, seu primo, certos lugares logo declarados, & o ditto Dom Affonso se não chamasse mais Rey de Castella, & de Leão, & dezistisse da pertençaõ, que tinha. Consta da ditra Chronica delRey Dom Fernando *cap. 23. & da Chronica delRey D. Diniz, cap. 12. Zurita dict. lib. 5. cap. 66. Garibai dict. lib. 13. c. 30.* Souza de Macedo no ditto Caramuel conuencido 4. p. num. 28.

10 Supposto isto, duas cousas se podem considerar neste caso. A primeira he, ver como el-Rey Dom Affonso o sabio fez jurar por seu herdeiro ao Infante Dom Sancho seu filho segundo; excluindo a seu netto Dom Affonso de Lacerda, filho do Infante Dom Fernando seu primogenito, que como tal lhe ouuera de succeder, pello beneficio da representação. A segunda he, ver como elRey Dom Diniz não julgou em fauor de Dom Affonso, mandandolhe restituir os Reinos, que pella representação lhe pertencião, & que elRey Dom Fernando seu primo possuia. Quanto ao primeiro, a verdade he, que a successão do ditto Rey Dom Affonso,

pertencia ao ditto Dom Affonso de Lacerda seu netto, conforme ao que se resolveo supra, & que o ditto Rey, mouido dos rogos de alguns vassallos seus, solicitados para isso pello ditto Infante Dom Sancho seu filho segundo, & tendo tãbem respeito a os trabalhos, com que elle em sua ausencia tinha defendido o Reyno, & por lhe parecer, que se conformaua nisso com os foros, & costumes de Hespanha, o fez jurar por seu herdeiro; como consta da Chronica do ditto Rey Dom Affonso, *c. 64. & c. ult. vers. Porẽde nós siguiẽdo.* & o refere Zurita *dict. lib. 4. cap. 47.* Porem isto foi feito, não somente contra o direito commum, pello qual o netto na successão do Rey seu auó, representa a pessoa de seu pay, & succede em todo seu direito, excluindo a os tios, que seu pay ouuera de excluir, como se apontou supra, mas ainda contra os proprios foros leys, & costumes de Hespanha, porque o mesmo estaua ja naquelle tempo disposto na successão do Reyno; como se proua pella *l. 2. tit. 15. part. 2.* que para isto se ponderou supra, a qual foi feita pello mesmo Rey Dom Affonso o sabio, & diz, que os sabios antigos de Hespanha dispuserão, & mandaraõ, que morrendo o filho primogenito, em vida delRey seu pay, succedesse o netto, filho do filho primogenito, exclu-

excluindo a seus tios irmãos de seu pay. E assi posto que o ditto Rey Dom Affonso não publicasse a ditta ley, & ainda q̃ seja verdade, que elRey Dom Affonso II. aliás XII. cognominado o justiceiro, lhe acrecentasse o vers. *Y aun mandaron, &c.* como aduertio Ioann. Garcia, vbi supra, num. 26. Com tudo pello *d. vers. Pero con todo.* da mesma l. 2. consta, que o que nelle se declarou, fora muito antes determinado pellos sabios antigos, cōforme aos costumes, & foros de Hespanha, & per consequente, o que elRey Dom Affonso sabio fez, foi contra os dittos foros, & leys de Hespanha, & como lhe pareceo, & não conforme a elles.

104 E consta, que logo então foi este feito muito estranhado per muita parte dos estados do Reynos de Castella, & de Leão, como refere Garibai *dict. lib. 13. cap. 4.* a onde no cap. 15. diz, que per o ditto Rey Dom Affonso priuar injustamente a Dom Affonso de Lacerda, seu netto, da successão, que lhe era diuida, fazendo jurar por seu herdeiro ao Infante Dom Sancho, permetio Deos, que o mesmo Infante Dom Sancho o priuasse de seus proprios Reynos, leuantandosse com elles, como fez; & o mesmo atribue à permissão diuina *Zurita dict. lib. 14. cap. 15.*

105 E quanto à determinação delRey Dom Diniz, & delRey Dom Iaines, respōdese, que os dittos Reys não determinarão a ditta causa como Iuizes, nem como arbitros compromissarios, guardando o rigor da justiça, para auerê de declarar a quem pertenciaõ aquelles Reynos, conforme a direito, mas sōmente a determinarão, compondo as partes amigavelmente, & com satisfação de ambas, por bem da pax, & concordia; & para isso foraõ eleitos, para se atalharem discordias, & guerras, que havia entre o ditto Rey Dom Fernando, & Dom Affonso de Lacerda seu primo; como consta da ditta Chronica delRey Dom Diniz, ditto cap. 12. & delRey Dom Fernando, ditto cap. 22. & do que escreue *Zurita dict. lib. 5. cap. 59. ad finem.* E nestes termos, posto que em rigor de justiça os Reynos pertenciaõ ao ditto D. Affonso de Lacerda, com tudo bem poderaõ os dittos Reys, por se euitarem guerras, & para bem da concordia, tirar do direito do ditto D. Affonso, & julgar o Reyno a elRey Dom Fernando, conforme a doutrina da *gloss. ult. per textũ ibi. in l. idem Pomponius. l. 4. §. recepissee. ff. de recept. arb.* a qual seguem os Doutotres ali, & no cap. *nisi essent*, onde o texto tambem o proua, de *prebend. Abbas in cap. Quintanallis. num. 42. de iur. iurando.* Tiraq. depois

depois de outros q allega, *in tract. de iud. in reb. exig. fer. n. 48 Alex. n. 3. Padilla n. 10. in l. de fideicommiss. C. de transact.* E especialmente eltan- do o ditto Rey Dom Fernando de posse dos dittos Reynos, em que succedera a el Rey Dom Sancho, de que não podia ser privado, sem grande perturbação dos mesmos Reynos, & prejuizo do bem com- mum; ao que os dittos Reys arbi- tros podia, e deuião ter muito res- peito, conforme ao que se apôtou supra. Pello que da ditta determi- nação, se não pode inferir, que não ha o beneficio da represen- tação lugar na successão destes Reynos, pois a dita determinação não he sentença de juiz, mas hũa maneira de transacção, & concor- dia; argumento do que resolve a *gloss. verbo conueniunt in Auth. de diff. iudic. in princ.* communmente rece- bida, como consta dos que allega Couar. *de sponsal. p. 2. cap. 8. §. 12. n. 2. Peres l. 4. tit. 8. lib. 3. Ord. verb. com- promissos. col. 2.* Pello que se não pode allegar em juizo ordinario, em que se aja de julgar conforme as regras de direito, mormête cõ- stando, que as partes se concer- taraõ entre si mesmo, & os Reys pronunciaraõ, não conforme a direito, mas segundo a vontade das partes. Aos outros exemplos de successão de Reynos, em que se negou a representação, & forão preferidos os tios aos sobrinhos.

responde Azorio, *dist. lib. II. cap. 2. q. II. §. Prima sententia. versic. nec exē- pla*, dizendo: que ou foy porque nelles se não deferia a successão ao primogenito per ley, ou cus- tume; ou porque os netros eraõ inhabeis para succeder. O mes- mo diz Pedro Greg. *de Repub. lib. 7. cap. 10. num. 26.* onde pello dis- curso de todo aquelle capitulo, sa- tisfaz a outros casos, & razões, que se trazem em contrario.

106 Finalmente se hade ad- uertir, que os Doutores allegados n. 53. & outros que se custumaõ allegar nesta materia, em fauor do tio contra o sobrinho, não fa- zem authoridade algũa contra o que està resoluto; assi porque tira- dos os que quiserão especialmen- te defender a causa del Rey Ca- tholico, que são Molina, Ribeira, Caramuel, dos outros os mais del- les não trataõ da successão do Reyno, mas de outros morgados, que se não deferem *iure heredita- rio*. Como tambem, porque ainda nos morgados, a mais commun opiniaõ he, que ha de hauer re- presentacção, preferindo o sobri- nhõ ao tio, como consta dos alle- gados *supra num. 57. & seqq.* com a qual opiniaõ se conformou a ley 40. do Touro. & a nossa Ord.

lib. 4. tit. 100. in princip.

Resposta ao ultimo argumento.

107 **N**O ultimo argumento se trouxerão os artigos das Cortes de Lamego, onde Caramuel ali citado, diz, que está expressamente negada a representação na successão deste Reyno, sendo aquellas Cortes a instituição, & erecção delle. E sendo, que a esta objecção tem respondido elegantemente os Doutores Ioão Pinto Ribeiro, Antonio de Souza de Macedo, & o capitão Villa Real nos lugares abaixo citados, & Anonymo de iure. *Succedendi in Regnū Lusitania in appendice corollario 4. ad finem.* increpa a Caramuel, do modo cō que quis preuerter o sentido destes artigos. Respondeste primeiramente, que não podia, nem deuia fazer tanto fundamento nestas Cortes, quando elle mesmo no proprio tratado nega serem legitimamente congregadas, & terem authoridade *Vt lib. 2. q. 1. art. 5. per totum, & num. 14. ibi: nihilominus, ut rem fatear, comicia hac illegitime fuere congregata, ac propterea nulla, &c. & num. 15. Hinc colligo, non solum decreta Comitiorum huiusmodi esse inualida, sed alicubi iniqua.* E assim fica sendo contra elle a regra vulgar de direito, que não pode ser ou-

uido, quem allega per sy cou-
sas contrarias, l. 1. *Cod. de furis.*
*cap. sollicitudinem 34. de appellatione. cap. si á subdelegato. in fine. de officio deleg. lib. 6. cum traditis per Bernard. reg. 28. Medices 2. parte. reg. 1. ampliation. 5. Menoch. consil. 106. numer. 320. lib. 2. Peregrin. consil. 99. num. 7. & 8. lib. 5. & como diz Surdo, decis. 24. n. 10. contraria mī-
tuo se expellunt.*

108 Secundariamente se responde, que nas palauras do artigo 3. ou da ley. 3. das dittas Cortes, ibi: *pater si habuerit Regnum, cum fuerit mortuus, filius habeat, postea nepos,* se não exclue, nem nega a representação; por quanto não he o sentido dellas, chamar à successão do Reyno, o filho que ficar viuo per morte do Rey seu pay, de maneira, que se requiera a superuiniencia para succeder, como se requere nos bens da Coroa pella ley mental da Ordenação, lib. 2. titul. 35. §. 1. Senão o mesmo he dizer: *Cum fuerit mortuus, filius habeat,* do que dizer: *post mortem patris, filius habeat,* que em Portuguez se construe, dizendo: *por morte do pay, succederá o filho.* E assim as tres-
ladou, & traduzio em Portuguez o Doutor Frey Antonio Brandaõ, na Monarchia Lusitana, part. 4. lib. 10. cap. 13. a quem injustamente nisto reprehende Caramuel, lib. 5. disput. 8. art. 3. n. 9.

Que

Querendo, com ser estrangeiro, saber melhor que o ditto Brandão Portuguez, verter o ditto Latim em lingoagem Portugueza. E assi como se não exclue a representação, quando na instituição do morgado he chamado o filho por morte do pay, ou he chamado o parente mais chegado, ao tempo da morte, como abaixo se mostrará; & se vêe na l. 2. tit. 15. part. 2. onde está chamado o filho por aquellas palauras, *ibi: el fijo mayor despues de la muerte de su padre, &c.* & comtudo admite a mesma ley representação. Assi tambem se não pode entender, que foy excluida pelo dito paragrapho, ou ley. 3. das Cortes, posto que nellas se diga, *quod filius habeat Regnum, cum pater fuerit mortuus.*

109 E quando estas palauras se não houuessem de construir na forma sobreditta, para que venhão a importar o mesmo, do que: *post mortem patris*, teraõ outro sentido, pello qual se não exclua, antes se admitta expressamente a representação; pondo-se as virgulas nos lugares, em que se deuem pôr, & não naquelles em que lhas pôs Caramuel, para as torcer a seu intento, como agudamente aduertio o Doutor João Pinto Ribeiro do conselho de Sua Magestade, & seu Dêzembragador do Paço no liuro intitulado: Injustas successões dos

Reys de Leão, & de Castella. §. 16. & o seguio o Capitaõ Villareal, no seu Anticaramuel, na reposta do lib. 5. pag. 190. cum seq.

110 Porque, não se ha de ler: *Pater si habuerit Regnum*, pondo aqui virgula, *cum fuerit mortuus*, pondo outra virgula, *filius habeat*; de maneira, que venhão a dizer, que o filho mayor que ficar viuo, quando o pay morrer, lhe succeda no Reyno, & depois a este filho, que foy ja Rey, succeda o netto, vt *ibi: postea nepos*, como Caramuel lee; excluindo por este modo a representação. Senão deuem se ler, & virgular na forma seguinte: *Pater si habuerit Regnū*, virgula, *cum fuerit mortuus filius*, virgula, *habeat postea nepos*, &c. E virguladas nesta forma, vem a dizer, que se o pay tiuer, & possuir o Reyno, no tempo em que morrer seu filho, lhe succeda o netto; o que fica sendo necessariamente pello beneficio da representação, entrado por elle o netto no lugar do ditto seu pay, fallecido em vida do Rey seu auo. E que esta aja de ser a construção, & virgulação das dittas palauras, se mostra. Porque nas antecedentes immediatas estava ditto, que se o Rey tiuesse filhos varoës, succedessem no Reyno, sem ser necessario fazellos de nouo Reys, *ibi: Vnde Dominus Rex Alphonsus, &*

habeat Regnum. Si habuerit filios barones uiuant, & habeant Regnum, itant non sit necesse facere illos de nouo Reges. Ibunt de isto modo. E por quanto na quellas palauras, si habuerit filios, foy tenção comprehendere não somente filhos, mas netos, & bisnettos, & todos os descendentes, conforme a materia foygeita, que era de successão; na qual, debaixo da palaura, *filios*, se comprehendem, conforme a direito, nettos, *Cabr. communium, lib. 6. titul. de verb. signif. conclusionem 1. Roland. consil. 89. ex numer. 3. lib. 3. Molin. de primogen. lib. 2. cap. II. ex num. 40. cum seqq. Castillo lib. 5. cap. 66. D. Velasc. 2. tom. consil. 140. num. 3. innoto num. 16.* Depois de estar determinado, que succedessem os filhos, ibi: *Uiuant, & habeant Regnum*, se continuou nas palauras seguintes a forma da successão dos nettos, dizendose, que se o filho morrer, tendo ainda o pay o Reyno, succedesse o netto, & depois o bisnetto, & subsequentemente os mais descendentes, vt ibi: *habeat postea nepos, postea filius nepotis, & postea filios filiorum in sacula seculorum per semper*. Pello que, tendose disposto sobre a successão dos filhos, nas primeiras palauras da ditta ley 3. seria repetição inutil, & vicio, que chamão de battalogia, tornar-se a tratar lo-

go della nas palauras seguintes; como se ficaria tratando, entendendose na forma que quer Caramuel, ibi: *filius habeat*. E assi necessariamente se hã de dizer, que a palaura, *filius*, se não continua com o verbo, *habeat*, se não com as palauras antecedentes, *cum fuerit mortuus*; & que o verbo, *habeat*, se continua com as palauras seguintes, *habeat postea nepos*, determinandose a successão do netto, quando o filho morrer primeiro em vida do pay.

III E quanto às outras palauras da l. 4. seguinte das mesmas Cortes ibi: *si fuerit mortuus primus filius uiuente patre, secundus erit Rex*, se responde, que nellas senão exclue a successão do netto, filho do filho primogenito, morto em vida do pay, pello beneficio da representação. Porque ainda que se chame à successão do Reyno o filho segundo, morrendo o primeiro em vida do Rey, & o terceiro, morrendo o segundo; entendese necessariamente na cêsuras do direito, se falecerem sem deixarem filhos, nettos do Rey; & deixandoos, elles são os que succedem, como ja ficaua disposto na ley 3. immediata precedente, ibi: *postea nepos*. E assi esta ley 4. não veyo a determinar o caso, em que os filhos do Rey falecem em vida do pay, dei-

deixando filhos, o qual já estava determinado na ley precedente; senão o outro diuerso, de quando falecem sem deixarem filhos, no qual succede hum irmão de pois do outro, *ordine gentilitatis*, como diz o capít. *licet. de voto.*

112 E não era verisimil, que estando assima chamado o netto à successão, depois do filho, na ley precedente, o excluíssem logo na ley seguinte, preferindo-lhe o tio, filho segundo. Contra a regra, & presumpção de direito, que não presume correcção, & mudança in continenti na mesma disposição; *l. eum qui. ff. de probat. l. Quinquaginta. eodem titul. l. non ad ea ubi gloss. ff. de condit. & demonstrat. cap. Maiores. de baptism. late Mascard. de probat. conclus. 1418. per totam. Menoch. lib. 6. presump. 37. á numer. 1. & 9. Mieres de maiorat. 1. part. quest. 43. á num. 1. cum seqq.* A qual conjectura se acrescenta a outra da *l. cum auus. ff. de condit. & demonstr. l. cum acutissimi. Cod. de fideicommiss.* pella qual o Iurisculto Papiniano, *excelsi ingenij vir*, induzio a presumpção da condição; *si sine liberis*, que nestes termos directamente se applica. E assi refere o ditto Capitão Villareal, pag. 192. que o entendeo, & explicou o Doctissimo Monsieur de Priusac, Conselheiro

de Estado do Christianissimo Rey de França, nas obseruações, que fez ao proprio Caramuel. E o entendeo tambem o Doutor Ioaõ Pinto Ribeiro no ditto tract. das injustas successões, pag. 66. verso in d. §. 16. Anton. de Sousa de Macedo, dict. 4. p. do Caramuel conuêcido, n. 29. & 30.

113 Para complemento da sobreditta resolução, que na successão destes Reynos há representação, & que não está excluida pela ditta ley 3. das Cortes de Lamego, ainda que se leão as palavras della como quer Caramuel: *Pater si habuerit Regnam; cum fuerit mortuus, filius habeat*: De maneira que esteja chamado o filho ao tempo da morte do pay, que vem a ser os termos em que tambem falla a d. l. 2. tit. 15. partit. 2. vers. Pero, junctat. 9 tit. 1. em quanto diz, que ha de succeder o filho maior do Rey que tiuer ao tempo de seu falecimento; & a ditta ley 9. diz, que succedaõ: *los que son mas proprios quos a los Reys, al tiempo de su finamiento.*

114 Se acrescenta, que posto que o D. Aluar. Velasc. *de iur. emphyt. quest. 50. num. 16.* depois de Decio, escreueo, que quando está chamado o mais chegado, ao tempo da morte, não ha representação; se não pode applicar esta doutrina, ainda que alias fora verdadeira a successão do

Reyno, a qual se defere *iure hereditario*, como herança abintestado, per disposição do costume, que tem força de ley; como assima se prouou na primeira questão deste §. E consta que nas successões, que se deferem abintestado, per disposição da ley, ha lugar o beneficio da representação, ainda entre os collateraes, posto que nellas haja de succeder o parente mais chegado, ao tempo da morte do defuncto, como proua o texto, *in principio*, & *in §. proximus. Inst. de legit. agnat. success. iuncto Authent. de hered. abintest. §. siigitur* 2. E a opiniaõ de Decio, & Velasco, pode proceder nos morgados, & successões, que se deferem per disposição de homem: porque nestas, diipondo o instituidor, que succeda o parente mais chegado ao tempo da morte, podia ter mais afeição ao parente, que fosse verdadeiramente mais chegado, sem representação, querendo que as palauras propriamente se entêdessem sem ella, *argument. textus, in l. vltima. Cod. de his qui ven. atar.* como resoluem Bald. & outros, que allega, & seguem Couarruu. *pract. dict. cap. vlt. n. 4. vers. Tertio. D. Alu. Velasc. d. q. 50. n. 36.*

115 E pello mesmo modo vemos, que nas heranças dos ascendentes, ha de succeder o parente mais chegado, ao tempo da

morte, como proua o texto, *in dict. §. cum autem. Instit. de heredit. qua abintest.* allegado supra. E todavia nellas, quando se deferem abintestado, & per disposição da ley, ha lugar o beneficio da representação, *dict. §. cum filius. eodem titul.* De maneira, que nas successões, que se deferem, como herança abintestado, per disposição da ley, como he no Reyno, succede o parente mais chegado, que o he ao tempo do falecimento daquelle, a que se ha de succeder. E porem, basta que seja parente mais chegado, por representação, nos termos em que a pode hauer, assi na linha dos descendentes, como na dos collateraes. E assi o proua claramente a mesma ley. *9. tit. I. iuncta á d. l. 2. tit. 15. in versic. Però. par. tit. 2.* porque dispondo, que succeda o filho mayor do Rey, que houuer, ao tempo de seu falecimento, & depois de sua morte. Com tudo a ditta ley 2. diz; que o netto, ou netta, filhos do tal filho mayor, lhe haõ de succeder excluindo a seus tios; & pello consequente proua, que ha de hauer representação. Como a este proposito dissemos já supra, & o notarão Molin. *lib. 3. cap. 8. in fin. Castill. lib. 3. controuers. cap. 19. nu. 846.*

116 E a resolução contraria dos Doutores, que negão a representação

sentação, quando he chamado o filho, ou o parente mais chegado, com menção, & relação da morte do possuidor; procede, & se entende, quando a tal vocação he feita com palauras, que induzão condição, ou ao menos demonstração do tal tempo, como he dizendo-se: *o filho que ficar, ou filho que se achar, ao tempo, ou depois da morte,* ou outras palauras equipolentes a estas, nas quais esteja o rellativo, *que,* junto ao verbo de futuro, *ficar, ou, se achar,* as quais induzem condição *l. Strychum qui meus erit. ff. de leg. 1. Abb. conf. 85. col. 2. Barbat. conf. 10. num. 10. lib. 2.* ou ao menos induzem demonstração do tempo da morte do possuidor, *l. cōmodissime. vbi Alex. num. 6. ff. de liber. & posth. Suar. in l. quoniam. ampliat. 1. col. antepen. D. Aluar. Velasc. dict. q. 50. num. 19.* porque nestes termos, morrendo o filho maior em vida do possuidor, fica faltando a ditta condição, ou demonstração com que estaua chamado; o que não he, quando a vocação he feita simplesmente com menção da morte, como na *d. l. 3. das Cortes de Lamego, ibi: Pater cum fuerit mortuus, filius habeat. & na d. l. 2. tit. 15. part. 2. ibi. El hijo mayor despues de los dias de su padre.*

117 E desta maneira explicação a ditta resolução contraria os principais, & melhores Authores, & defensores della, como são Cam

decif. 307. num. 4. & 18. & decif. 174. á num. 3. Costa de success. Regni. 2. p. pag. 13. vers. Denique. D. Velasc. de iure emphit. d. q. 50. á num. 16. 19. & 40. Auendan. in l. 40. Taur. gloss. 8. á num. 11. & 37. Menoch. lib. 4. prae-sumpt. 95. nu. 22. & conf. 124. num. 95. & conf. 200. num. 36. & conf. 269. n. 64. Cutierr. lib. 3. pract. cap. 67. á nu. 4. Calleatius Maluasia conf. 22. per totum. Raudens. de Annal. cap. 15. num. 275. Perr. a de fideicommiss. q. 111. nu. 134. cum seq. Castill. lib. 3. controuers. cap. 19. num. 337. cum seq.

118 Finalmente não se poderá dizer em contrario, que o Infante Dom Duarte pay da Infante Duqueza, faleſceo antes del Rei Dom Henrique succeder no Reyno, & que assi, nunca em sua vida teue direito de lhe succeder; nem pello cōſeguente o tinha a Infante Duqueza sua filha. E que, posto que o pudesse representar, parã succeder ao ditto Rey Dom Henrique seu irmão nos bens patrimonias, com tudo o não podia representar para lhe succeder no Reyno. Principalmente quando a esperança que o ditto Infante podia ter de succeder nelle, era incerta & variauel, não ſomente por sua morte, mas por outros modos.

119 Porque se responde, que dado que tudo isto fosse verdade, não conclue, que não poderia a Duqueza sua filha representallo

com o direito, prerogatiuas, & esperança, que elle tinha, ou podia ter de succeder no Reyno, tal qual fosse. Por quanto em termos de direito não he necessario para a representação, que o direito de succeder estiuessse firmemente ja radicado no defuncto a quem se representa, & basta que tiuesse esperança, & potentia de succeder, ainda que remota; Bald. *conf.* 488. *in fin. lib. 3. cum multis Henoch. conf.* 124. *num.* 81. *lib. 2. Honde deus conf.* 70. *num.* 43. & *per totum. lib. 1. Surd. conf.* 325. *á num.* 1. *volum.* 3. *Per regr. de fideicomm. art.* 21. *num.* 11. & *per totum Robles de represent. lib. 2. cap.* 30. *num.* 19. Assim como na successão dos bens patrimoniaes, & heranças, que se haõ de diuidir, esta claro, que os filhos tem direito, & esperança mais certa de succeder, que os irmãos do defuncto, *l. cum ratio. ff. de bon. damn. d. principiũ. Inst. de legit. agnat. success.* & com tudo assim como nellas os nettos representam seu pay no direito mais certo, que elle tinha para succeder a seu auõ, *d. s. cum filius. Inst. de hered. quæ ab intest. d. Auth. de hered. ab intestat. in princip.* assim tambem os sobrinhos do defuncto, filhos de seu irmão, representam seu pay no direito, & esperança, que elle tinha para succeder a seu irmão, posto que fosse menos certa, & mais variauel, que a dos filhos, na successão de seu pay *dict. Auth. de*

hered. s. sicutur 2. cum similibus. E consta, que para auer lugar a representação, basta que a pessoa q se hade representar, tiuesse em sua vida qualquer potencia, ou esperança do direito de primogenitura, posto que actu não fosse primogenito, como bem resoluem Molin. *d. lib. 3. cap. 7. num.* 2. 3. & 4. & os mais Doutores assim referidos. Posto que sem fundametos, nem razões, efficaes, às quais não esteja dada resposta com o que fica apontado, contendaõ o contrario Ribeiro *in responso pro Philippo. art. 5. á num.* 142. *cum multis seqq. Tapia in addit. á num.* 52.

120 Além do que he certo, que para o beneficio da representação auer lugar, não he necessario, que a pessoa a quem se ha de succeder, tiuesse os bens de cuja successão se trata e vida daquelle, que se hade representar, nem os textos, que concederaõ a representação, assim na successão dos ascendentes, como na dos collateraes, apontão tal requisito, antes presuppõem o contrario, dizendo que pello beneficio da representação, succedem os nettos, & sobrinhos filhos de irmãos em todo direito de seus pays, & leuão da herança a mesma porção, que elles ouuerão de levar se foraõ viuos ao tẽpo do falescimento daquelle de cuja successão se trata, como proua o texto, *in d. Auth. de hered.*

ab intest. in principio. & in d. §. si iur
2. & per consequente; posto que o Infante Dom Duarte falecesse antes del Rey Dom Henrique ser Rey, nem por isso deixaria a Duqueza Dona Catherina sua filha de representar ao ditto Infante seu pay, em todo o direito, que ouuerá de ter na successão del Rey, se fora viuo, ao tempo que della se trataua.

Conclusão.

121 **D**E tudo o que fica ditto neste paragrapho, se colhe per conclusão certa, que o beneficio da representação ha lugar na successão destes Reynos; assi como por direito commun está concedido nas heranças, que se deferem abintestado; & que pello consequente não podia el Rey Catholico dizer, que auia de succeder nelles por sua propria pessoa, não se admittindo representação, & preferirse à Infante Duqueza Dona Catherina, por ser varão, & mais velho em idade que ella, & estarem ambos no mesmo grao de sobrinhos com el Rey Dom Henrique. Pois está mostrado auer representação, & ser essa a mais verdadeira, & mais commun opinião de direito commun, & estar assi determinado, & declarado pellos Reys passados dos dittos Reynos.

122 Acrescentado, que nem por se hauer de succeder nelles pello ditto beneficio da representação, ficaua melhor o direito do Principe de Parma Raynuncio, que o da Infante Duqueza sua tia; ainda que fosse filho da Princesa Dona Maria sua irmã mais velha, & filha do mesmo Infante Dom Duarte, aquem as dittas suas filhas representauão. Que foi argumêto, com que o Abbade Carámmuel, na reposta do manifesto *lib. 5. c. 2.* cuidou, que vencia a causa del Rey Catholico, contra a ditto Infante Duqueza, fazendo aquelle dilema, que chama fortissimo: Ou ha representação, & precedia o Principe Raynuncio a Duquesa sua tia: ou a não ha, & preferia-se el Rey Catholico por varão mais velho em igual grao.

123 Porq se responde, que como de direito commun a representação na successão dos collaterais, se não extenda allem dos irmãos, & filhos dos irmãos. *Auth. post fratres. a 2. c. de legitim. hered. Auth. de heredib. ab intestato. §. si iur. o 2. Collat. 9.* & se disse supra: Nem nestes Reynos tenha força de ley, a disposição da *l. 40. do Touro*, pella qual nos collateraes, admittem algus Doutores a representação in infinitum, como nos descendentes. Se não podia o Principe ajudar do direito della; pois a respeito del Rey Dom

Dom Henrique, a quem se sucedia, não era já filho, senão netto de irmão o ditto Infante Dom Duarte. E porem tinha lugar entre elRey Catholico, & a Infante Duqueza, que erão sobrinhos seus, filhos de irmão, & irmã. Donde por ignorar este principio vulgar de direito, teue o Abbade o ditto argumento por fortissimo. E não foi muito, quando no mesmo erro cahio o insigne Theologo Luis de Molina *de inst. d. l. sp. 632. num. vlt. ad finem*, cuidando que se se admit-tisse representação na successão

do Reyno na linha collateral, a- uia este de pertêcer ao ditto Prin- cipe de Parma, não só por morte delRey Dom Henrique, mas a- inda por fallecimento delRey Dom Sebastião; extendêdose allé dos irmãos, & filhos dos irmãos na ditta linha collateral, pella dis- posição da *d. l. 40. do Touro*. O q como digo foi manifesto erro, & o proprio Molina tinha ditto o contrario, *eadem disput.*

632. num. 2. vers.

quia tamen.



§. V.

QUE EL REY CATHOLICO
naõ podia justamente negar a representação
na successão destes Reynos, por serem os pre-
tensores sobrinhos delRey Dom Henrique
ultimo possuidor delles, sem cõcorrer
tuo algum irmão do
mesmo Rey.

E Oi, questaõ contro-
uerfa entre os Dou-
tores de direito cõ-
mum, se pode o be-
neficio da representação auer lu-
gar nas successões, quando os so-
brinhos pertedem succeder a seu
tio, sem concorrer com elles ou-
tro tio irmão do defuncto, & assi
os pertensores são sómente entre
si primos irmãos. Na qual que-
staõ pella parte negatiua (em fa-
uor delRey Catholico, que ne-
stes terminos em que elle ficaua cõ-
corrêdo com a Infante Duqueza,
negaua a representação) parecem
fazer os argumentos seguintes.

Prouase a parte negatiua.

Primo. Porque conforme

a direito antigo, na successão dos
collateraes (qual he a do defunc-
to, em respeito de seus irmãos, &
sobrinhos; *textus in principio. Inst. de
gradibus*) em nenhum caso auia
representação; antes ficando por
morte do defuncto, q morreo abin-
testado, algum irmão seu, este suc-
cedia em toda a herança, & ex-
cluia della a os sobrinhos, filhos
de outro seu irmão, por lhe ser
mais chegado em hum grao; co-
mo proua o texto, *in l. lege. vers.
His etenim. C. de leg. hered. §. hoc eti-
am. Inst. de leg. agn. success.* E fican-
do por morte do defuncto muitos so-
brinhos seus, filhos de seus irmãos,
todos lhe succediaõ in capita, & a
herança se repartia por elles igual-
mente, leuando cada hum tanto
como o outro *l. 2. §. Hac hereditas.
ff. de suis, & leg. l. i. §. 1. le. ubi gloss. 2. ff.
si pars hered. per. d. l. lege. vers. illo pro-
cul*

*culdubio. l. de legit. hered. & parece que esta despoção de direito antigo, somente está mudada per Iustiniano, em caso que ficaraõ sobrinhos do defuncto, filhos de seu irmão, juntamente com outro irmão do mesmo defuncto; porque nestes termos somente ordenou o Emperador, que estes sobrinhos pello beneficio da representação, entrassem no lugar, & direito, que seus pays ouneraõ de ter na ditta successão, se foraõ viuos, & que concorressem com seu tio; como proua o texto, in *Auth. de hered. ab intest. §. si igitur 2. in fin. vers. sed & ipsis*. que diz assi: *sed & ipsis fratrum filiis, tunc hoc beneficium conferimus quando cum propriis vocantur Thys*. As quaes palauras parece que denotaõ, que o Emperador não concede o beneficio da representação a os sobrinhos na successão de seu tio, senão quando concorrem com outro tio, como mostra a dicção, *tunc*, que he taxatiua, *l. filius 4. in fin. vbi gloss. ff. cond. & demonstr. gloss. verb. tunc. in cap. cum in cunctis. de elect.*, & importa disposição limitada, & restricta ao cazo de que fala. *Bursar. conf. 337. num. 75. lib. 3. de Enoch. conf. 393. num. 47. vol. 4. Cavalcan. decis. 16. ms. 11. p. 3.* O mesmo parecia prouar-se pello texto in *dict. Auth. de hered. ab intest. §. si autem cum fratribus. vers. Quandoquidem. ibi: fratris & sororis filijs tale priuilegium dedimus, ut in**

propriorum parentum succedentes locum soli in tertio constituti gradu, cum his, qui in secundo gradu sunt, ad hereditatem vocentur. Porq̃ dizendo o Emperador estas palauras, q̃ cõcedeo este beneficio aos sobrinhos q̃ estão no 3. grao, para poderem ser admitidos à herança de seu tio irmão de seu pay, juntamente com outros tios, irmãos do mesmo defuncto, que estão no segundo grao; parece significar, que não concede o tal beneficio fora do ditto cazo. E o mesmo parece prouar o texto in *Auth. ut fratrum filij. in principio. Coll. 9.* onde o Emperador relatando o que tinha ordenado no d. *Auth. de hered. ab intest.* acerca dos sobrinhos, que per representação succedem na herança de seu tio irmão de seus pays, refere somente, que tinha isto disposto, quando os tais sobrinhos concorrião com algum outro tio seu, irmão do defuncto. E assi parece significar que no d. *Auth.* não tinha concedida a representação, quando os sobrinhos sãos, sem o tal tio, querem succeder ao defuncto irmão de seu pay; argumento da regra da *l. cum praetor. ff. de iudic. cum vulg.* Pello que pois se não acha mudada a disposição do direito antigo mais que neste cazo, parece que fora d'elle, quando os sobrinhos, sem tio algum querem succeder na herança do defuncto irmão de seus pays, se ha de estar ao que o direito antigo

antigo ordenou, conforme à regra vulgar da *l. precipimus. C. de appellat. l. 1. Cod. de iur. dotium. l. sancimus. Cod. de testam. cap. cum expediat. de elect. in 6.* & assi que não pode auer lugar entre elles o beneficio da representação na successão destes Reynos, q̃ são herança do Rey vltimo possuidor delles.

3 Secundo. O mesmo se pro-ua, porq̃ consta, q̃ o beneficio da representação, foy concedido em fauor dos sobrinhos, como priuilegio, & remedio extraordinario, pello qual se admittem à herança de seu tio, irmão de seu pay, em caso onde as regras de direito os excluaõ della; *text. in dict. §. si igitur 2. vers. huiusmodi. ibi. priuilegium prabemus. & ibi: hoc ius largimur.* & como tal não se ha de admittir, se não em o caso, onde elles não tem remedio ordinario, para succederm a seu tio, & são exclufos de sua successão pellas regras ordinarias de direito; argumento *l. in causa 2. in principio. ff. de minoribus. l. 1. in fin. ff. ad municipal. l. 1. Cod. de thesaur. lib. 10.* nem se ha de entender de maneira que resulte delle prejuizo dos mesmos sobrinhos; argumento, *l. quod fauore. Cod. de legibus.* E està claro, que admittindo-se a representação, succedem todos os sobrinhos *in stirpes*, & todos os filhos de hum irmão do defuncto, não leuaõ mais porção de sua herança, do que o tal irmão ouue-

ra de leuar, se fora viuo, *d. §. cum filius. d. Auth. de heredib. ab intest. in princip. versic. nam in usu*; o que pode redundar em prejuizo dos sobrinhos, que sem tio, & sem representação, muitas vezes succedendo *in capita*, ouuerão de leuar maior porção, que a de seu pay. Como se vê claramente, quando, *exempli gratia*, concorrem de hũa parte dous sobrinhos, filhos de hum irmão do defuncto, & da outra tres filhos de outro seu irmão. Porque neste exemplo, succedendo sem representação *in capita*, ouuerão os tres irmãos de leuar tres partes da herança do tio, & os outros dous duas, *dict. l. 2. §. hereditas.* que he mais do que seu pay ouuera de leuar, se fora viuo; & succedendo per representação *in stirpes*, hão os mesmos tres irmãos de leuar somente a porção de seu pay, que era amettade da ditta herança *d. §. cum filius*, & assi fica a representação redundando em prejuizo dos tres sobrinhos. E consta outrossi, que quando os sobrinhos pertendem a successão de seu tio, sem concorrer com elles algum irmão de seus pays, & do defuncto, de cuja herança se trata, todos & cada hum delles, lhe pode succeder sem beneficio de representação, conforme à ley das doze taboas, & às regras ordinarias de direito, *d. §. hereditas. dict. l. lege 12. tab. Cod. de legit. hered.*

Pello que se segue, que o ditto beneficio da representação, não deve hauer lugar, quando os sobrinhos sem concorrer com elles tio, pertendem succeder na herança do tio defuncto, pois nestes termos lhe não he o ditto beneficio fauoravel, nem necessario.

4. E assi principalmente per este fundamento, & pellos textos ponderados supra numer. 2. tiuerão esta opiniaõ per mais verdadeira em direito, Azo. in *summa. Cod. de legit. hered. Glossa in §. hoc etiam. versic. superstites, ubi Egunar. & Hottom.. Instit. de leg. agnat. success. o mesmo Hottom. illustr. quest. 3. & outros, que segue Couarruias in *epitom. de success. ab intest. num. 8. Cujac. lib. 2. de feud. tit. II. & in expositione ad Nouel. Iustiniani, nouel. 118. & ahi Balduin. nouel. 120. Vaud. lib. 1. variar. question. 24. Bened. Capra consil. 21. col. vltim. onde diz, que esta he a commun opiniaõ, a qual tambem diz, que he mais commun dos modernos D. Aluar. Velasc. quest. 50. num. 2. & por ella refere vinte Doutores, Valentinus Frosterus, lib. 8. de success. ab intestat. cap. 13. numer. 1. & quarenta & quatro, Anton. Thefaur. decis. 162. per totam, sequuntur *Alysingerius cont. 3. obseruat. 95. Faber. lib. 6. Codic. titul. 33. alias 31. de legit. hered. defin. 1. Mant. de tacit. lib. 23. titul. 32. Ami-***

lius Callus de except. part. 1. in principio, á num. 157. Paschal. de patria pot. 4. p. cap. 9. num. 14. & 16. Cephal. consil. 431. vol. 3. Vuerzembach. consil. 84. vol. 2. Castil. lib. 3. contr. cap. 19. á num. 81. Fachin. lib. 6. contr. cap. 3. Matheacius in epitom. legator. lib. 2. cap. 7. Duaren. in consuetud. feud. cap. 8. num. 11. & cap. 11. num. 14. Rœnard. ad l. 12. tab. cap. 19. pag. 91. Donel. lib. 9. comment. cap. 4. §. de duorum fratrum filijs; com muitos outros, que refere Robles, de representatione lib. 2. cap. 26. num. 14. Azor. Inst. moral. part. 2. lib. 11. cap. 2. quest. 12. onde no §. nostra aetate. faz menção de se hauer controvertido esta questãõ, no caso da successãõ deste Reyno, entre el Rey Catholico, & a Infante Duqueza D. Catherina, & diz que: pro Philippo multorum Iurisconsultorum opinio indicauit. Molina de iust. tom. 3. disp. 627. n. 4. E esta mesma opiniaõ parece que seguẽ Hugo Grotio de iure belli ac pacis lib. 2. c. 7. §. 30. cõ segg. Allẽ do q̃ foi opiniaõ de Theophilo, q̃ viueo no tẽpo do Emperador Iustiniano, & foi hũ dos copiladores dos Digestos in §. hoc etiam. Inst. de leg. agn. success. & de Cõstãtino Harmenopulo, q̃ viueo pouco tẽpo depois in prœptuario seu epitom. iur. civil. lib. 5. tit. 8. de hered. lib. 5. 21. Por onde per cõsequinte parece q̃ o mesmo se ha de dizer na successãõ destes Reynos, não anẽdo nelles representaçãõ

tação , concorrendo somente primos entre sy , visto deferirse como herança do Rey ultimo possuidor.

5 Tertio. Em particular o mesmo parece que se proua, porque com a ditta opinião de Azão , parece que se conformarão na successão dos tios , que falecem abintestados , as leys, & costumes de Castella, & Portugal , & de outros Reynos, porque està ordenado, que não haja representação , quando os sobrinhos querem succeder a seu tio , irmão de seu pay , ou mãy, sem concorrer com elles outro seu tio irmão do defuncto. Assim dispõe claramente a l. 3. tit. 6. lib. 3. for. leg. a l. 5. tit. 13. part. 6. in versic. *Atas si este.* as quaes , para isto , notarão ali Gregor. verb. *per cabeças.* Antonio Gomes, in l. 8. Taur. numer. 11. Molina, lib. 3. cap. 7. num. 22. Peres ad l. 1. tit. 2. lib. 5. Ordinam. pag. 102. versic. *Tertia regula.* O mesmo ordenou o Emperador Carlos Quinto em Alemanha per ley particular, que para isso fez, de que fazem menção, depois de outros Tiraquelo, de retract. tit. 1. §. 11. num. 4. Antonio Gomes *ubi supra* ns. 14. Couar. in dict. epitom. num. 8. Costalius in l. 1. §. ultim. ff. *si pars hered. pet.* Zazius de feud. 8. part. question. 6. numer. 32. Balduin. *ubi supra.*

Ioann. Fichard. lib. 6. *comm. verb. fratrum filij.* versic. *Hanc tamen licet.* Sonsbech. de feud. p. 9. n. 103. vers. *Septimo.* Ioachimus in *Centur. obseruat.* 94. O mesmo se guarda per cultume , & se determinou per sentenças em diuersas partes , como referem Couarruu. & Fichard. *ubi supra.* Balduin. dict. *Novel.* 120. E finalmente o mesmo parece que proua a nossa Ordenação , lib. 4. tit. 91. §. 2. versic. *E se ao tempo.* onde dispondo, que a mãy que cazou segūda vez, & succedeo a algum dos filhos do primeiro matrimonio , nos bens que elle ouue do patrimonio, ou herança de seu pay, ou auo da parte do pay, he obrigada a reseruar a propriedade dos taes bens, que ouue do dito filho aos outros irmãos seus, auidos do mesmo matrimonio; diz que se per falescimēto da tal mulher, lhe ficar algum filho, irmão de defuncto, & algũ netto, ou nettos, filhos de outro irmão seu, que os taes nettos concorrerão com o tio na successão dos dittos bens , que a tal mulher ouue do ditto filho defuncto; & porẽ, que se a ditta mulher falecer sem filho do primeiro matrimonio , posto que tenha netto, ou nettos, haidos de algum dos filhos d'elle, os taes nettos não succederaõ nos ditos bens, pella disposição da ditta ley. E assim como a ditta Ordenação claramente

parece que concede representação aos sobrinhos, para concorrer com seu tio na successão de outro tio defuncto; assi parece que a nega, quando lhe querem succeder, sem concorrer com outro algum tio seu. Pelloque pois a ditta opinião de Azão, parece estar approvada, & recebida na successão das heranças, per leys, & costumes de Castella, Portugal, & de outros Reynos, parece que se ha tambem de guardar na successão destes, que se deferem *iure hereditario*.

6 Finalmente, por esta parte parece que faz o exemplo da sentença, que se deu na successão do Reyno de Aragão, sobre a qual, per morte de elRey D. Martinho, Rey de Aragão, que falleceo sem descendentes legitimos, entenderão (allem de outros pertensores) a Infante Dona Violante sua sobrinha, filha de elRey Dom Iaimes seu irmão mais velho, & o Infante Dom Fernando de Castella seu sobrinho, filho da Raynha D. Leonor sua irmã; & sendo para isso juntos os Estados de aquelles Reynos em Cortes, derão Iuizes, que citadas, & ouvidas as partes, declararão per sentença, que a successão do dito Rey Dom Martinho, pertencia ao ditto Infante Dom Fernando seu sobrinho, & não à ditta Infante Dona Violante, sem embargo de ter

por ella aconselhado *Petrus ab Ancharrano, consil. 339.* refere-se na *Chronica del Rey D. Ioaõ o II. de Castella, anno 12. cap. 163. Garib. lib. 32. cap. 17.* E assi parece que entenderão os Estados, & Iuizes, que na ditta successão, não podia entre os sobrinhos do ditto Rey, hauer lugar o beneficio da representação; porque auêdo o, sem duvida ouuera de ser preferida a Infante D. Violante, que representava a elRey Dom Ioaõ seu pay, o qual, se fora viuo, houuera de excluir a Raynha D. Leonor sua irmã, & mãy do ditto Infante Dom Fernando.

Prouase a parte affirmatiua desta questão.

7 **P**orem sem embargo de tudo o affirma ditto contra os Doutores allegados supra numer. 4. affirmão muitos mais, que o beneficio da representação ha lugar, quando os sobrinhos tratão de succeder na herança de seu tio, irmão de seu pay, sem concorrer com elles algũ outro tio irmão do defuncto. Assi o resoluem *Accurs. in l. 1. §. ultim. verb. reputa. ff. si pars hered. petat.* o mesmo *Accurs. in glossa ultim. l. leg. 12. tab. & na Authent. cessante verb. in stirpes. Cod. de legit. hered. & no Authent. de hered. ab intest. §. si au-*

fi. autem. verbo: fratres. Collat. 9.
 & Bartolo em todos os dittos
 lugares; o mesmo Bart. in l. 2.
 §. *Hec hereditas.* ff. de suis, &
 legir. & in l. liberorum. num. 15. ff.
 de verb. signif. & consil. 173. incip. *su-*
per hereditate, lib. 1. onde diz, que
 vio por esta parte conselhos de
 Accursio. E esta he a commun
 opiniaõ, segundo affirmaçõ doze
 Doutores, q(alem de outros mui-
 tos) allega Tiraq. de ret. titul. 1. §. 11.
 gloss. 12. n. 5. & assi mesmo dizem ser
 esta a commun opiniaõ Aluarot.
 de success. feud. in principio, numer. 3.
 Add. ad gloss. 2. in dicto Auth. cessan-
 te Add. ad Roland. de success. ab intest.
 num. 22. Roch. de iur. parr. verbo: ip-
 se vel is. num. 3. Ioann. le Cerier. de
 primog. lib. 2. quest. 4. num. 16. Za-
 zius de feud. 8. p. concl. 6. n. 29. & sing.
 Intellect. lib. 1. cap. 16. Couarr. in epi-
 tom. de success. ab intest. num. 8. An-
 ton. Comez in l. 8. Taur. nu. 12. onde
 Did. de Castill. col. 2. versic. *si tamen*
est. & Tellius Fernand. numer. 3.
 Gregor. Lopez in dict. l. 5. verbo. *per*
cabeças. titul. 13. part. 6. Menchac.
 de success. resol. §. 13. num. 13. Villa-
 lobos in arario comm. littera. F. nu-
 mer. 167. & in antinom. iuris Civilis.
 littera. F. num. 57. Viuius lib. comm. o-
 pin. 125. Iul. Clar. verb. *feudam.* q. 75.
 num. 2. Rojas in epitom. cap. 32. nu. 17.
 Vaud. lib. 1. var. q. 24. Molin. lib. 3.
 cap. 7. num. 21. Peres ad l. 1. titul. 2.
 lib. 5. Ordin. pag. 102. col. 1. versic. *Ter-*
tia regula. Franc. Bursat. consil. 67. nu-

mer. 10. lib. 1. *Valentinus Forsterus*
 lib. 3. conclus. 3. de success. ab intest.
 Anton. Contius de hered. ab intest.
 in 2. ordine succed. versic. *Quaestio*
hic extitit. Os quaes Doutores,
 allem de cada hum delles, affir-
 mar, que esta he a commun
 opiniaõ, allegaõ grande numero
 de outros, que a seguem, & que di-
 zem, que se guarda communmẽ-
 te na practica, & que se hade guar-
 dar julgando, & aconselhando.
 E a mesma seguem, como mais
 verdadeira, em direito Sonsbech.
 de feudis, part. 9. á nu. 99. D. Aluar.
 Velasc. dict. q. 50, num. 3. Franc. Bec-
 cius consil. 16. per totum lib. 1. Hieron.
 Cabr. consil. 23, á num. 1. lib. 2. Rinum.
 Iunior. consil. 31. n. 47. lib. 1. & cons. 526.
 á num. 6. vsque 15. lib. 5. Fab. Turret.
 consil. 68. vol. 2. Ioann. Andr. de Ge-
 org. alleg. 30, num. 41, & seq. Cache-
 ran. consil. 138. cum ducibus seqq. vol.
 2. inter consilia ultimar. voluntat. Cuid.
 pap. quest. 134. Caualcant. decision.
 24, & 25, per totas part. 4, Pere-
 grin. de fideicomm. art. 30. num. 25, &
 26. Anton. Faber. in sua unica disput.
 fórensi post tract. de varijs numariorum
 debitorum solutionibus. Robles de repræ-
 sentatione, lib. 2. d. c. 26, n. 15. vsque 92.

8 Por esta parte faz primei-
 ramente o texto, in dict. Auth. de
 hered. ab intest. §. *si igitur.* vers. *Hu-*
iusmodi. Coll. 9. onde o Emperador
 diz, que concede o beneficio da
 representaçaõ aos filhos dos ir-
 mãos, para q succedaõ no direito,

& lugar de seus pays, ibi: *privilegium prebemus fratribus masculinorum, & femininarum filijs, aut filiabus, ut in suorum parentum iure succedant. & in §. si autem. ibi: quandoquidem fratris, & sororis filijs tale privilegium dedimus, ut in propriorum parentum succedentes locum, &c.* E assi claramente mostrou, que concedia o ditto beneficio, geral, & indistintamente aos sobrinhos, filhos de irmãos; não fomentando quando trataão de lhe succeder juntamente com algum seu tio, irmão de seus pays, & do defuncto; mas tambem quando per sy sós sem tio, lhe auiaão de succeder. Por quanto a disposição geral, se entende geral & indistintamente, *l. 1. §. 1. ff. de leg. præst. l. de pretio. ff. de publiciana.* & o que a ley não distingua, não podemos nós distinguir, *dict. l. de pretio.* nem dizer o que ella não disse, *l. si servum. §. non dixit. ff. de acquir. hered. l. illam. Cod. de collat.* como em termos argumenta Cavaican. *dec. 25. n. 9. & 10. p. 4.*

9 Mormente, que considerando os principios de direito, consta, que o irmão tinha o primeiro lugar da successão entre os collateraes, & excluia della totalmente os sobrinhos, que não podião succeder, senão em defeito de irmãos, *dict. l. lege 12. tabul. dict. §. hoc etiam.* & alli mais facil

era conceder representação aos sobrinhos entre si, quando quærem succeder a seu tio irmão de seus pays, sem concorrer com elles outro irmão do defuncto (pois todos os sobrinhos estauão no mesmo grao, & tinhaão igual direito na ditta successão, *d. l. leg. 12. tabularum. §. hereditas.* do que era conceder-lhe o ditto beneficio, quando com elles concorre algũ irmão do defuncto, a quem se deue toda a herança; da qual os taes sobrinhos o ficaão pella representação excluindo, ou em todo, conforme ao texto, *in d. §. si igitur 2. vers. Vnde consequens,* ou em parte, leuãdo elles, a que seus pays ouueraão de levar, se foraão viuos, *d. Auth. Ut fratrum filij. in princip. ibi: paternum adingredientes gradum, & illius ferentes portionem.* Pelloque, pois he certo, que o Emperador concedeo representação aos sobrinhos, quando concorrem com seu tio irmão do defuncto, *d. §. si igitur 2. versic. si autem. ibi: vocabuntur ad hereditatem isti, cum de patre & matre thys masculis, & feminis;* por muito mais certo se ha de ter, que no *d. versic. Huiusmodi.* lha concedeo tambẽ, quando entre si querem succeder ao tio irmão de seus pays, sem cõcorrerem com algum outro irmão do mesmo defuncto.

10 Secundo. Por esta parte he texto expresso, *in d. Auth. de har. ab intest. §. si autem fratribus. versic. Illud*
pal am

palam. em quanto proua, que se ficarem tios do defuncto irmãos de seu pay, ou mãy, & sobrinhos filhos de seu irmão, ou irmã, os tais sobrinhos lhe hão de succeder em toda a sua herança, & excluir della a os dittos tios, & o mesmo proua o texto, *in Auth. post fratres. 2. vers. Hi autem. C. de leg. hered.* Nos termos daquelle texto não concorrem os sobrinhos com tio algum seu, & irmão do defuncto; & com tudo consta, que succedendo sós entre sy, vzaõ do beneficio da representação: porque assi elles, como os dittos tios do defuncto estauam com elle no 3. grau, *l. 1. §. 3. vers. ex transuerso. ff. de gradibus. §. Tertio. vers. extransuerso. Inst. eod. tit.* E per consequente, não auendo representação, todos juntos lhe ouueraõ de succeder, & partir sua herança igualmente, *d. l. 2. §. hæc hereditas*; o que não he, antes succedem somente os sobrinhos, & excluem a os tios do defuncto, como proua o *d. vers. illud palam*, & assi vzaõ do beneficio da representação, pello qual ficaõ no segundo grau, entrando no lugar de seus pays, *d. Auth. post fratres vers. Hi autem. ibi: cum pares sint defuncti fratribus.*, que por serem irmãos do defuncto estauão com elle no ditto segundo grau. § 2. *Inst. de gradibus.* Pello que fica o texto necessariamente prouando, que os sobrinhos succedem per represen-

tação na herança de seu tio irmão de seus pais, posto que não concorra com elles outro irmão.

II E isto dizem os ditos textos, que he cousa clara, & sem duuida, como consta do *d. vers. Illud. ibi: palam*, & da *d. Auth. post fratres. ibi. proculdubio.* E com razão; porque na verdade tendo o Emperador, *in d. vers. Huiusmodi.* concedido geralmẽte a os sobrinhos o beneficio da representação, para por ella entrarem no lugar, & direito de seus pays, sem distinguir, se concorre com elles algum tio irmão do defuncto, ou não, claramente, & sem duuida, se seguia o que o Emperador refere no *d. vers. illud*; no qual não dispoem nouamente, mas relata o que per necessaria consequencia se seguia do *d. vers. Huiusmodi.* E assi proua, que nelle tinha ja geral, & indistintamente concedido o beneficio da representação a os sobrinhos, assi quando com elles concorre tio algum irmão do defuncto, como quando sós pertendem succeder-lhe. Porque se o Emperador não tinha antes do *d. vers. illud.* concedido este beneficio, em cazo que com os sobrinhos não concorre tio irmão do defuncto, não era couza clara, nem se seguia do que estaua ditto auerem de excluir a os tios do defuncto; q he cazo onde não cõcorrẽ cõ irmão do mesmo defuncto, como se refere no *d.*

vers. illud. & assi neste text. como expresso, se fūda Bart. cō muita razão nos dittos lugares allegados sup. n. 7. E o pondera elegantemente proseguindo estas mesmas considerações Robles *de representat. lib. 2. d. cap. 26. á num. 3. vsq; 40.* onde *á num. 34. vsq; 37.* conuence a resposta que quizerão dar a este argumento *Zazius conf. 4. Horom. illust. q. 14. Niellus disput. feudali. 6. thesi. 3. litera. C.* & desde o *num. 38. até 40.* confunde a outra solução, que também quis dar Fachin. *lib. 6. controuers. cap. 3. vers. 2.* as quais se não referem, por serem de pouco momento.

12 Tertio. Prouase esta parte pello texto, *in d. Auth. de hered. ab incest. in §. si vero nec. vnde sumpta est. Auth. post fratres. C. de leg. hered. ibi. si vero neque fratres, neque filios fratrum defunctus reliquerit (sicut diximus) omnes deinceps á latere cognatos, ad hereditatem vocamus, secundum vniuscuiusque gradus prerogatiuam, &c.* nas quais palauras, & nas outras semelhantes, de que vzou a *d. Auth. ibi. post fratres, fratrumque filios, &c.* dizem os textos, que se do defuncto não ficarem irmãos, nem sobrinhos, todos os mais seus parentes lhe hão de succeder *in capita*, segundo a proximidade de seus graus, & sem beneficio da representação; & assi prouaõ, que em quanto ouuer sobrinhos do defuncto filhos de seu irmão, ou com elles,

concorra outro seu irmão, ou não, sempre ha de hauer lugar, o beneficio da representação, & se ha de succeder *in stirpes*, & não *in capita*: porque em quanto ha sobrinhos, posto que com elles não concorra irmão do defuncto, sempre se verifica o sentido das palauras do *d. §. si vero. ibi: nec fratrum filios. & ibi: omnes deinceps.* as quais claramente prouaõ, que o Emperador quis que a representação não ouuesse lugar nos parentes da linha collateral, que estauão em qualquer grao, depois dos filhos dos irmãos; argumento *textus, in d. §. hoc etiam, iuncta gloss. verb. deinceps.* & assi prouaõ, que no grao em que estão os sobrinhos, & filhos dos irmãos do defuncto, sempre sem distinção algũa se succede ao tio *in stirpes*, & ha lugar a representação. E pello contrario se a representação não ouuesse lugar entre os sobrinhos, quando com elles não concorre tio, seria verdade dizer, que *filij fratrum vocantur, vt pariter admittantur, & inter eos fiat divisio in capita, & non in stirpes*, & o texto *in d. Auth. post fratres.* diz que isto não he assi nos sobrinhos filhos de irmãos do defuncto; mas q̃ este modo de successão *in capita*, ha lugar *post fratres, fratrumque filios*, & per consequente proua, que entre elles, se succede ao tio *in stirpes*, & ha lugar a representação.

13 Nem se pode dizer o contrário per o texto *in d. Auth. post fratres*. vzar da particula, *que*, que como conjunctiua parecia requerer, que concorram irmãos com filhos de irmãos do defuncto, para succederem *in stirpes*, & cõ representação, tomandosse as ditta palauras *in sensu cõposito* pella ditta conjunctiua, *non autem diuiso*, como querem Matheac. *in epitom. de legat. lib. 2. cap. 7. Osualdus. lib. 9. Doneli enucleati. cap. 4. litter. N. in notis post principiu*. Porque se respõde que a ditta particula, *que*, tem muitas vezes força de definitiua, como proua o texto, *in l. Sape. §. 3. ff. de verb. sig.* & o resoluem depois de muitos Tiraq. *de rec. rit. l. §. 1. gloss. 20. num. 3. Molin. lib. 4. cap. 2. num. 28.* & na *d. Auth. post fratres*. força-damente tem sentido de disjunctiua, como se proua pello *d. §. si vero ibi: neque fratres; neque filios fratrum* donde a dita Authentica foi tirada, & per todo o discurso do §. *igitur 2. do d. Auth.* onde a particula, *&*, se poem sempre como disjunctiua, *vel*; como se vê, *ibi: fratres, & sorores. & ibi: masculorum & faminarum; & ibi: masculis, & feminis.*

14 Nem também se podem trazer em contrario as palauras, *sicut diximus*, de que vziu o Emperador na *dict. Auth. de hered. ab intest.* ponderando com Zazio, Hothomano, Donello, & Fachineo

alllegados supra, que são palauras relatiuas do que ficaua ditto aslina. Roland. *conf. 30. á num. 30 lib. 4. Surd. conf. 123. num. 13. vol. 1. Causalcan. decis. 18. num. 18. p. 3.* & cõ tudo em todo o cap. 3: não ficaua ditto do caso dos sobrinhos concorrerem somente à successão sem tio. Porque se responde, que se não ficaua ditto explicito, ficaua implicito na representação geralmente concedida a os filhos dos irmãos, para entrarem no grau em lugar de seus pays; como se prouou no. 1. argumento por esta parte, & como responde Robles *d. lib. 2. cap. 26. num. 47.* onde *án. 52. vsq; 56.* declara ainda mais as d. palauras, *sicut diximus*, contra Donel. *d. lib. 9. cap. 4.*

15 Quarto. Faz por esta parte, que conforme a direito na successão da linha dos descendentes ha lugar o beneficio da representação, posto que os nettos tratem de succeder a seu auó, sem concorrer com elles algum tio seu, filho do ditto seu auó; como se proua pello texto *in l. Papinianus. §. quoniam ff. in offic. test. & in l. 2. & in Auth. in success. C. de legit. hered. §. cum filius. Inst. de hered. qua ab instat. ibi: si ex duobus filiis nepotes; & c. ex altero vnus, & c. ad vnum aut duos, dimidia ad tres, & c.* & ali o notaraõ os Doutores communmente depois de Theophilo, Fortun. *in l. Callus. §. idē credendum num. 48. ff. de liber. & posth.*

sth. Cuiuslibet. d. verb. & uxorem nomine Adelaſiam. num. 631. Anton. Com. tom. 1. cap. 1. num. 12. & in l. 22. Tauri. n. 20. Coſtalius in l. 1. §. ult. ff. ſi pars heredit. per. Tiraq. d. §. 11. gloſſ. 12. num. 1. Rojas d. epitom. cap. 6. num. 2. E he cominum opiniaõ, ſegundo muitos que refere Franc. Burſat. *conſ. 71. lib. 1. num. 1.* & o proua Cayo Iuriſconſ. *lib. 2. Inſt. cit. 8. de inſteſtorũ hereditat. verſ. Item ſi quis moriens. Robles de repreſent. lib. 2. cap. 15. & cap. 26. num. 24. cum ſeq.* Pello que da meſma maneira ſe ha de dizer, que na ſucceſſaõ da linha collateral ha lugar o beneficio da repreſentaçaõ, poſto que os ſobrinhos filhos de irmãos, não concorraõ com algum outro irmão do deſuncto; porque conſta que a repreſentaçaõ ſe induzio neſta linha dos collateraes pello Emperador Iuſtiniano, à imitação, & exemplo da que ja eſtaua concedida por direito antigo na linha dos deſcendentes, como ſe proua pelo texto, *in d. Auth. hered. ab inſteſtat. in princip. iuncto verſ. Reliquum, cum ſeq.* & não ha razão alguma que conclua (quanto a iſto) haueſe de fazer differença entre os collateraes, & deſcendentes.

16 Porque o que diz Ioann. Fab. *in d. §. Cæterum. Inſt. de leg. agnat. ſucceſſ. communmente* recebido, ſegundo Fortun. vbi ſupra, que a herança dos aſcendentes he muito mais deuida a ſeus deſ-

cendentes, do que he a dos collateraes; conclue ſomente, que ouue razão para na linha dos deſcendentes ſe conceder repreſentaçaõ em todos os graos, ainda que na linha collateral, ſe não conceda mais que no ſegundo grau ſomente, como per direito eſtã ordeuado, *in d. Auth. de hered. ab inſteſtat. in princip. & in d. §. ſi ſiguar 2.* & não conclue que no ditto grau, em que na ditto linha collateral ſe concedeo repreſentaçaõ, ſenão haja de guardar o meſmo modo, que na linha dos deſcendentes ſe guarda, em todos os graos, em que a repreſentaçaõ eſtã concedida.

17 Nem faz ao cazo a outra razão de differença, que apontou Eguinar. *in d. §. cum filius.* dizendo, que eſta differença pende do direito de ſuidade, que ſomente ſe acha nos deſcendentes, em reſpeito dos aſcendentes, & não dos collaterais, *§. ſui. Inſt. de her. qual.* Porque conſta que o beneficio da repreſentaçaõ ſenão funda no direito da ſuidade, pois tambem ſe concedeo a os emancipados; como proua o *d. Auth. de hered. ab inſteſtat. in fine principij, ibi: ſiue ſub poteſtate deſuncti, ſiue ſua poteſtatis inueniantur, & ibi: ſiue ſua poteſtatis, ſiue ſub poteſtate ſuæ conſtituti, & aſſi o reſolueo Balduin. in d. §. cum filius. in principio. & in comm. ad l. 12. tab. in l. 27. pag. 3*

18 Nem finalmête val couza algũa a outra razão, que quis dar *Donel.cõment. d. lib. 9. cap. 4.* dizendo, que na linha direita dos descendentes, faltando os filhos do primeiro grau, entraõ os nettos no grau dos filhos, & por isso succedem por representação *in stirpes*, & porem na linha transversal dos colateraes, a proximidade do parentesco, he que obra a successão, conforme a os textos *in principio Inst. de leg. agn. success;* & *in principio Inst. de cognat. success.* Porque se responde, que esta razão de differença, pudera ter lugar antes da representação estar concedida por Iustiniano na linha dos collateraes, & então por ella succederião *in capita* os sobrinhos, por estare em igual grau de parentesco. Porem não milita depois da representação estar tambem nella admittida, para os sobrinhos entrarem no lugar, & grau de seus pays, porque então hão de succeder *in stirpes* como os descendentes, sem nelles se poder considerar diuersidade. Robles *d. cap. 20. a n. 26. vsque 31.*

19 E he de notar que o *d. texto in d. §. cum filius.* no *vers. Itē si ex.* onde proua, que entre os nettos ha lugar o beneficio da representação na herança de seu auo, posto que com elles não concorra tio irmão de seus pays, diz isto, como couza, que se segue do que

assima tinha ditto no principio do ditto §. & no *vers. Quia placuit.* no qual, ibi: *conueniens esse videtur est,* &c. inferio primeiramente, que pois estaua ordenado, que os nettos, & bisnettos entrassem no lugar de seus pays pello beneficio da representação; dahi se seguia ordenarse, que succedessẽ *in stirpes* com seus tios, filhos, ou nettos de seu auo, ou bisauo. E no ditto *vers. Item si.* inferio 2. loco, que os nettos, quando entre si concorrem sem tio algum, filho de seu auo, lhe hão outrosi de succeder *in stirpes.* De maneira, que de estar ordenado, que os nettos pella representação, entrem no lugar de seus pays, concorrendo com seus tios na successão de seu auo, infere o texto *in dict. vers. Item si.* que ha tambem de auer lugar a ditta representação, para succederem *in stirpes*, posto que ajaõ de concorrer lós, sem concorrerem com tio algum filho de seu auo.

20 Conforme a isto, pois o Emperador *in d. Auth. de hered. ab intest. §. si igitur. 2. vers. si autem iuncto vers. Huiusmodi.* concedeo expressamente o beneficio da representação aos sobrinhos filhos de irmãos, para entrarem no lugar, & direito de seus pays, & concorrerẽ com outros irmãos do defuncto; desta disposição se ha de fazer a propria illacão, que o mesmo Emperador faz *in d. §. cum filius. vers. Item*

Item. para que assi como os descendentes em qualquer grao (por em todos auer representação na quella linha) succedem *in stirpes*, posto que não concorraõ com tio irmão de seus pays, assi tambem no segundo grao da linha collateral (em que sòmente ha representação) os sobrinhos filhos de irmãos, succedaõ *in stirpes*, posto que com elles não concorra outro irmão do defuncto.

21 Quinto. Está pella mesma parte a *d. Auth. de her. ab intest. §. si igitur o 2. vers. si autem cum fratribus*, onde da regra geral da representação concedida a os sobrinhos filhos de irmãos, exceptuou o Emperador sòmente o cazo em que concorraõ com ascendentes do defuncto; porque nelle diz que a não auera, & que succederaõ com os ascendentes os irmãos do defuncto, & não os filhos dos irmãos ja falecidos. Logo exceptuando sòmente este cazo em todos os mais ficou a regra em pè: & assi o ficou tambem no cazo em que concorraõ entre sy sem tio. Pois he principio vulgar, que a excepção feita em hum só cazo, confirma a regra em todos os mais, q não forão exceptuados, *l. quasi §. idem respondit. ff. de instrum. legat. l. nam quod liquide. §. ult. ff. de penulegata. Menoch. conf. 87. num. 34. & 35. lib. 1. Surd. conf. 230. num. 17. lib. 2. & conf. 313. num. 70. lib. 3. o*

qual argumento faz Robles *d. lib. 2. cap. 26. num. 21. cum seq.*

22 Finalmente, faz por esta parte, que a razão de equidade, em que se funda o beneficio da representação, de que se tratou supra §. 4. consilte em parecer justo, que os filhos, que são quasi hũa couza com seu pay, reprezentem sua pessoa, & entrem em seu direito, & lugar, & não leuem mais, nem menos porção das heranças de seus ascendentes, & irmãos de seus pays, do que os mesmos pays, se viuos foraõ, ouuerão de levar; como proua o texto *in d. §. cum filius vers. Conueniens. & in d. Auth. §. si igitur 2. ibi: tantam ex hereditate percipiant portionem, quantam eorum parens, &c. & in vers. ex diuerso. ibi: Huiusmodi filios ab hereditate excludimus, sicut ipse si viueret ab hereditate excluderetur*. E consta, que esta razão de equidade, não sòmente tem lugar quando com os sobrinhos filhos de irmão, concorre algum outro irmão do defuncto; mas tambem quando os tais sobrinhos, sem com elles concorrer o tal irmão do defuncto, trataõ de lhe succeder; porque assi em hum cazo, como em outro, he conforme a ditta equidade; que nem os filhos de hum irmão, por serem menos, leuem menos porção das tais heranças, do que seu pay delles ouuera de levar, nem outrosi os filhos de outro irmão por serem mais

mais, a leuem mayor, do que seu pay se viuio fora, dellas ouuera de auer; nem ha razão algũa de differença entre hum caso, & outro, como bem aduertio D. Alu. Velasc. d. 9. 50. n. 3.

Resolução.

23 **N** Esta controuerfia, a verdade he, que o beneficio da representação ha lugar, quando os sobrinhos pertendem succeder nestes Reynos a el Rey seu tio, irmão de seus pays, sem concorrer com elles outro irmão do mesmo Rey. Proua se isto, porque he certo em direito, que as duuidas que occorrem sobre qualquer successão, contrato, morgado, ou estado de hum Reyno liure, se haõ de determinar conforme às leys do mesmo Reyno; como depois de Bald. & outros que elle allega, resolve Math. de Afflict. decis. 226. num. 4. & 51. & Anton. á Cam. decis. 307. num. 21, & seq. & o admitte, & concede o proprio Caramuel, defendendo as partes del Rey Catholico, in dict. tract. Philippus demonstratus in prelude. §. in iure Lusitanico. E assi o proua a Ordenação do lib. 3. tit. 64. pella qual in principio, & in §. 1. outrosi, está ordenado, que o caso que não estiuier determinado per ley particular, estylo, ou custume deste Reyno, seja julgado pellas

leys Imperiaes, não sendo materia de peccado; & que não sendo determinado por ellas, seja determinado pelas glossas de Accursio incorporadas nas dittas leys, quando per commun opiniao dos Doutores nam forem reprovadas; & que quando não for decidido pelas dittas glossas, se guarde a opiniam de Bartolo, posto que alguns Doutores tenham o contrario, saluo se a commun opiniao dos que depois escreuarão, for contraria.

24 Supposto isto a duuida de que se trata nesta questão, não está determinada per leys destes Reynos: (porque a Ordenação do lib. 4. tit. 95. §. 2. & 3. que para isso se allegou supra num. 5. não proua conza algũa, como se mostrará infra á num. 44.) & está expressamente determinada pelas leys Imperiaes, que em todas as successões hereditarias (qual he a destes Reynos, como se mostrou supra §. 4. na questão 1.) concedem o beneficio da representação aos sobrinhos filhos de irmãos do defuncto, quando lhe querem succeder, concorrendo com outro seu irmão, ou sem elle, como largamente se prouou supra á num. 8. E alem disto o mesmo está assi determinado pella glossa de Accursio nos lugares allegados supra num. 7. Inda que no §. hoc etiam, verb. superstites, pare-

parecia seguir a cõtraria opinião, em quanto a refere no derradeiro lugar, conforme a *gloss. ult. l. Sabinus 74. ff. ad Trebell. recebida*, como refere Socin. *ium. consil. 46. num. 19. lib. 4. & Hyppolit. in l. 1. §. si serui. num. 21. ff. de quest.* Porque esta conjectura não basta para se dizer, que teue ali a ditta opinião, pois consta, que na *l. lege 12. tabul. in glossa ultima. C. de legit. hered.* tendo a commun opiniaõ, diz assi: *& dixi de legit. agnat. successime. §. hoc etiam.* com as quaes palauras mostra, que tambem no ditto *§.* seguiu a commun opiniaõ, posto que tambem a referisse no primeiro lugar. Quanto mais, que inda que constasse, que seguiu ali a opinião de Azam, nem por isso se póde dizer, que he Accursio daquelle parecer; assi porque as primeiras glossas que escreueo, forão da Instituta, posto que Bald. *in cons. 272. col. 2. lib. 2.* diga, que essas escreueo por derradeiro. Porque o contrario se colhe da *d. gloss. in d. l. lege*, & o refere Petr. Iacob. *in tit. de action. in rem pro re emph. chart. antepen. vers. Item quod glossator.* onde diz, que assi o affirmaua Franc. Accurs. filho do mesmo Accurtio glossador: refere Tiraq. *de retr. tit. 1. §. 1. glossa 12. nu. 3.* & assi o aduertio a este respeito Sonsbech. *de feud. p. 9. num. 109. in fin.* Como tambem porque não se acha ou-

tro lugar, em que pareça, que Accursio seguiu a opinião de Azam. E vemos, que nas glossas, que escreueo depois das da Instituta, seguiu em muitos lugares a contraria opinião commun; & que pella ter por verdadeira, aconselhou por ella nos casos em que foi consultado, como se apontou supra num. 7. Pello que se ali teue a opiniam de Azam, consta claramente, que se retratou nos outros lugares; & assi se ha de dizer, sem duuida, que Accursio tem esta opiniam.

25 E ainda que Accursio não determinara este caso, bastaua determinallo Bartolo em todos os lugares, onde isto tratou nas lecturas, & nos conselhos apontados supra num. 7. para se hauer assi de julgar neste Reyno, conforme à Ordenação, *dict. titul. 64.* pois consta, que não he Bartolo nisto communmente reprouado pellos Doutores, antes tam communmente approuado, q̃ com difficuldade se acharà em direito outro ponto, em q̃ aja tantos Doutores, q̃ affirmẽ qual he a commũ opiniaõ, como se mostrã pellos allegados, *d. n. 7.* Posto que Benedict. Capra allegado, *supra num. 2.* diga, que a opinião de Azam he communmente recebida: o qual errou nisto manifestamente, conio contra elle aduertirão Tiraq. *d. gl. 12. n. 4.* & Frãc. Virius. *d. opin.*

d. opin. 125. E da mesma maneira se enganou claramente Bald. *in d. Auch. cessante. num. 2. vers. sed hac ratio*, em quanto diz que na successão dos feudos he a opinião de Azam communmente recebida: porque a contraria he a commun, & verdadeira, & assi o affirmão (reprehendêdo nisso a Bald.) Andr. Sicul. & depois d'elle Iul. Clar. *dict. q. 75. n. 3. Aluarot. in capit. 1. in princ. num. 3. de success. feud. Caccialup. de feud. cognit. art. 6. n. 17. & confessa* ser esta a commun opiniaõ *Zazius de feud. part. 8. conclus. 6. num. 29.* E posto que D. Aluar. Velasc. *dict. quest. 50. num. 3.* diz, que, *crebrior modernorum sententia recepit*, a opiniaõ de Azam, nem por isso diz, q he commua; porq para isso se ha de ter respeito ao numero, & authoridade de todos os Doutores, como largamente resolve, depois de muitos, q para isto allega Ant. Maria Corat. *in tract. de communi. lib. 1. art. 2. & art. 4. á n. 3.* E nesta materia se ha de ter conta com todos os que escreuerão depois de Bart. conforme à Orden. *d. tit. 64. ibi: dos Doutores, que dobois d'elle escreuerão.* Eo q D. Velasco diz se ha de entêder dos modernos, que escreuerão depois de Zazio somête, como notou Sonsbech. *ibi supra, n. 100.* & ainda o mesmo Zazio, & os q depois d'elle escreuerão, posto que sigão a opinião de Azam, confessaõ todos que a opinião de Accursio, & Bar-

tolo he cõmũ, & o mesmo Azam, q elles seguem, se não affirmou em dizer o contrario, como bẽ o advertio Sonsbech. *dict. num. 109. in fine.*

26 Pello que pois este caso està determinado nas heranças per leys Imperiaes, pella glosa de Accursio, & per Bartolo, & pella commun opiniaõ dos Doutores, fica claro, & sem duvida, que conforme a isto se ha de julgar, que na successão destes Reynos, que se defere como herança, ha lugar o beneficio da representaçaõ, quando os sobrinhos pertendem succeder nelles a elRey seu tio, irmão de seus pays, posto que não concorra com elles outro irmão do mesmo Rey.

REPOSTA AOS argumentos da parte negativa.

Ao primeiro argumento.

27 Sendo esta opiniaõ verdadeira, como he, não se prova o cõtrario pelos argumẽtos assi-

ma apontados. Porq̃ ao primeiro de que se tratou *supra num. 2.* se responde, confessando que antes dos Authenticos, não somēte per direito antigo da ley das 12. taboas, & dos Digestos, mas també do Codigo, & Instituta, não auia lugar o beneficio da representação em grão algũ da linha collateral, no qual os parētes succedião abin testado *in capita*, segundo a proximidade de seus graos, como se pro uia pellos textos allegados, *d. n. 2.* E porē pello nouo direito dos Auth. se cõcedeo na dita linha dos collateraes, o beneficio da representação aos filhos dos irmãos, q̃ succedē a seu tio irmão de seus pays; como se proua, *in d. Auth. de hered. ab intest. §. si igitur. 2. vers. Huiusmodi*, & per outros de que se tratou *supra nu. 8.* Pellos quaes textos se emmēdou nesta parte a disposição do direito antigo, como notarão a glossa *verb. reputa*, & *verb. vendicationem. in d. l. 1. §. ultim. ff. si pars. hered. per.* onde os Doutores communmente a seguem, *Clossa in §. si plures. verb. habetur Inst. de leg. agn. success.* *Clossa verb. Thys. in dict. §. si igitur. Clossa verb. parentum. in dict. vers. Huiusmodi. Anton. Com. in d. l. 8. Taur. num. 11. Sonsbech vbi supra num. 98. & num. 107. in fin. & outros, que refere Tiraq. d. glossa 12. n. 5. in princip.*

28 E conforme ao ditto direito antigo, procede o texto, *in*

dict. §. hoc etiam. Inst. de leg. agn. success. & o que nelle diz Theophilo affirmando, que os sobrinhos, filhos de irmãos, haõ de succeder *in capita*, & não per representação *in stirpes*, quando não concorre com elles tio algum, irmão do ditto defuncto; porque assi o Emperador, *in dict. §. hoc etiam.* como Theophilo ahi, fallaraõ, conforme ao direito que então auia antes dos Auth. que depois forão feitos, de que então se não podia tratar. O que se mostra mais claramēte, porq̃ assi o Emperador, como o mesmo Theophilo, *in d. §. hoc etiam.* dizē, q̃ os sobrinhos filhos do irmão do defuncto, lhe não podem succeder, quando ha algum irmão seu, porq̃ este só hade auer toda a herança, & excluir della aos sobrinhos; & consta, q̃ isto não podia o Emperador, nē Theophilo dizer, senão conforme ao direito antigo, q̃ então se guardaua; porq̃ pello dos Authēticos, se cõtroueria algũa, eltã claro, q̃ o irmão do defuncto não exclue de sua herança aos sobrinhos filhos de outro seu irmão, antes succedē elles jutamēte *in stirpes* com o tal tio, *d. Auth. de hered. §. si igitur. 2.* & assi o confessa Azam, & todos os que o seguem. Pello q̃ consta, que nē o texto *no d. §. hoc etiam.* nem a authoridade de Theophilo ahi, se pode allegar em fauor da opinião de Azam, como mal alegarão Couar. *in dict.*

dict. epitom. de success. ab intest. num. 8. Balduin. in dict. §. hoc etiam. & ahi Curtio nas addições, que fez sobre Theophilo, como também respondeo, & aduertio Robles, *d. lib. 2. cap. 26. n. 92.*

29 E esta disposição de direito antigo, não somente se emendou pello direito nouo da *d. Auth. ab intest.* no caso em que concorrem os sobrinhos com seu tio irmão do defuncto, mas ainda quando sem tio tratao de lhe succeder; como se prouou largamente supra à n. 8. & confessaõ todos os que seguem a commun opiniaõ allegados num. 7. E ao texto, *in dict. Authent. de hered. §. si igitur. 2. versic. Sed & ipsis.* que se ponderou supra *dict. num. 2.* para prouar o contrario, se responde, que não somente não proua a opiniaõ de Azão, mas antes he muito efficas fundamento da opiniaõ commun. Porque posto que o Emperador no vers. *Huiusmodi.* do *d. §. si igitur.* tinha concedido o beneficio da representação aos sobrinhos indistinctamente, como se disse n. 8. Cõtudo ainda se podia duuidar, se lho concedera em caso, q̃ concorresse cõ elles algũ tio irmão do defũto, per ser este caso mais duuidoso, do q̃ era quãdo os sobrinhos entre si, sem tio, tratauão de succeder ao irmão de seus pays; por quãto, por regras de direito, o tio os excluia a elles totalmẽte da herã-

ça de seu irmão, q̃ se deferia a elle só, como a parente mais chegado, *d. §. hoc etiam. §. si plures.* do mesmo titulo; & assi admittindose os sobrinhos juntamente com elle per beneficio da representação, se lhe fazia muito mais prejuizo, do que se seguia aos sobrinhos entre sy, não concorrẽdo com elles algum tio; pois por estarem todos no mesmo grao, todos auiaõ de succeder *in capita*, sem beneficio de representação, a qual nestes termos não importa mais, que fazer que succedão *in stirpes*, como se disse supra num. 18. E porque a tenção do Emperador no dito vers. *Huiusmodi.* foy comprehender tambem este calo, que as palauras não declarauão especialmente, acrescentou o ditto vers. *Sed & ipsis.* no qual per modo de ampliação declara, que tambem concedeo o ditto beneficio de representação aos sobrinhos, quando concorrẽ com seus tios, irmãos dos defunctos. O que denotaõ claramente aquellas palauras, *Sed & ipsis*, que importaõ o mesmo que, *Sed etiam ipsis*, glosa penultim. in l. 2. ff. *ne quis eum. d. l. sed & si lege. in principio.* ff. *de pet. hered.* E assi, posto que importem diuersidade no facto, contẽ no direito a mesma disposiçãõ; & esta he a differença q̃ ha, quando a dição, *Sed*, està só de per sy, q̃ denota diuersidade in facto, & in iure, do que ficaua ditto nas

palavras precedentes. Bartol. in l. qui usufructum. num. 1. ff. de verb. Lælius Taurelus ad Caton. & Paul. super l. 4. versic. sed videamus. ff. eo titulo. Surd. consil. 315. numer. 1, & 2. volum. 3. E quando está junta com a outra dição, et, ibi: sed &, porque então, posto que importe diuersidade in facto, cõtem identidade no direito, l. 2. vbi glossa verb. fortius. ff. ne quis eum qui in vis vocatus. dict. l. sed & si. 25. & ibi: glossa 1. ff. de pet. hered. Decius consil. 336. num. 3. Conan. lib. 6. comment. cap. 5. num. 6. Robles de representatione. lib. 2. cap. 25. num. 32, & 33. E assi procede o que trazem os Doutores acerca da dição, sed, que ora se toma como conjunctiua, ora como disjunctiua, Cuiac. lib. 15. obseru. cap. 19. Robert. lib. 1. animaduers. cap. 21. Anton. August. lib. 1. emmendat. cap. 1.

30 E nesta conformidade ficaõ as ditas palavras, sed & ipsis, exprimindo o caso mais duuidoso, & incluem outro de menos duuida, conforme ao que resolvem os Doutores pello texto ahi, in l. etiam. in principio. ff. solut. matrimon. glossa verb. ecclesiæ. iuncto text. in Clement. 2. de heretic. recebida, como apontaõ Reminald. in principio. Inst. de donat. num. 164. Menoch. de arbitr. cas. 68. num. 40. De maneira, que não limita o Emperador no ditto vers. sed &. o que tinha ditto no versic. Huiusmodi. antes o

declara, & amplia, como bem entẽderão Anton. Gom. in d. l. 8. n. 10, & Sonsbech. dict. p. 9. num. 107. E assi a dição, tunc, de que tambem v-
zou, não he limitatiua, senão declaratiua, & extensiua, Robles d. cap. 25. n. 35. & 36.

31 Podese outro si respõder, aduertindo, que tinha o Emperador ordenado assi no §. si igitur. 1. como no dict. §. si igitur. 2. in principio, que os irmãos inteiros do defuncto, que morreo sem descendẽtes, concorressẽ em sua successão, com qualquer ascendente do mesmo defuncto; & outro si tinha disposto indistinctamente no versic. Huiusmodi. q̃ concedia o beneficio da representação aos sobrinhos filhos de irmãos do defuncto, para entrarem no lugar, & direito de seus pays, & leuarem da herança a parte que elles ouueraõ de leuar se forão viuos; & que não concedia este priuilegio a outro algum parente collateral. E porque por esta concessão assi feita, os dittos sobrinhos, podiaõ concorrer com os irmãos do ditto defuncto, conforme ao vers. si autem. do d. §. si igitur. 2. podia se duuidar se tinhaõ o mesmo beneficio de representação, para poderem cõcorrer com os ascendentes do defuncto, assi como seus pays cõ elles ouueraõ de concorrer se forão viuos.

32 A esta duuida occorreo o Emperador no dito vers. sed & ipsis. porque

porque tendo ditto no *vers. Huiusmodi*, que a nenhum outro parente collateral concedia o beneficio da representação, mais que aos sobrinhos filhos dos irmãos do defuncto; acrescentou, que ainda a elles o concedia, quando concorressem com seus proprios tios tão somente; significando, que lho não concedia para concorrerem com algum ascendente do defuncto. Como melhor se declarou no §. *si autem*. que logo se segue immediatamente, *ibi: si autem cum fratribus defuncti etiam ascendentes ad hereditatem vocantur, nullomodo ad successionem ab intestato, fratris aut sororis filios vocari permitimus*, & o mesmo se colhe claramente do *Auth. Ut fratrum filij. in principio. versic. si vero. Coll. 9.* onde o Emperador referindo o que tinha disposto no *d. Auth. de hered. ab intest.* que os filhos de irmãos não podessem concorrer com algum ascendente do defuncto, ordenou de nouo, que tambem concorressem os ascendentes, & irmãos do mesmo defuncto pello beneficio da representação, assi como seus pays ouuerão de concorrer se foraõ viuos; & emmendou nisso a disposição do *text. in d. vers. sed & ipsis, cum §. seq.* onde o notou a glossa *verb. nullomodo. glossa*, & a *commun* ahi, *in Auth. defuncto, verbo, vocantur. C. ad Tertilian. glossa 2. in d. Auth. ut fratrum filij.* E he commun opinião,

segundo Couarruu. *in d. epitom. de success. ab intest. num. 5. Villalob. in c. vario communium. litera F. num. 233.*

33 De maneira, que por o Emperador no *d. vers. sed & ipsis*. dizer, que concedia aos sobrinhos, o beneficio de representação, quando concorrião com seus proprios tios somente, não teue tenção de lho negar, quando entre si, sem tio algum queriaõ succeder ao irmão de seus pays; mas quis declarar, que lho não concedia para concorrerem com algum ascendente do defuncto; & assi exceptuando este cazo particular, mostra, que lhe concedeo a representação em todos os outros, assi quando concorrem com outro tio seu, irmão do defuncto, como quando sãos lhe querem succeder; argumento, *tex. in l. nam quod liquide. 4. §. ult. in fin. ff. de penus legata.* com o mais que fica ditto supra no §. argumento; & da mesma maneira se responde ao texto *in d. §. si autem cum fratribus. vers. quandoquidem.* ponderado supra *d. num. 2.*

34 De outro modo responde ao *d. vers. sed & ipsis. Canalc. decis. 24. num. 6. & decis. 26. num. 6. p. 4.* referido por o mesmo Robles *d. lib. 2. cap. 26. num. 72. vsque 76.* & tira a resposta das palauras *cũ propriis vocantur thys*, aduertindo, que a tenção do Emperador foi proseguir o que tinha disposto desde o *versic. si autem defuncto fratres fuerint.*

até o *vers. sed. & ipsis*: onde tinha ditto que não concedia representação senão entre os tios, & sobrinhos, que fossem irmãos inteiros, & filhos de irmãos inteiros do defuncto, *& ita coniuncti ex utroque latere*. De maneira que, se ficar meyo irmão *ex uno latere*, & sobrinhos filhos de irmão inteiro *ex utroque latere*, estes excluem ao tio, posto que estejaõ no terceiro grau, & elle no segundo grau. Mas pello contrario se ficar irmão inteiro, & sobrinhos filhos de meio irmão, não têm representação, para succederem com seu tio, antes são por elle *in totum* excluidos. Ao que conseguintemente ajuntou o Emperador per conclusão: *Huiusmodi vero privilegium in hoc ordine cognationis solis præbemus fratrū masculinorum, & filiarum filius, aut filiabus, ut in suorum parentum iure succedant. Nulli alij omnino personæ ex hoc ordine venienti, hoc ius largimur*. Dizendo que concedia a representação aos filhos só dos irmãos, *ut ibi: solis*. não querendo dizer somente a elles, quasi o adjectiuo, *solis*, importe o mesmo que o adverbio, *solum*, pois ficava sendo falso, quando está também concedida aos descendentes; senão a elles só sem concurso de outras pessoas, *atque ita*, sem concorrer tio, como declara Robles *d. cap. 26. num. 23. & cap. 25. num. 29. & 30.* E então para mostrar o Emperador quaes eraõ es-

tes filhos dos irmãos, aos quais concedia representação, concluiu dizendo, que então lhe competia, quando concorressem com seus proprios tios, chamando tios proprios, aos que o fossem inteiros de pay, & mãy, os quais somente succediaõ com os sobrinhos inteiros *in stirpes*, porque não sendo tios proprios, *id est*, inteiros, *ex utroque latere*, não succedião com os sobrinhos.

35 Ao texto *in d. Auth. ut fratrum filij in principio*. ponderado, *d. num. 2.* se responde confessando, que o Emperador não referio ali mais que o cazo em que os sobrinhos concorrião com o tio irmão do defuncto, mas nem por isso dá a entender, que lhe não tinha cõcedido o beneficio da representação em outro cazo; porque como ali tratava de emmendar o que estava disposto no *d. vers. sed & ipsis. cum s. seq.* ordenando, que os sobrinhos filhos de irmãos pudessem concorrer com outros irmãos, & juntamente com qualquer ascẽdente do defuncto; não era para isso necessario referir o Emperador, que tinha concedido o privilegio de representação geralmente aos dittos sobrinhos, nã lhe servia relatar, que lho tinha concedido, quando sem tio algũ, queriaõ succeder, & bastava repetir somente, que lho concedia para concorrerem com os irmãos do

do defuncto; porque a este cazo acrecentaua de nouo, que pudessem tambem concorrer com os ascendentes do mesmo defuncto. Isto se colhe claramente de todo o texto *in d. Auth. vt fratrum. in principio.* & especialmente daquellas palauras, *fratres quidem iussimus per ipsam legem cum parentibus vocari, fratris vero filios exclusimus. Hoc itaq; iuste corrigentes, &c. cum ascendentibus, & fratribus, vocantur etiam premortui fratris filij.* Mas nestes Reynos os irmãos, ou os sobrinhos, não podem succeder ao defuncto, a quem ficou viuo seu pay, ou mãy. *Ord. lib. 4. tit. 9. in principio;* o que também esta disposto pella ley. 7. Taur. & l. 1. tit. 6. lib. 3. fori, & o notaõ Couar. *in d. epitom. de success. ab intest. num. 6. & Rojas in d. epitom. success. cap. 29. n. 35. cum seq.*

Ao segundo argumento.

36 **A** O segundo argumento, de que se tratou supra num. 3. se responde confessando primeiramente, que o beneficio da representação foi concedido em fauor dos sobrinhos, & que he priuilegio, & remedio extraordinario; & porem aduertindo, que o ditto fauor, & priuilegio não consiste em os sobrinhos serem por elle admitidos à herança

de seu tio irmão de seus pays, em cazo onde as regras ordinarias de direito os excluuiam della, como o ditto argumêto parece significar; mas essencialmente consiste em entrarem no lugar de seus pays, & direito que elles tinhaõ, para succederem no ditto lugar a seus tios, & leuarem a mesma porção de sua herança, que seus pays ouuerã de leuar se foraõ viuos. *d. §. si igitur 2. vers. Huiusmodi;* & està ditto supra §. 4. De maneira, que serem os sobrinhos admittidos à herança de seu tio irmão de seus pays, quando concorrerem com outro seu irmão, contra as regras de direito, q̃ neste cazo os excluiaõ della, he hum dos effeitos do ditto beneficio da representação, mas não he o mesmo beneficio. Assim como tambem poderem os sobrinhos excluir aos meyoos irmãos do defuncto, *d. §. si igitur. 2. vers. Vnde consequens,* & aos tios do mesmo defuncto, *§. si autem. vers. Illud palam.* são outros effeitos da representação; mas não são a mesma representação, que somente consiste em pôr aos filhos no lugar, & direito de seus pays, *d. §. cum filius. vers. & quia. Inst. de hered. quæ ab intest. defer.* E nisto està o essencial do ditto priuilegio, *d. vers. Huiusmodi.* E por ventura per os Doutores confundirem estes termos, & tomarem a representação pelloos effeitos della, & é conuerso, seguirão opinioes erra-

erradas na materia.

37 Supposto isto assi, ha-se de dizer, que a ley teue tenção de fauorecer aos sobrinhos com a representação, pondoos por ella no lugar, & direito de seus pays, porque assi pella maior parte, & nos mais dos cazos lenarião da herança do tio, o que sem representação não ouuerao de levar, assi excluindo ao tios, & meynos irmãos do defuncto, *d. vers. Vnde consequens. d. vers. Illud.* como concorrendo com seus irmãos inteiros, *d. §. si igitur. 2. vers. si autem.* E finalmente levando hum só sobrinho filho de hum seu irmão, tanta parte de sua herança, quanta leuaõ dous, ou mais filhos de outro seu irmão, conforme ao *d. §. cum filius.* O que tudo he contra as regras de direito antigo, *d. §. si plures. Inst. de leg. agn. success. d. l. 2. §. hac hereditas.* E posto que neste vltimo cazo os dous, ou mais filhos do outro irmão, supposta a representação (perque succedem *in stirpes*) ficaõ levando menos parte, do que sem ella ouuerao de levar, succedendo *in capita*, isso he cazo particular, que não respeitou, nem occorreo a ley, que teue respeito aos mais cazos assim appontados, nos quais lhe era sempre a representação proueitosa; argumento, *l. nam ad ea ff. de legib. iuncta l. prospexit. ff. qui & a quibus.* E não he contra a regra da *l. quod fauore. C. de legibus.* a qual sómente

diz, que o que se concede em fauor de algũa pessoa, não deue redundar em prejuizo della mesmo; e no dito caso o beneficio da representação concedido ao filho para succeder em lugar de seu pay, não redundar em seu prejuizo, mas em seu fauor, & proueito manifesto, pois por elle leua ametade da herança do tio, que não ouuera de levar se succedera *in capita*, sem vfar do beneficio da representação. E ainda que em consequencia disto se siga algum dano aos dous, ou mais filhos de outro irmão, que leuaõ neste cazo, menos do que lhe cabia, succedendo *in capita*, sem representação; isso não encontra a *d. l. quod fauore.* nem tira a equidade do direito; que principalmẽte pertendeo fauorecer aos filhos dos irmãos, para que pella representação entrassem no lugar, & direito de seus pays; & nem deixa de ser fauoravel, posto que em algum cazo *in consequentiam* se siga dano á algum dos dittos filhos, conforme a doutrina da *gloss. in cap. sci. ant cuncti verb. alios. de elect. in 6.* & de outras semelhantes, que allega, & segue Couar. *lib. 1. resolut. cap. 11. num. 5.* & ao que resoluem Bart. & Paul. *in l. qui exceptionem.* pello texto ahi *ff. de condict. indeb. & Tiraq. de retr. tit. 1. §. 30. gloss. 1. n. 5.*

38 Quanto mais que ainda no ditto cazo, os dous, ou mais filhos do irmão do defuncto, que succe-

succedem em ametade de sua herança, não podem dizer, que a representação lhe he prejudicial, assi porque leuão toda a parte, que ouuera de leuar seu pay se fora viuo, & pudera acontecer serem elles os menos, & assi leuarem pella representação maior parte da herança, do que ouueraõ de ter succedendo *in capita*. Como tambem porque, ainda que sejaõ muitos, a representação lhe fica sendo prouetosa, & fauorauel para poderem excluir aos meyoos irmãos, e tios do defuncto, & por esta via lhe reconpensa a ley mais do que recebem de dano, que algũa vez se lhes pode seguir; & assi succede a regra do *cap. qui sentit. de reg. iur. in 6. l. si merces. §. vis maior. ff. locati. ibi: modicum damnum ferre debet colorus, cui immo- dicum lucrum non aufertur.*

39 Pella mesma maneira se hade dizer, que posto que quando os sobrinhos não concorrem com algum tio do defuncto, não tenham necessidade do beneficio de representação, para lhe succederem *in capita*, conforme ao texto in *d. l. 2. §. hac hereditas*. toda via lhes he o ditto beneficio necessario para lhe succederem da maneira, que seus pays lhe ouueraõ de succeder, entrando em seu lugar, & direito, leuando da herança a mesma porção, que elles ouueraõ de leuar, & excluindo aos que elles ouueraõ de excluir, que

saõ tudo effeitos proueitosos da representação, como se disse n. 36. E assi cessa a regra da *l. in cause.* & da *l. vnic.* allegadas no *d. num. 3.* que não procede quando o beneficio extraordinario he mais fauorauel, & proueitoso que o remedio ordinario. Como resolueo a *gloss. verb. constat. vers. sed certe. in l. ult. C. si aduersus rem iudic.* a qual seguem Bart. ahi, & in *l. Æmilius. num. 3. ff. de minoribus. Abbas,* & outros que refere, & segue Pinel. in *l. 2. C. de rescind. 3. p. cap. 1. num. 19. Padilha in Auth. res qua. num. 51. C. comm. de legat.*

40 Mormente que a ley não concedeo o beneficio da representação neste só cazo, mas geral, & indistintamente; pello que sem embargo de comprehender tambem o cazo, em que os sobrinhos sem representação podiam de algũa maneira succeder a seu tio, irmão de seus pays, nem por isso se pode dizer, que o ditto beneficio não foi necessario; pois o era em respeito dos mais cazos, em que sem representação, ou não podiam succeder, ou ficauão leuando menos parte da herança do que seu pay ouuera de leuar, como està ditto. As quaes considerações com outras para euitar o ditto argumẽto do prejuizo, que pode succeder, fazem elegantemente Ant. Faber. in *d. diffus. vnica forensi á pag. 352. Rebles de represent. lib. 2. d. cap. 26. a num. 89. vsque 91.*

41 Confirma-se tudo o assima ditto, porque vemos que este beneficio de representação foy concedido aos collateraes a imitação, & exemplo do que per direito antigo estaua concedido aos descendentes, como se apontou supra n. 15. E está claro, que quando na linha dos descendentes concorrem muitos nettos do defuncto sem tio algum irmão de seus pays, ha entre elles lugar o ditto beneficio de representação, como fauora- uel, & necessario para os menos leuarem a porção, que seu pay ou- uera de llevar se fora viuo, se se fa- zer cazo do prejuizo, que se podia seguir aos mais, leuarem menos, por succederẽ *in stirpes*, do que ou- uerão de levar succedendo *in capi- ta* sem representação, como tudo proua o *d. 5. cum filius*. & se disse su- pra num. 15. Pello que o mesmo se ha de dizer do beneficio da re- representação, que se concede na li- nha dos collateraes aos sobrinhos, que sem concorrer com elles tio algum, irmão de seus pays, & do defuncto, trataõ de lhe succe- der.

Ao terceiro argu- mento.

42 **A** O terceiro argumento de que se tratou *supra* num. 5. se responde, que a *l. 5. tit. 13.*

part. 6. & l. 13. tit. 6. lib. 3. for. leg. que seguirão a opinião de Azaõ, sam contrarias as leys Imperiaes, co- mo confessaõ Gregor. Lop. An- ton. Gom. Molin. & Peres allega- dos supra; & por assi ser, não hão lugar, mais que nos Reynos de Castella, conforme à regra da *l. cunctos populos. in principio. C. de summa Trinitate. l. ult. ff. de iur. emn. ind. cap. 2. de constit. in 6.* & per conseguinte não tem authoridade nestes Rey- nos, em que se guardaõ as leys Imperiaes, & as opinioes de *Acurf.* & *Bart.* quando não são commu- mente reprouadas, como se disse supra num. 23. E da mesma ma- neira se responde á ley, que fez o Emperador Carlos V. em Alema- nha, que procede somente nas ter- ras sogeitas ao Imperio, ao qual não são sogeitos estes Reynos, nem os mais de Hespanha, con- forme à *gloss. pen. in cap. Adrianus 2. 63. distinct.* recebida per muitos, allegados *supra* 1. p. 5. 5. nu. 11.

43 E quanto ao que se disse *d. num. 5.* dos costumes, sentenças, & determinações de diuersas par- tes; em que se guarda a opinião de Azam. Responde-se, que isso não conclue para se aver de guardar o mesmo nestes Reynos, nos quais não ha tal costume, antes o con- trario. E ainda que o não ouuera, bastaua que a *Ord. d. lib. 3. tit. 64.* mande guardar as leys Imperiais, & as opinioes de *Acurf.* & *Bart.* que

que determinão o contrario, mormente que as mais das sentenças, de que os Doutores allegados, *d. num. 5.* fazem menção, forão dadas na Camara Imperial, conforme à ditta ley de Carlos Quinto, como refere Ioachimus, *centur. 3. obseruat. 94.* ou nos Reynos de França, como referem Rebuf. & outros allegados per Couarr. *de success. ab intestat. num. 8.* Ioann. Pichard. & Balduin. referidos, *dict. num. 5.* Nos quaes Reynos de França, per costume muito antigo, nam hã a representação lugar na linha dos collateraes em caso algum, nem ainda quando os sobrinhos concorrem com algum tio, irmão de seu pay, & do defuncto; como affirmão a *Addit. ad Alex. consil. 55, num. 4. lib. 1. Balduin. in dict. §. hoc etiam. verb. fratres. & in dict. §. cum filius. in princip. vers. Item lex duobus.*

44 A Ordenação, *dict. lib. 4. titul. 91. §. 2. vers. E se ao tempo.* de que se tratou *supra dict. numer. 5.* se responde, que nam trata da representação. Para o que se ha de presuppor, que pelas leys Imperiaes està ordenado, que se a molher que caza segunda vez, tiuer filhos do primeiro matrimonio, & algum delles fallecer abintestado, & sem descendentes, antes, ou depois de ella cazar, seja obrigada, retendo o vzo-

fructo em sua vida, a reseruar a propriedade dos bens que ella herda do tal filho, havidos de seu pay, ou auò da parte do pay, para por sua morte ficarem aos outros filhos do ditto matrimonio, *textus: in l. feminae. §. Illud. iuncta Auth. ex testamento. C. de secundo. nupt. & o resoluem Boerius decis. 185. n. 6. Anton. Com. in l. 14. Taur. d. num. 1. Anton. Gabr. lib. 3. committit. de secund. nupt. concl. 3. Bursat. cons. 12. d. principio. lib. 1.* A qual obrigação tinha tambem, posto que não tiuesse filhos, tendo nettos, ou bisnettos do primeiro matrimonio, ou tendo filhos, & nettos juntamente, como significa o texto *in d. §. Illud. ibi: si nullam ex priore matrimonio habuerit successorem. iuncta l. in quibus. & l. si quis priores. in principio. Cod. eod. tit.* & depois de Bertr. & Ripa, o resoluem Anton. Gabr. *vbi supra concl. 1. num. 8, & 9.* & depois de Bald. & outros, *Bursato cons. 12. n. 9.*

45 De maneira, que conforme ao direito commum, a mãy succede abintestado ao tal filho juntamente com seus irmãos nos dittos bens, quer esteja ainda viua, quer ja seja cazada segunda vez ao tempo do fallecimento do tal filho, *text. in Authent. de nupt. §. Hinc nos. versic. Si autem. Coll. 4. ibi: iam ad secundas veniente matre nuptias, aut postea veniente, vocetur quidem & ipsa, &c.*

T

ab

ab intestato ad eius successionem. dict. Authent. ex testamento, ibi: ab intestato quoque vocatur, siue ante mortem filij, siue postea, &c. E porrem, a ley a pritia da propriedade, & lhe deixa sómente gozár o vsofructo delles, obrigandoa aos reseruar, para ficarem por sua morte liuremente aos filhos do primeiro matrimonio, ou a seus descendentes, *d. s. Illud. d. Authent. ex testamento.*

46 Outrossi, se ha de presuppor, que a *Ord. d. tit. 91. in princ.* ordenou, que o pay, ou mãy, q ficasse vivo, herdasse todos os bens de qualquer filho seu, que falescesse abintestado, sem descendentes; contra o que o direito commun nesta parte ordena, *in l. si quis. & Authent. defuncto. Cod. ad Senat. Conf. Tertull.* E no ditto §. 3. seguiu a disposição do direito commun, em quanto ordena, que a molher, que cazou segunda vez, & antes de cazar, ou depois de cazada, succedeo a algũ filho do primeiro matrimonio, aja sômte o vsofructo dos bẽs que herdou do dito filho, hauídos de seu pay, ou de seu auô paterno, & que seja obrigada a reseruar a propriedade delles para por sua morte ficarẽ aos filhos do primeiro matrimonio sòs; ou aos filhos, & netos delles juntamẽte. E porẽ não seguiu a ditta Ordenação o direito cõmũ, antes o emmendou em cazo que a ditta molher fales-

cesse sem filho algum do primeiro matrimonio; ordenando que postoque lhe ficassem netos filhos de algũ dos ditos filhos, não ouuessem per sua morte os dittos bẽs.

47 Supposto isto, está claro, que em nenhum cazò dos referidos da ditta Ordenação, se pode considerar representação. Porque assi conforme a direito (pello que se disse supra) como pella ditta Ordenação, consta que a mãy succede ao filho nos bens de que nella se trata, como se proua, *ibi: sua mãy lhe succeder. & ibi: ou ja ao tempo que succedeo era cazada: & per conseguinte, quando per falescimiento da tal molher, seus filhos, & nettos do primeiro matrimonio, haõ os dittos bens, nam succedem nelles a seu irmão, & tio, como herdeiros seus, pois a mãy o foy, mas acquirem os taes bẽs, por lhos a ley ter applicados para se diuidirem entre elles, argum. textus in Authent. lucrum: ibi: lege distribuitur. & in Authent. heres. C. de secund. nupt. & do que depois de Bald. in l. generaliter. §. in his. Cod. de secund. nupt. aduerbio Pinelo in l. 1. Cod. de bon. mar. i. p. num. 38.* E assi não se pode dizer, que os sobrinhos concorrẽ na repartição & aquisição dos ditos bẽs cõ seu tio, ou tios per representação, pois he certo ẽ direito, q a representação não tẽ lugar, senão nas successões hereditarias, como se resolveo *sup.*

§. 4. q. 2. & fômente concorrem cõ elles por a ley o ordenar assi, & lhes aplicar tambem a elles neste caso os dittos bens.

48 E conuencefe isto claramente, porque estã claro, que antes do direito nouo dos Authent. não hauiã o beneficio de representação lugar na linha collateral; como o proua o texto, *dist. l. lege. versic. His etenim. Cod. de legit. hered. §. hoc etiam. Instit. de leg. agn. success.* & estã ditto, *supra á num. 24.* Pello que pois por direito do Código concorriaõ os sobrinhos com seus tios na aquisição dos dittos bês de seu tio morto, como se prouou *supra*, bem se segue, que se nam fazia este cõcurso pello beneficio de representação, que ainda nam eltãua concedido, mas pella disposição particular das dittas leys, q̃ a Ordenação neste caso seguio, sê alterar couza algũa, nê vzar de palavra, que importe representação.

49 E allê disto, he certo, que nê pellos direitos dos Authenticos se cõcede na linha collateral o beneficio da representação, mais que aos filhos dos irmãos, como proua o texto, *in d. Auth. de hered. ab intest. §. si igitur. 2. vers. Huiusmodi. d. Auth. post fratres. 2.* & estã ditto *supra*, §. 4. q. 2. Pello que pois consta, que na aquisição dos dittos bês, nam fômente concorriaõ com os tios os sobrinhos, filhos de seus irmãos, mas tambem os nettos, &

bisnettos, *d. l. in quibus. d. l. si quis prioris. in principio.* claro fica, que o ditto concurso se nam fazia por representação, & per conseguinte, que nê a Ordenação trata della.

50 Nem se pòde colligir o contrario das palauras da mesma Ordenação, *ibi: concorraõ na successão do tio morto com o tio viuo*, que pareciaõ significar, que os netos juntamente com o tio viuo, succedem como herdeiros ao tio morto, & assi per representação. Porque a d. Ordenação, nem diz, q̃ os taes netos, & tio viuo, sã herdeiros do tio morto, nem que lhe succedê; mas fômente diz, que concorraõ todos na successão do tio morto, entẽdo per successão, os bens que ficaraõ do ditto tio morto, hauidos de seu pay, ou auo paterno, conforme ao que tinha dito no principio do mesmo §. 2. E não he inconueniente chamar aos dittos bens, successão do tio morto, posto q̃ os dittos nettos, & tio viuo, lhe nam succedaõ nelles, como seus herdeiros; po es na verdade foraõ os bês seus, & adquirindooselles, se pòde chamar seus successores; *argum. textus in l. si tibi. 18. §. pactum. in fin. ibi: per donationem successio facta sit. ff. de pact. l. ait prator. 7. in fin. iuncta l. seq. ff. de iur. iur. ibi: etiam si in rem successerint*; mas na verdadeira successão vniuersal hereditaria do tio morto, nam diz a Ordenação, que os dittos nettos

concorrem com o tio viuo , antes no principio do d. 5. 2. tinha dito, q a mãy succedia ao tal filho, como se apontou *supra*, n. 46.

51 Conforme a isto no outro caso, em q a Ord. diz, q se ao tẽpo do fallecimẽto da tal molher, não ficarem filhos viuos do primeiro matrimonio, posto que fiquem netos, filhos de algum dos dittos filhos, os taes nettos não haõ de auer os dittos bens ; não se pode dizer , que denegou representação aos sobrinhos do defuncto , por nam concorrerem com tio ; porque pois nam tratou de representação no caso em que admitte os sobrinhos com o tio, nam se pode entender , que a negou , quando nam concorrem com elle ; mas sõmente se ha de dizer , que nam quiz a Ordenação neste caso fauorecer aos nettos do primeiro matrimonio per sy, applicandolhe os bens de que tratava ; & que principalmente quiz fauorecer aos filhos d'elle , que immediatamente se offendiaõ pello segundo casamento ; & aos nettos sõmente , quando concorressẽ com os taes filhos, apartandose (quanto a isto) do direito commun ; como se apontou *supra* n. 46.

52 E isto se colhe claramente das palauras da dita Ordenação, *ibi*: não auerá lugar a disposição desta ley, as quaes mostrão, que per disposição

da ditta ley , & não per successão hereditaria , ficão os bens de que ali trata, liuremente aos filhos & nettos do primeiro matrimonio ; & per consequente sem representação , conforme ao q se apontou *supra* n. 50. E assi pello contrario mostrão, q nam ficarẽ os dittos bẽs aos netos do dito matrimonio sós, nam he per se lhes negar o beneficio da representação, mas por nam auer nelles lugar a applicação & disposição da ditta ley. Pello que se nam pôde dizer, que a ditta Ordenação seguiu no ditto caso a opinião de Azam.

53 O que outrossi, se mostra ; porque Azam, & os que o seguem fallão em termos , em que na successão do tio, concorrẽ sobrinhos, filhos de dous, ou mais irmãos seus, nos quaes termos se pôde tratar, se ha de hauer representação , para se entender , se haõ os filhos de hum irmão de levar de sua herança mayor parte , que os filhos de outro irmão , sendo hunis mais que outros. E a Ordenação falla claramente em caso, em que sõmente hà sobrinhos, filhos de hum sô irmão ; no qual (se elles succederm) não ha para que tratar de representação ; pois sem ella (por não concorrer com elles outro parente do ditto defuncto em igual grao) havião de hauer toda a sua herança. *principio. Instit. de leg. agn. success.*

54 E allem disto Azam, & os que o seguem, quando negão o beneficio da representação aos sobrinhos, filhos de dous, ou mais irmãos, por não concorrer com elles tio, presuppõem, que os taes sobrinhos podẽ, & haõ de succeder, ou *in capita*, ou *in stirpes*. E posto que resolvem, que não succedem *in stirpes* per representação, com tudo entẽdem, & confessaõ, que sem ella haõ de succeder *in capita*, como consta do que escreuem todos os allegados *supra*. E a d. Ordenação determina, q os bens do tio não fiquem aos nettos, de q trata; & assi proua, que nem sem representação os haõ de auer, & per conseguinte, nem seguiu a opiniaõ de Azam, nẽ fallou em termos, em que se pudesse cõsiderar representação.

55 Ao que se disse *supra* n. 6. do exemplo da sentença, q se deu sobre a successão do Reyno de Aragão; se responde, que a razão, porque naquelle caso, se não admittio representação, não foi por os sobrinhos sós tratarem de succeder a elRey seu tio, sem concorrer com elles algũ outro irmão do mesmo Rey. Porq consta, q jũtamẽte cõ os outros sobrinhos concorria na pertença do dito Reino, elRey D. Ioaõ o II. de Castella, q não era sobrinho direito delRey D. Martinho defuncto, senão filho de seu sobrinho elRey Dom

Hêrique III. chamado o enfermo. E concorria mais hũa sua tia, que era a Infante D. Isabel, Condeffa de Vrgel, irmã do mesmo Rey Dom Martinho, que tambem pertendia succederlhe. Como escreuem Garibai, *tom. 4. dict. lib. 32. cap. 12. & cap. 17. & Zurita dict. lib. II. cap. 83. & 87. Marian. lib. 2. cap. 4. num. 221.* E outro si concorria com elles Dom Iaimes, Conde de Vrgel, cazado cõ a ditta Infante Dona Isabel, que tambem pertendia succeder per sua pessoa, por ser tio do ditto Rey Dom Martinho, irmão delRey Dom Pedro seu pay. Como refere Ancharr. *cons. 339. vers. His itaque. & Carib. vbi supra dict. cap. 12. & dict. cap. 17.* E concorria tambem D. Affonso, Duque de Gandia, por ser netto delRey Dom Iaimes o II. filho de seu filho o Infante D. Pedro, Conde de Ampurias, & por esta via primo com irmão delRey D. Pedro IV. & tio do dito Rey D. Martinho, de cuja successão se trataua; como consta do q escreue o mesmo Anchar. *d. vers. His itaque. & Carib. d. lib. 32. cap. II. & dict. cap. 12.* Concorrião finalmente o Conde de Fox, cazado cõ D. Ioana, & D. Luis Duque de Anjou, cazado com D. Violante, filhas ambas delRey Dom Ioaõ o I. de Aragão, às quaes o mesmo Dom Martinho defuncto tinha vzarpado o Reyno; como refere

Villareal no *Anticar amuel* pag. 175. Pello que està claro, que o ditto exemplo, se não pode aplicar a estes termos, quando concorrem sômente sobrinhos à successão; & q foy justamente julgado o Reyno ao Infante D. Fernando, como parente mais chegado *ex viroque latere* do Rey defuncto. E este foy o voto, & fundamento de S. Vicente Ferrer, hũ dos juizes, segũdo refere Francisco Diago na historia dos frades Prègadores do Reyno de Aragão, *lib. 2. cap. 60. & 61.* E ouuera naquelle caso, sem duuida algũa, de hauer lugar o beneficio da representação; conforme ao text. *in d. Auth. de hered. ab intest. venien. §. si igitur. 2. vers. si autem cum fratribus.* se concorrerão sômẽte sobrinhos do defunto Rey. E se a respeito da Infante D. Violante, que era a filha mais velha do ditto Rey Dom Ioaõ o I. não ouuera outro impe-

dimento, & razão, que o encontrava de ser femẽa, de que se tratarà abaixo no §. 6. á n. 54. vsque 62.

Conclusão.

56 **D**E tudo o que està ditto, se colhe por conclusão, que o beneficio da representação ha lugar na successão destes Reynos, quando os sobrinhos pretendem succeder a elRey seu tio, irmão de seus pays, sem auer outro irmão do mesmo Rey, que concorra com elles. E q pello conseguinte, não podia elRey Catholico justamente negar, o hauer de ter lugar nelles a representação, por serem os pretendores todos sobrinhos delRey D. Henrique, sem concorrer tio algum, irmão do mesmo Rey.

(???)



§. VI.

QVE A INFANTE DVQVEZA
 Dona Catherina entraua na successão destes Reynos, representando o Infante Dom Duarte seu pay, não sòmente no grao, mas tambem no sexo, prerogatiua, & qualidade de varaõ; pella qual ficou excluindo a elRey Catholico, & a todos os mais pertensores.

QVANDO a fema, filha de varaõ, entra na successão de alguns bens, pelo beneficio da representação, correndo em igual grao com outros pertensores varoës; perguntaõ os Doutores, se entra representando, não sòmente o grao, mas també a varonia, & masculinidade de seu pay. E pella parte negatiua, q nas successões, não representem as femeas a seus pays com a prerogatiua de varaõ (que he o que contendeo elRey Catholico, contra a Duqueza Dona Catherina sua prima, para se introduzir no direito destes Reynos) parece que estão os fundamentos seguintes.

Prouase a parte negatiua.

2 **P**Rimo. Porque, parece que o beneficio da representação sòmente se acha concedido, para os filhos representarem o grao, & lugar de seus pays na successão de que se trata, & não para representarem suas pessoas. *§. cum filius. ibi: in patris sui locum succedere. Inst. de hered. que ab intest. de fer. Auth. de hered. ab intest. ven. in principio. vers. nam in usu. ibi: in proprij parentis locum. Coll. 9. & in §. si autem cum fratribus. ibi: in propriorum parentum succedentes locum. Auth. de fratr. filij. in principio. ibi: paternum ad ingredientem gradum, eadem. Coll. 9.*

& consta, que a prerogatiua de varaõ, não compete ao pay, por respeito do lugar, & grao em que esta; pois em hum mesmo grao, concorrẽ varoẽs, & femeas: *in principio*. & §. 1. *cum seqq. Inst. de gradibus*. mas por respeito de sua pessoa, em quanto he varaõ, & não fêmea; *arg. l. maximū vitium. C. de liber. præter. §. cæterum. Inst. de legit. agn. success. text. in l. ult. ff. de fide instrum. ibi: marē femine præferemus*. Pello que, pois a prerogatiua de varaõ he pessoal, & nem se acha na pessoa da filha, nẽ as leys, que concedem o beneficio da representaçãõ, lha communicaçãõ; bem se segue, que as filhas, na successãõ destes Reynos, não podem representar seus pays com esta prerogatiua; que como meramente pessoal; cessa, & se extingue por sua morte com sua pessoa, conforme à regra da *l. 3. in fin. ff. de censibus. l. quia tale. ff. solut. matr.* E como priuilegio, que he induzido contra as regras de direito, *d. Auth. de hered. §. si igitur. 2. vers. Huusmodi*. se não pode ampliar, para que importe mais do que significãõ as palauras perque se concede, *l. quod constitutum. 22. ibi: quantum ad verba. ff. de milit. testam. cap. 1. §. ultum. de fil. præbit. lib. 6.*

3 E por assi ser, Bart. pello texto ahi *in l. 2. C. de liber. præter. ubi Bald. num. 4. Salyc. 3. Corneus 1. Alex. 6. Aret. 1. Ias. in medio*, resol-

uem, que os filhos posto que vzem do beneficio da representaçãõ, cõ tudo não succedem *ex persona patris*, mas *ex sua persona*, entendendo, que pella representaçãõ, não tem o filho mais que o lugar, & grao de seu pay. O mesmo resolve o proprio Bart. *in l. 1. §. si sit nepos. ff. de collat. dot. & in l. 1. §. si sit filius ad med. ff. de coniung. cum emancip.* ao qual seguem muitos, que refere Ias. *in d. l. is potest. num. 42. ubi Aret. col. 2. ff. de acq. hered. & in l. 2. num. 4. C. de success. edicto. Alex. in l. pactum. num. 7. C. de collat. Ruin. cons. 143. num. 9. lib. 2. Tiraq. de iur. primog. q. 40. nu. 119. Marant. in rep. d. l. is potest. num. 256. Anton. à Cam. decis. 385. num. 2. Ayendan. in l. 40. Taur. gloss. 17. nu. 30. Cancer. var. 1. p. cap. 5. num. 10. late Valentin. Froster. lib. 4. de success. ab intest. cap. 24. á num. 1. com muitos, que refere, & segue Robles de represent. lib. 1. cap. 11. numer. 5.*

4 Secundo. Parece, que se proua esta parte, porque as leys não fingem as couzas que per natureza são impossiveis *in genere*, & *in specie*, como proua o texto *in l. adoptio enim. ff. de adopt. §. minorem. Inst. eod. tit. & o resolve a gloss. magna ante finem. in l. Callus. §. si eius. ff. de liber. & post. gloss. ult. in l. talis. ff. de leg. 1. Bart. in l. si is qui pro emptore. num. 22. & ahi Croc. num. 33. ff. de usucap. & muitos, que refere Antonio Gom. *in l. 45. Taur. num. 19. col. 3.**

Tiraq.

Tiraq. de caus. cessant. limit. l. 1. num. 75.
Alciat. lib. 6. Parergon. cap. 1. Petra
de fideicom. q. 9. num. 89. & 90. Farin.
in praxi, tom 1. tit. 5. q. 36. num. 137.
 E consta, que per natureza he impossivel, assi *in specie*, como *in genere*, que a fema seja varão, ou pello contrario; *argum. textus in l. queritur. 10. ff. de stat. hominum. iuncta l. lege. vers. cum natura. C. de legit. hered;*
 & assi o nota nestes termos *Math. de Afflict. depois de Petr. de Monteforte in cap. 1. in principio. á num. 43. & num. 46. de natur. success. feud.* Pello que, posto que o beneficio de representação seja ficção da ley, como se disse supra §. 4. não pode obrar, que a filha represente na successão destes Reinos a seu pay, com a prerogatiua de varão; porque isso seria fingir a ley, que a fema he varão; o que *Math. de Afflict. ubi supra num. 45.* diz, que seria monstro.

§. Mormente, quẽ se a filha representasse a seu pay com a prerogatiua de varão, seria verdade dizer, que a ley finge neste cazo duas cousas differentes, & induz duas especialidades: hũa em quanto pello beneficio da representação, poem a filha no lugar, & grao de seu pay, *d. §. cum filius*; & outra, em quanto finge que he varão; & he couza vulgar em direito, que as leys não induzem duas ficções, *l. si vero. 12. §. Marcellus. ff. mandati. l. 1. ff. usufructu legat.*

Bart. in l. si is qui pro emptore. num. 71. ff. de usucapion. Menoch. lib. 1. praesumpt. q. 8. num. 22. cum seqq. Sfortia Odd. conf. 38. num. 80. Nem tambem concedem duas especialidades em hum mesmo cazo, *textus in l. 1. C. de doct. promiss. & o resolveo a gloss. verb. placuit. in l. cum post. 70. §. 1. ff. de iur. doct. Bart. & os Repetentes, in d. l. si is. aonde Crot. num. 95. & he commum segundo Anton. Gom. in d. l. 45. num. 91. col. 2. Anton. a Cam. decis. 59. num. 2. Bursat. conf. 271. num. 25. lib. 3. Surd. conf. 34. num. 46. lib. 1. Gratian. forens. cap. 518. num. 27.*

6 Tertio. Por esta parte parece, que faz aregra, que se colhe do texto *in l. si viua matre. vers. nam licet. C. de bon. mat. ibi: non tamen abs re est, ut in hoc casu deteriores esse nepotibus, filij non sinantur.* Pella qual se diz geralmente, q he absurdo em direito, serem os nettos, ou nettas de melhor condição que os filhos, ou filhas; o que per aquellos textos notarão os Doutores em diuersos lugares, decidindo por elles varias questões, como consta do que largamente refere Pinel ahi a num. 19. *Tiraq. de iur. primogen. q. 40. num. 100. Anton. Com. in l. 40. Taur. num. 61. Molin. lib. 3. cap. 5. á num. 51. Natt. conf. 201. num. 21. in principio. lib. 1. Curt. senior conf. 80. dub. 1. Ruin. conf. 140. num. 16. lib. 3. Paris. conf. 41. num. 16. lib. 3. Canalcian. decis. 12. num. 47. &*

49. & *decif. 29. num. 6. & 11. p. 3.*
 & effa claro, que se a fema nas
 successões destes Reynos, repre-
 sentasse a seu pay com a qualida-
 de de varão, seguirsehia ser a ne-
 ta do Rey delles, filha de seu filho
 primogenito, de milhor condi-
 ção que qualquer outro filho do
 mesmo Rey, aos quais a tal neta
 ficaria excluindo de sua succes-
 são, assi como seu pay o ouuera
 de excluir, conforme à regra da
*l. ult. ff. de fid. instrum. ibi: semper seniorẽ
 iuniori praeferemus*, sendo certo, que
 se fora filha do mesmo Rey, qual-
 quer irmão seu, a ouuera de ex-
 cluir, por ser fema, posto que fo-
 ra mais moço que ella, *d. l. ult. ibi:
 marem femina. l. 2. tit. 15. part. 2. &
 ahi Gregorio Lopes, verb. fiijo varon.
 Conar. var. lib. 3. cap. 5. num. 5. Anton.
 Com. in l. 40. Taur. num. 62. Palat. de
 iust. & iur. obt. & ret. p. 6. §. 9. & de-
 pois de muitos, que elle allega,
 Molin. lib. 3. cap. 4. num. 4. 5. & 12.
 & assi se proua nas nossas Orde-
 nações lib. 4. tit. 100. §. 1. tirada da
 Extranagante, l. 12. tit. 1. p. 6. de
 que a este preposito faz menção
 Costa de *success. Regn. pag. 118.
 vers. At enim. & pag. 172. vers. Quod
 cum.* & na materia dos prazos a
*Ord. do lib. 4. tit. 36. §. 3.**

7 Quarto. Por esta parte se
 allega a authoridade de Bart. in *l.
 liberorum. num. 13. ff. de verb. sign. aon-
 de resolve, que posto que o fi-
 lho varão per disposição de algu*

estatuto, por ser varão, exclua suas
 irmãs dottadas, da successão de
 seu pay; com tudo a neta filha do
 tal filho varão, não exclue a sua
 tia irmã de seu pay, por não po-
 der nella passar a qualidade de va-
 rão; & assi parece entender, que
 ainda que a filha represente o
 grao, & lugar de seu pay; com
 tudo não o pode representar com
 a prerogatiua de varão. Esta do-
 ctрина de Bart. seguem *las. num. 6.
 Dec. num. 7. l. 2. C. de iniur. vocand. Cor-
 neus in l. maximum vitium. n. 7. C. de
 lib. prat. las. conf. 221. col. 3. ad fin. lib.
 2. Ruin. conf. 161. col. ult. lib. 3. Ro-
 land. conf. 82. col. pen. ad medium, lib.
 3. Socin. iun. conf. 186. num. 46. lib. 2.
 Peralt. in rubr. ff. de hered. inst. num.
 128. Molin. lib. 3. cap. 6. num. 49. &
 outros allegados por Aguirre, in
*Apologia pro Philippo. 3. p. num. 25. &
 2. p. num. 106.* Mouense Bart. & os
 que o seguem pello texto in *l. ult.
 C. de nat. liber.* em quanto proua,
 que a ley, que dispoem algũa cou-
 za nos filhos, tendo respeito a cer-
 ta qualidade, que nelles aja, não
 tem lugar nos netos, ou netas, em
 que não ha a tal qualidade; como
 do ditto texto notarão Bald. & os
 Doutores ahi. & in *l. 1. C. de privileg.
 dot. & in l. pen. §. si puella. ff. de rit. nupt.
 Alex. & outros que refere Tiraq.
 d. q. 40. num. 54. Cramat. *decif. 1. n.
 4. D. Aluar. Velasc. q. 50. num. 15.*
 & outros alegados per Dueñ. *reg.
 566. vers. limita. 2. & seq. Pinelo in
 dist.***

dist. l. si uita. d. num. 20. E conforme a isto resolve Bald. *in l. certi cōditis. vers. sed si actio. ff. si cert. per.* q as coufas subrogadas em lugar de outras, não seguem a natureza dellas, quando não tem as mesmas qualidades; o mesmo proua Purpur. *in d. l. certi. Alex. & outros* que refere Anton. Gabr. *lib. cōm. tit. de iur. reg. concl. 2. num. 66. Comet. in §. fuerat. num. 13. vers. Quinto. Inst. de action. in terminis las. cons. 221. num. 2. vol. 2. Caralcan. decis. 23. num. 24. p. 3. Montier. decis. Aragonia 25. num. 22.* Pelloque, pois a filha não tem a qualidade de varão, que seu pay tinha, bem se segue, que posto que pello beneficio de representação, se subrogue em seu lugar, & se ponha no mesmo grão em que elle estaua; com tudo, o não pode representar na successão destes Reynos com a prerogatiua de varão.

8 Finalmente por esta parte parece que faz em particular, o exemplo da sentença, que foi dada sobre a successão do Reyno de Aragão, no cazo que se referio *sup. §. 5. n. 55.* no qual se ouuera de julgar em fauor da Infante Dona Violante sobrinha de elRey Dõ Martinho, de cuja successão se trataua, & filha de elRey Dom João seu irmão, se as filhas na successão dos Reynos representa-
rão a seus pays com prerogatiua de varão, pella qual o ditto Rey

Dom João seu pay ouuera de excluir a Raynha Dona Leonor sua irmã, cujo filho era o Infante Dõ Fernão, em fauor do qual se deu a ditta sentença. Pello que parece que da mesma maneira, se ha de dizer, que na successão destes Reynos, não representam as filhas a seus pays com a prerogatiua de varão.

9 E assi, por alguns destes fundamentos, tratando alguns Doutores materias semelhantes a esta da successão dos Reynos, tiuerão por opinião, que a filha não pode representar a seu pay com a prerogatiua de varão. Assi o resolve Ioan. Fab. *in §. Ceterum. Inst. de leg. agn. success.* Petr. de Monte. a quem refere, & segue Math. de Afflict. *in cap. 1. de nat. success. feud. in principio. num. 54. ad finem:* o mesmo Afflict. *lib. 3. constit. rubr. 23. nu. 65. Guilielm. & outros* que allega Tiraq. *de iur. primogen. q. 14. num. 2. Peralta in rubr. ff. de hered. instit. num. 126. vers. Videbatur. sequuntur Capic. decis. 21. Cramat. decis. 63. Franc. Marc. q. 545. tom. 1. Socin. sen. cons. 153. num. 20. lib. 2. Cald. de nominat. emph. q. 17. n. 42. Flores in addit. ad Cam. decis. 59. vers. Quinta est. Trenta cinq. variar. resolut. 1. de statutis. num. 4.* os quais com outros refere, & segue Robles *de represent. lib. 1. cap. 12. num. 51.* & defendendo as partes delRey Catholico Michael de Aguirre *in Apolog. de success. Regn.*

Regn. Portugal. 2. p. num. 106. & 126. & á num. 181. vsq. 194. & 3. p. num. 19. vsque 23. Ribera in respons. pro Philippo. de success. Regn. Portugal. 2. p. num. 52. & 3. p. art. 4. á num. 118. ubi additio Tapia num. 50.

Prouase a parte affirmatiua desta questão.

IO **P**Orem, sem embargo de todo o assima ditto, o contrario affirmão Petrus de Bellapertica in l. pater filii. §. quindecim. ff. de leg. 3. & outros que refere Tiraq. d. q. 14. num. 3. & 4. & a mesma opinião segue Couarruu. pract. cap. ult. num. 8. vers. Quarto licet. & depois de outros, Molin. lib. 3. cap. 8. num. 10. aonde com Parisio, & outros que allega diz, ser esta a commun opinião; a mesma segue Alciat. conf. 39. lib. 2. Peres ad l. tit. 2. lib. 5. Ord. pag. 116. in principio. Burg. in proemio ad l. Taur. nu. 120. & conf. 29. num. 25. Ioan. Thom. Mari. de pois de outros, q allega, in tract. de feud. lib. 1. tit. 6. n. 23. & ii. n. 47. Greg. Natta in tract. Anstantib. masculis. q. 2. num. 27. Thom. Cramat. decis. 1. num. 28. & seq. Thob. Non. conf. 36. num. 6. & largamente Pelaes de maiorat. & melior. Hispan. 2. p. q. 6. á num. 15. & num. 19. aonde diz, que assi se guarda per costume recebido em Hespanha. E em particular na successão deste Reyno, segue es-

ta opinião Costa de success. Reg. pag. 198. vers. in Regn. & a mesma opinião defendunt ex doctrina Cyni in l. 1. in fin. C. de adulterijs. Morotius con. 51. num. 2. late Molfesius, ad consuetudines Neapolit. 4. p. sub tit. de success. ab intest. q. 32. per tot. Franch. decis. 32. sub num. 9. onde diz que assi se julgou no Senado de Napoles, Aponte in tract. de potest. Proregis sub tit. de success. mulier. á num. 42. vsq; in fin. Neapod. in consuetud. sed simorienti. num. 273. & in consuet. si moriatur. num. 111.

II Prouase esta opinião. Primeiramente, porque o beneficio de representação, está per direito geralmente concedido ás femeas, & aos varoës, para que por elle, huns, & outros representem a seus pays, & mãys, não sómente entrando no lugar, & grao que elles tinham, *textus in d. §. cum filius. ibi: nepotes, neptes que in patris sui locum succedere, & ibi: in parentis sui locum succedere. Inst. de hered. que ab intest. defer. iuncto d. Auth. ut fratrum filij in principio. ibi: paternum ad ingredientes gradum, mas tambem succedendo em todo o direito q elles ouueraõ de ter (se foraõ viuos) na successão de que se trata. Como o proua o text. in l. posthumorum. ff. de iniust. rupt. l. Callus. §. etiam si parente. ff. de liber. & posth. §. sui. Inst. de hered. qualitat. & different. §. posthumorum. Inst. de ex hered. lib. ibi: incipit nepos, neptisue in eius locum succedere,*

cedere, & eo modo iura suorum heredum quasi agnatione nanciscitur. text. in dict. Authent. de hered. ab intest. ven. §. si igitur. 2. versic. Huiusmodi. ibi: fratrum masculorum, & feminarum filijs, aut filiabus, ut in suorum parentum iure succedant. E consta, que assi a prerogatiua de varaõ, como todas as mais, porque o pay podia hauer a successão de que se trata, se comprehende naquellas palauras, in suorum parentum iure. Argument. text. in l. ius singulare. 15. ff. de legibus. l. penultim. Cod. de pactis. ibi: sacerdotij prerogatiuam. & ibi: suo autem iure vii. Pello que se ha de afirmar, que a filha pello beneficio da representação, ha de representar a seu pay na successão destes Reynos, com a prerogatiua de varaõ, para que assi succeda ã todo seu direito, conforme a regra da l. qui in ius. 138. ff. de reg. iur.

12 Mormete, que a ley pertendeo por este beneficio, q os filhos, & filhas leuasssem da herança de seus ascendentes, & dos irmãos de seu pay, & mãy, a mesma parte, que elles houuerão de levar se forão viuos, §. ult. Inst. de hered. que ab intest. ibi: utraque progenies matris, vel patris, auia, vel auus, portionem sine vlla diminutione consequantur. d. Authent. de hered. in principio. ibi: tantam de hereditate morientis partem accipientes &c. dict. §. si igitur. 2. versic. si autem. ibi: tantam exhereditate perci-

piant portionem, &c. dict. Authent. ut fratrum filij. in principio. ibi: illius ferentes portionem. & in vers. hoc itaque ibi: & tantam accipiant portionem, quantam eorum parens, &c. E está claro, q muitas vezes, assi na successão do Reyno, como em outras semelhâtes, que por se não poderem diuidir, se deferẽ primeiro aos varoẽs, q às femeas, & entre os varoẽs aos mais velhos, argum. cap. 1. §. praterea. de prohib. feud. alien. per Fed. iuncta l. ult. ff. de fid. instr. & está ditto supra, a filha não leuãra couza algũa, senão representar a seu pay com a prerogatiua de varaõ, pella qual elle se fora viuo, & mais velho, houuera de succeder no Reyno, & nas couzas semelhantes, precedendo a todos seus irmãos, & irmãs.

13 Secundo. Prouase esta parte pella regra vulgar de direito, segũdo a qual, as pessoas subrogadas em lugar de outras, seguem a natureza dellas, & gozão de seus priuilegios. l. si eum. §. qui iniuriarum. ff. si quis cau. l. in duobus 28. §. 1. versic. nam quia. ff. de iur. iur. l. decernimus. in fin. Cod. de aqueduct. lib. 11. l. minor. 51. versiculo. quoniam. ff. de procurat. l. comperimus. in fin. aonde o notou Bartolo, C. de proxim. sacror. scrip. lib. 12. & assi o resolue Socin. conf. 93. lib. 3. & depois de Ripa Antonio Gabr. libr. comm. titulo de reg. iur. concl. 2. n. 5. Jacob. d. Sã de primog.

q. 40. num. 43. cum seq. affirmando ser isto sem duuida na subrogação, que a ley faz, fundada em equidade natural, Surd. decis. 306. num. 5. *Caualean. decis. 19. num. 31. & decis. 41. num. 35. p. 1. Montier. decis. Aragon. 25. num. 2. cum multis alijs citatis ab Aguirre in dict. Apolog. 3. p. numer. 16. & 17.* Pello que, pois a ditta ley fundada em equidade natural, pello beneficio da representação, poem a filha no grao de seu pay, & a subroga em seu lugar, como se disse supra §. 4. Bem se segue, que pella tal subrogação, ha de representar todas as qualidades, & prerogatiuas de seu pay: & pello consequinte, que na successão do Reyno o hade representar com a prerogatiua de varaõ.

14 Tertio. Prouase esta parte, porque a prerogatiua do direito de suidade, que as leys concederão aos filhos, que estão em poder de seu pay, §. *sui. Institut. de hered. qual.* he tam pessoal, como a prerogatiua de varaõ; porque em hũa & outra teue a ley respeito à pessoa, a que as concedeo, & com a mesma pessoa acabão, & não podem passar em outra, senão per especial authoridade da mesma ley. E cõtudo vemos, q o netto emancipado na successão de seu auo, representa a seu pay com a dita prerogatiua do direito de suidade, & por isso se lhe faz collação pello

filho emancipado, l. 1. §. *si sit filius. ff. de coniug. cum emancip. liberis eius.* Aliàs se lhe não fizera, porque entre os emancipados nam haueria collação. l. 2. §. *si tres.* l. 3. §. *quoties.* ff. de collat. bonor. l. *si emancipari.* Cod. de collation. E assi entendeo a ditta ley 1. (texto aliàs difficil) in dict. §. *si sit filius.* ff. de coniug. cum emancip. a glossa ahi, verbo, *nepotibus.* in principio. Ioann. Andr. & outros, que refere Aret. consil. 162. num. 9. vers. *Per ista. Tiraq. dict. q. 40. num. 39. Iacob. á Sá vbi supra num. 47. Anton. á Cam. decis. 307. num. 7.* E basta ser este o entendimento de Accursio do dict. §. *si sit filius.* para delle se tirar o ditto argumento por esta parte. Nam ignorando, que deixada a emmenda, que na letra delle fez Cujacio lib. 3. *observat. cap. 29. ad finem,* a qual segue Dionisio Gothifredo in notis ad eundem text. O entendimento de Bartolo, que segue Pichardo na leitura da l. *que pater.* 50. ff. *familie heriscunde. articul. 2. numer. 13.* he que no cazo delle o netto emancipado, filho do filho ja defuncto, tinha outro irmão netto tambem, que estaua em poder do auo, *ve ibi. & ex defuncto vnus nepos in potestate, alius emancipatus, &c.* & porq ambos, assi o emancipado, como o q estaua em poder do auo, concorriaõ à successão do mesmo auo in stirpes, representãdo os pays, cõforme à regra do d. §. *cũ filius.* Inst. de

de hered. que ab intest. Por isso, nempe propter nepotem suum heredem, in potestate aut retentum, se lhe faz a collação pello filho emancipado, & vem a alcançar pella pessoa do irmão, que he suo, & in potestate aut, o que per sua pessoa, como emancipado, não podia alcançar; iuxta regulam l. si communem. 10. ff. quemadmodum seruicutes amittantur. l. Aristo. §. 1. ff. que res pignori. cum traditis per Agurr. in dict. Apologia. 3. part. num. 2. cum seqq. O que se apontou em razão da difficuldade do ditto texto, sem aueriguar a verdadeira solução della, por nam ser necessaria para o intento; para o qual somente faz, o modo com que Accurtio o entendeo, como fica declarado.

14 Da mesma maneira, a qualidade do parentesco, que o irmão tem com o defuncto, pella qual exclue de sua successão aos meyos irmãos, filhos de seu pay, ou mãy somente, he pessoal, que nam passa, nem se communica a seus filhos; & toda via, vemos que os filhos do tal irmão inteiro do defuncto, representaõ a seu pay, com a prerogatiua da ditta qualidade, & por ella excluem a seus tios, meyos irmãos do defuncto, assi como seu pay os houuera de excluir; dict. Authent. de hered.

ab intest. §. si igitur. 2. versic. Vnde consequens. como para este proposito notarão, depois de Ioann. Andre. & Raphael Fulgos. Costa de success. Regn. pagin. 188. versic. Sed. & pag. seq. Aret. consil. 164. column. 5. versic. Sed his non obstant. Ioann. le Cerier. de primogen. lib. 1. quæst. 26. num. 33. Tiraq. dict. quæst. 40. num. 27. & num. 55. Anton. á Cam. dict. num. 7. & seq. O qual, & Tiraq. d. loco num. 30. ponderão para isto as palauras do d. vers. Vnde consequens. ibi: sicut eorum parens præponeretur, &c. as quaes denotaõ total, & perfeita semelhança; argument. l. si quis obrepserit. ff. de falsis. E assi concluem, que o filho pello beneficio da representação, succede como se fora propria pessoa de seu pay, & tiuera em tudo as qualidades, & prerogatiuas, que elle tinha.

15 Pello mesmo modo, a maioridade perque o irmão mais velho se prefere aos outros irmãos, assi na successão do Reyno, como na de cousas semelhantes, que andão em hum só, he pessoal, & como tal não se trespassa naturalmente em seus filhos, arg. l. si pater familias. §. ult. ff. de adopt. l. pero. 69. §. prædium. ff. de leg. 2. §. ultim. Inst. de usufruct. & com tudo vemos, que o filho do irmão mais velho representa a seu pay com a prerogatiua da maior idade, & por ella exclue a seus tios da

successão das taes cousas, & do Reyno, posto que na verdade sejam mais velhos que elle, assi como seu pay os houuera de excluir, se fora viuo, *Oldrad. consil.* 224. & outros, que refere Tiraq. *dict. quest.* 40. *num.* 12. *Couar. pract. dict. cap. ultim. num.* 7. aonde diz, que esta he a mais commum opiniaõ, & que consentem todos os Doutores, que na queltaõ do tio & sobrinho, responderão em fauor do sobrinho; & o mesmo affirma Costa, *pag.* 189. onde o resolve assi na successão do Reyno.

16. Assi tambem, a qualidade, de filiação, que o filho tem com seu pay, he meramente pessoal & com a pessoa do filho se acaba; nem pôde naturalmente passar ao netto, como resolve Bart. commumente recebido, *in l. is potest. nu.* 8. *ff. de acq. hered.* E comtudo vemos, que o netto representa a seu pay, cõ a prerogatiua, q elle tinha, para succeder per respeito da ditta filiação, como resolve o mesmo Bart. *dict. num.* 8. recebido commumente per todos ali, segundo Ias. *num.* 14. & em outros lugares, que allega Tiraq. *dict. quest.* 4. *num.* 91. *Iacob. à Sá de primog. n.* 31. Pello que, pois o beneficio da representação obra, que os filhos representem a seus pays com estas qualidades, & prerogatiuas pessoas; assi na successão do Reyno, & das cousas q haõ de andar em hũa só pessoa, como

nas heranças ordinarias; bem se segue, que da mesma maneira a filha ha de representar a seu pay na successão destes Reynos, com a prerogatiua de varaõ; porque consta que as dittas qualidades, & prerogatiuas appontadas supra, não estão communicadas aos filhos per especial disposiçaõ da ley, mas somente se seguem da concessão geral, perque o beneficio da representação, foy dado aos filhos, para representarem a seus pays, & entrarem em seu lugar, & grao, & succederem em seu direito; como significa o texto, *in dict. §. significatur. 2. versic. Vnde consequens.* onde o Emperador da representação, que atras tinha concedido, inferio, que os filhos, representando a seu pay, podiaõ excluir a seus tios com a prerogatiua pessoal, com que seu pay os podia excluir, conforme ao que se notou supra §. 4.

17. Quarto. Prouase esta parte, porque nas representações não se tem respeito à qualidade da pessoa, que representa, mas somente se attentaõ às qualidades do que he representado; como depois de Baldo, resolve Socin. *consil.* 251. *num.* 18. *versic. Præterea respondetur. lib. 2. Tiraq. dict. quest.* 40. *num.* 55. *in fin. Argument. textus. in l. si donata. 37. §. sponsus. ff. de donat. int. vir. com outros, que para isto alle-*

allegação. E assi vemos, que na successão dos feudos, em que ha lugar a representação, *cap. 1. de success. feud.* & está ditto *supra* §. 4. o varão, filho de filha, que per sua pessoa tem qualidade para poder succeder no feudo, he comtudo excluido da successão d'elle, porque representa a sua mãy, que pella qualidade de femea, nam podia nelle succeder, como proua o texto, *in cap. 1. §. hoc autem. de his qui feud. dar. poss. ibi: similiter & earum filij.* onde assi o resoluem Aluarot. & Præposit. & outros muitos, que refere Tiraquel. *de jur. primog. quest. 22. num. 10. Anton Com. in l. 40. Taur. numer. 61. Costa vbi. supra. pag. 148. vers. nam et si. Rojas in epitom. cap. 3. num. 31. Molin. lib. 3. cap. 5. num. 47.* Pello que assi como a boa qualidade do filho varão, lhe não aproueita para por ella succeder, & em prejuizo do tal filho, se tem conta com a qualidade da mãy, que representa; assi pello contrario, se não ha de considerar a qualidade da filha, antes em seu fauor, se ha de ter respeito às qualidades de seu pay, a quem representa, para se hauer por ellas de preferir na successão (para que não he inhabil) a outros, que a houteirão de preceder, se não representasse a seu pay, com todas as suas qualidades, & prerogatiuas; *argument. textus, in l. cum quidam. ff.*

de liber. & posth. in cap. Odis. de reg. iur. in 6. & do que vulgarmen- te se diz, que se ha de attentar sempre à qualidade fauoravel, & não à prejudicial, conforme ao texto, *in l. non intelligitur. 3. §. si quis palam. in princip. ff. de iur. fisci.* onde o notou Bart. & o prouaõ outros textos, & Doutores allegados per Tiraq. *de res. tit. 1. §. 30. gloss. 1. n. 27.*

18 Finalmente, esta parte se proua, considerando que as leys concederaõ o beneficio da representação, pella equidade, que se funda em os filhos, & filhas, serem quasi hũa mesma pessoa com seu pay, conforme ao que se disse *supra* §. 4. que conclue, que haõ de representar todas as qualidades, & prerogatiuas, que seu pay tinha; & muito melhor, ainda as que são proprias de sua pessoa; qual he a prerogatiua de varão, pois que representando estas, ficão mais semelhantes ao pay.

Resolução.

19 **N**Esta questão se hade aduertir, q o beneficio da representação, está concedido na linha collateral, da mesma maneira, & com os mesmos priuilegios, & efeitos, com q se concedeo, & q obra na linha dos descendentes. Prouase isto claramente, porque

as leys tratando deste beneficio na linha dos descendentes, não dizem mais, senão, que os filhos entrem no grau, & lugar de seus pays, & leuem da herança defuncto a mesma porção, que elles houuerão de leuar, se foraõ viuos; como proua o texto, *in dict. §. cum filius. ibi: in patris sui locum succedere.* E o texto, *in d. Auth. de hered. ab intest. in principio. ibi: illius filios, aut filias, aut alios descendentes in proprii parentis locum succedere.* & *ibi: tantam de hereditate morientis accipientes partem, quanticumque sint, quantam eorum parens, si viueret habuisset.* E pellas mesmas palauras, concede o Emperador o mesmo beneficio na linha dos collateraes; como consta do texto, *in dict. Auth. de hered. §. si autem. ibi: in priorum parentum succedentes locum.* & *in §. si igitur. 2. ibi: in suorum parentum iure succedant.* & *ibi: quanticumque fuerint, tantam ex hereditate percipiant portionem, quantam eorum parens futurus erat accipere, si superstes esset.* E o mesmo se proua, porque a razão de equidade, em que as leys se fundarão para conceder este beneficio aos descendentes; essa mesma tiuerão, para o conceder aos collateraes, como se disse supra §. 4. De maneira, que entre hũa, & outra linha (quanto à matéria da representação) não se acha per direito outra differença, mais que

hauer lugar na dos descendentes, em todos os graos, & na dos collateraes sômente no terceiro, como se disse supra §. 4.

20 Supposto isto, a verdade he, que as femeas na successão destes Reynos, representaõ a seus pays, com a prerogatiua de varão; de maneira, que se o pay, por ser varão, hauia de succeder nestes Reynos, & excluir a outras pessoas da successão delles, da mesma maneira sua filha succederá, & excluirá as mesmas pessoas, nos casos, em que a representação tem lugar. O que em termos de direito commum, se proua geralmente, por tudo o que está ditto *supra á numer. 9. cum seqq.* E assi o affirmão os Doutores communmente, como consta dos allegados *supra dict. numer. 9.* E na linha dos descendentes se proua expressamente na successão dos Reynos de Hespanha, pella *l. 2. tit.*

15. part. 2. *ibi: Y aun mandaron, que si el fijo mayor muriessse ante que heredasse, si dexasse fijo, o fiza, que ouiesse de su muger legitima, que aquel, o aquella, lo ouiesse, y no otro ninguno.*

Pellas quaes palauras, proua clara mente, q a neta do Rey ultimo possuidor, filha de seu filho primogenito, lhe hade succeder, excluindo da successão do Reyno aos outros filhos

filhos do mesmo Rey, & irmãos de seu pay; como da ditta ley o notaraõ Paul. Castr. cons. 164. in princ. vol: 1. incip. In presenti causa, quæ vocatur. Gregor. Lop. na mesma l. 2. verb. si dexasse. Costa. de success. Regn. pag. 121. 165. & pag. ult. Molin. lib. 3. cap. 8. nu. 10. Pelaes d. 2. p. q. 6. nu. 15. & seq. contra Peralta, a quem refere, & responde muito bem; & per consequente proua a ditta ley, que a filha do primogenito representa a seu pay com a prerogatiua de varão: porque consta, que não poderia succeder a elRey seu auo, excluindo seus tios, irmãos de seu pay, da successão do Reyno; se o não representasse com a tal prerogatiua, pois sem ella não obraua a representação, mais que dar-lhe o lugar, & grao de seu pay: o que não bastaua para excluir os tios varões, que por estarem no mesmo grao, a ouueraõ de excluir a ella, conforme ao que se disse supra.

21 E mais em particular, na successão destes Reynos, se proua o mesmo, pella carta patente de elRey Dom Affonso V. que està na Torre do tombo lib. 4. dos direitos reaes fol. 33. de que se faz menção assima no §. 4. na qual diz assi, ibi:

Que se em algum tempo acontecer; o que Deos não mande, que o Principe meu sobre todos muito amado, & presado filho, faleça

antes de meu passamento deste mundo, & delle fiquem filhos, ou filhas, legitimamente nascidos, que aquelles, ou aquella herde os ditos meus Reynos de Portugal, & dos Algarues, & não outro algum meu filho, ou filha, &c.

22 De maneira, que por estas palauras determinou o ditto Rey Dom Affonso V. na successão destes Reynos, que a filha do primogenito do Rey, representa a pessoa de seu pay com a prerogatiua de varão, para succeder a seu auo, excluindo a seus tios irmãos de seu pay; assi como nos Reynos de Castella estaua determinado pella d. l. 2. tit. 15. pare. 2. & ainda he muito mais clara a determinação do ditto Rey Dõ Affonso naquellas palauras (*& não outro algum meu filho, ou filha*) porque excluem claramente aos outros filhos do Rey; & assi, não pode hauer nellas a duuida, que nos termos da d. l. 2. ibi. *y non otro ninguno*, moue Peralta, allegado, & reprouado por Pelaes *vbi supra*.

23 E he de notar, que a ditta determinação, posto que fosse feita no cazo particular, de que entaõ se trataua; com tudo tem força de ley, para se hauer de guardar como tal, em todos os cazos semelhantes, como dispoem a Ord. lib. 3. tit. 64. §. pen. & se proua

ua pello que se disse *supra* §. 4. Mormente, sendo como he conforme a direito, como logo na mesma carta se declara, ibi: *& isto determinci, & fiz assi, pello sentir ser direito, &c.* & está ditto *supra* §. 4. Pello que, cessa a duvida, que nisto moneo Anton. à Gama (por não ver a ditto carta) *decis.* 306. n. 24. em quanto da declaração que o ditto Rey fez daquelle cazo, collegia, que a fizera por o direito commun ser em contrario.

24 Confirma-se isto mesmo per muitos exemplos, & sentenças, que em cazos semelhantes foraõ dadas per Reys, que pronũciaraõ em fauor da netta, filha do filho primogenito, que pello beneficio da representação, com a prerogatiua de varão, succedesse a seu auõ, excluindo a seus tios, irmãos de seu pay. Assi o julgou el-Rey Dom Fernando I. de Napoles, com cõselho de seus Letrados, como refere *Afflict. in cap. 1. in principio. num. 54. de nat. success. feud. & lib. 3. constit. rubr. 23. num. 65. Gramat. d. decis. 1. num. 28. Couar. d. cap. vlt. num. 8. Peres vbi supra. col. 116.* O mesmo determinarão as Raynhas Ioanna I. & Ioanna II. de Napoles, como referẽ *Afflict. & Gram. vbi proxime.* & o mesmo *Afflict. in cap. 1. in principio. n. 77. de success. feud.* onde refere, que elRey Roberto determinou por vezes o mesmo em fauor da netta. E outros exẽ-

plos traz *Pedr. Gregor. de rep. lib. 7. cap. 10.*

25 Conforme a isto, fica tambem claro, que na linha dos collaterais, a sobrinha filha do irmão do Rey, de cuja successão se trata, ha de representar a seu pay com a prerogatiua de varão, pello que se disse *supra* num. 19. E assi o determinou elRey Philippe de Inglaterra, com acordo de seus Letrados, tratando da successão do Ducado de Bretanha, pronunciando em fauor da sobrinha filha do irmão mais velho do Duque defuncto, contra outro irmão do mesmo Duque, como refere *Cuiac. lib. 2. de feud. tit. 11.*

26 E isto proua claramente, a d.l. 40. do Touro, que he hoje a ley 5. tit. 7. lib. 5. *recopilar.* em quanto, assi na linha dos descendentes, como na dos collateraes diz assi: *De manera, que siempre el hijo, y sus descendientes legitimos, por su orden, representen la persona de sus padres.* Pellas quais palauras mostra, que pella representação, assi na linha dos descendentes, como na dos collateraes, não somente representão os filhos o lugar, & grão de seu pay, mas tambem sua pessoa, & per conseguinte as prerogatiuas, que por respeito della lhe cõpetem na successão de que se trata, como argumenta Robles *de represent. lib. 1. d. cap. 12. num. 20.* E
bem

bem aduertio Molin. *lib. 3. d. cap. 6. á num. 48.* ondê, *n. 58.* diz, que não he a ditta ley 40. do Touro nesta parte contraria ao direito commun, mas conforme a elle, & *d. lib. 3. c. 7. n. 17.* resolve, q a *d. l. 40. do Touro.* procede tambem na successão do Reyno, como na dos outros morgados, de q expressamente trata.

REPOSTA AOS argumentos da parte negatiua.

E Sendo esta opinião verdadeira, como he, não se proua o contrario pellos argumentos affirma apontados.

Reposta ao primeiro argumento.

Porque ao primeiro de que se tratou supra num. 1. se responde, negãdo que o beneficio da representação, se ache sómente concedido para os filhos representarem o grao, & lugar de seu pay, & não sua pessoa, com as qualidades, & prerogatiuas della: porque o contrario está largamente prouado supra à num. 10. Onde se mostrou, que a representa-

ção se concedeo para os filhos succederê em todo o direito, que seu pay tinha na successão, de q se trata, & que por assi ser, não sómente representão o grao, mas a pessoa de seu pay, cõ todas as suas prerogatiuas, posto q pessoas, per que na ditta successão, lhe podia pertêcer algum direito, quais são a de suidade, maioridade, & do parentesco, que o irmão inteiro do defuncto tem com elle; que são taõ pessoas, como a prerogatiua de varaõ; & toda via, se representão pellos filhos, & filhas, como outrosi se prouou supra num. 13. E assi o resolve, depois de outros Bursatus *conf. 67. num. 25. lib. 1.* Donde procede, que a netta, & sobrinha femêa, filha do filho, & irmão mais velho ja defuncto, se prefere na successão a seu tio, por represêtar o sexo, & qualidade da varonia de seu pay. Como nos morgados, resoluiem Palatius *in rubr. de donat. inter virum. §. 69. num. 29. Couar. pract. cap. 38. num. 8. & cum multis Molin. lib. 3. cap. 8. num. 10. Matienç. in l. 5. gloss. 1. num. 5. tit. 7. lib. 5. recop. vbi Azuêdo num. 4. Auend. in d. l. 40. Taur. gloss. 9. num. 2. alter Molin. de iust. disp. 629. num. 1. vers. Dubium est. & num. 2.*

28 Nem se proua o contrario, pellas palauras do texto *in d. §. cum filius.* & dos outros textos pãderados affirma. Porque, em quanto dizem, que os filhos pella representação

presentação entraão no lugar, & grao de seu pay; não entendem que hão de entrar no ditto lugar, & grao, considerado per sy sómente, sem as prerogatiuas, & direito especial, com que o pay, estando no ditto lugar & grao, ouuera de succeder; porque se isto assi fora, muitas vezes não poderão os filhos levar da herança a propria porção, que seu pay ouuera de levar, nem excluirão da successão as pessoas, a que seu pay ouuera de excluir; porque estas couzas não competião a seu pay por razão do grao, mas por outras qualidades, & prerogatiuas de sua pessoa, como se apontou supra num. II. & num. 14. Antes entenderão os textos, que os filhos entraão no lugar, & grao qualificado de seu pay, & assi representando nelle todas as suas qualidades, & todo o direito, com que o pay, por respeito dellas, ouuera de succeder estando nelle. E isto declarou bem o Emperador, in d. §. si igitur. 2. vers. Huiusmodi. na aquellas palauras, in suorum parentum iure succedant, que se ponderaão supra num. 10. as quais declarão, que a tenção do mesmo Emperador, in d. §. cum filius. & in d. Auth. de hæred. ab intest. in principio. vers. nam in usu. ibi: in proprii parentis locum: foy dizer, que o filho representaua o grao de seu pay, com todas as qualidades, & direito d'elle; como

se colige da ditta ley posthumorū. ff. de iust. rupt. & do d. §. posthumorum. Inst. de exhered. liber. ibi: in eius locum succedere, & eo modo, iura suorum hæredum nanciscitur. E consta, porque de outra maneira, seria mais larga a concessão deste beneficio da representação, na linha dos collateraes, de que se trata in d. vers. Huiusmodi. do que na linha dos descendentes, de que se trata in d. §. cum filius. & in d. vers. nam in usu; O que se não pode dizer, assi pello texto in d. §. ult. col. 2. Inst. de exhered. liber. ibi: ne ij qui ex transversa linea veniunt, potiores his habeantur, qui recto iure descendunt. Como tambem porque foi este beneficio concedido aos collateraes à exemplo, & imitação do que estaua concedido aos descendentes, como se disse supra §. 4. E não ouue razão alguma de equidade, para se conceder mais plena, & fauoravelmente na linha dos collaterais, que na dos descendentes, como se apontou supra d. §. 4. Pello que, posto que a prerogatiua de varão, seja qualidade meramente pessoal, & se extingua por morte do pay com sua pessoa, & não passe naturalmente na da filha; com tudo, para o filho hauer de representar seu pay com ella, basta que as leys dizem, que succede a filha pella representação, em todo o direito de seu pay, & exclue os que elle ouuera de excluir; & assi não se estende

tende o priuilegio da representa-
ção, para obrar este effeito,
contra a regra do ditto *cap. ult. de filiis presbit. in 6.* mas antes, se
comprehende naquellas palauras
gerais *in suorum parentum iure*, con-
forme à regra do *cap. ad audienci-
am. de decim. cum vulg.* O q he mui-
to mais claro, & sem duuida na
successão destes Reynos; por nel-
la estar expressamente declarado,
que a neta, filha do primogenito,
succede a elRey seu auó, exclu-
indo a seu tio filho segundo do
ditto Rey, & assi representando
a seu pay com a prerogotiuua de
varaõ, como se apontou *supra á n.*
21. & 23.

29 Quanto à doutrina de
Bart. in l. 2. *per text. ibi: C. de liber. prater.* & em outros lugares apon-
tados *supra nu. 2.* se responde, q
posto q Bartol. tiueffe por opinião,
q os filhos quando vzão da repre-
sentação, succedem *ex propria per-
sona*, & não *ex persona patris*. Com
tudo, o contrario he mais verda-
deiro em direito, como se mos-
trou *sup. n. 10. 13.* & assi o resolueo a
gloss. *verb. nepotibus. in principio. in d. l. 1. § si sit filius. ff. de coniug. cum eman-
cip.* aqual seguem quasi todos os
Doutores ahi, como confessa o
mesmo Bart. no preproprio lugar,
Ripa in l. *in quartam. num. 198.* &
*seq. ff. ad l. falcidiam. Ioan. Faber. &
Platea in d. § cum filius. Inst. de hæ-
red. quæ ab intest. Abb. conf. 85. num.*

1. p. 1. *Paul. conf. 421. Materista num. 2. vers. Primo probatur. lib. 1. las. conf. 139. col. 2. vol. 4. Portius conf. 35. num. 3. & conf. 37. num. 3. Ioan. Andr. Bald. & outros que allega Tiraq. de iur. primogen. q. 40. num. 122. onde se inclina a esta parte, & he com-
mum, segundo Aret. conf. 162. num. 9. vers. Per ista. & segundo Iacob. à Sã de primogenitura. num. 47. Onde bem aduertio, que attenta a *Ord. lib. 3. tit. 64. §. 1.* se ha neste Reyno de julgar, conforme aopinião da ditta glossa, não sendo (como não he) reprouada, antes communi-
mente recebida, posto que Bar-
tolo com alguns Doutores tiues-
sem a contraria. Quão mais que o mesmo Bartolo na l. *Gallus. §. & quid si tantum. num. 11. ff. de liber. & pos-
sth.* resolve, que o filho pella re-
presentação, não somente succe-
de no lugar de seu pay, mas que
tambem representa sua pessoa;
como delle notou, allegando ou-
tros Tiraq. *vbi proxime. & Bursatus conf. 67. num. 24. & seq lib. 1.**

30 Morimenté, que se pode
dizer, que o netto considerando
o tempo em que hade succeder a
seu auó, entra no lugar, & grao
de seu pay, como netto, & *ex pro-
pria persona*; & porem depois, que
pello beneficio da ley está posto
no ditto lugar, & grao, começa a
representar a pessoa de seu pay;
porque a ley o considera ja para
aquella successão, como a pessoa
do

do pay, que representa; & assi succede ao auó *ex persona patris*, vzando de todo o seu direito, & de todas suas prerogatiuas, ainda que fossem pessoas, conforme ao d. 9. *si igitur*. 2. & isto sente o mesmo Bart. bem ponderado, in l. *lil erorum*. num. 12. *vers. praterea*. ff. de verb. sign.

31 Ou tambem, se pode dizer, que como o filho pella ley, se subrogue pella representação em lugar de seu pay, lhe passão em consequencia, & se lhe communicão todos os priuilegios, ainda que pessoas, que competião ao pay, pella regra da l. *Decernimus*. C. de aqueduct. lib. 12. l. *comperimus*. in fine. & ibi: notat Bartol. C. de proxim. sacror. scrinior. lib. 12. l. *minor*. 51. §. *ultim*. ff. de procurat. & multa iura in proposito, de priuilegio transeunte de patre in filium in his terminis adducit Paul. conf. 164. col. 4. lib. 2.

Resposta ao segundo argumento.

32 **A** O segundo argumento, de que se tratou supra num. 3. Se responde, primeiramente aduertindo, que posto que a glossa in d. *lege*. Callus. §. *si eius*, & os allegados d. nu. 3. affirmem que as leys humanas, não podem fingir as couzas, que per nature-

za são impossiveis *ingenere*, & *in specie*; com tudo, alguns Doutores graues defendem o contrario per bons fundamentos, como cõsta do que escreue Crot. in d. l. *si quis*. num. 31. *vers. sed huic*. & depois de Angel. in l. *candem*. ff. de duob. reis. Alciac. in l. *intelligendus*. ff. de verb. sign. & lib. 3. Paradox. cap. 16. & de *presumpt.* prim. part. num. 5. Corras. in l. *qui liberos*. num. 163. ff. de ritu nupt. & de iur. ciuil. in artem redig. 3. p. cap. 2. & assi parece, que o sente a glossa 1. in fin. in l. *sub conditione*. 16. ff. soluc. & diz Barboz. in l. 1. ff. soluc. matr. 3. p. num. 25. que a outra resolução he falsa cõmetitia, siquidẽ pedindoo assi a equidade, pode a ley humana fingir, & de facto finge, o que he imposiuel naturalmente *ingenere*, & *in specie*; como se vé no parto, que conforme a Philosophia, & Medicina, não pode naturalmente nascer viuo, antes dos cinco mezes, Mercado lib. 4. de *affection. mulierum*. cap. 2. Ferdin. Benauent. de octimestri partu. lib. 1. cap. 6. & lib. 2. per totum. Valles de sacra Philosoph. cap. 18. & com tudo a ley o finge viuo, logo que està concebido, l. *qui in utero* 7. & 26. ff. de stat. homin. l. *intelligendus* 153. ff. de verb. sign. *comprobat ex alijs fundamentis* Robles de reprasent. lib. 1. d. cap. 12. á nu. 22. vsque 25. onde num. 26. responde à regra do §. *minorem*. Inst. de adopt. que se trouxe no argumento, a qual procede, por não hauer razão

razão de equidade, que pedisse, que o que he menor em idade, adoptasse por filho o mayor, & mais velho, antes pareceria monstro. Porem, hauendo razão de equidade, finge a ley impossueis, & manda, que se tenhaõ por verdade, *Surd. conf. 349. d. numer. 45. lib. 3. & consil. 488. numer. 16. lib. 4.*

33 Quanto mais, que ainda sendo verdadeira a opiniaõ commum, que a ley não pôde fingir impossueis, não conclue o ditto argumento cousa algũa. Porque não he impossuel, nem contra natureza, ser hũa molher homem; & Plinio, lib. 7. da historia natural no capit. 4. conta de duas molheres, que se tornaraõ homens; & diz, que elle mesmo vio em Africa, tornar-se hũa molher em homem no dia de seu casamento; & o mesmo conta Aulo Gellio lib. 9. *noctium Atticar. cap. 4.* E a razãõ, tirada da Philosophia, & Medicina he; não ser a molher outra cousa, senão hum homem imperfeito. Donde Aristot. lib. 8. *de histor. animal. cap. 2. & lib. 2. de gener. animal. cap. 3. Galen. lib. de utilitate partium. 14. cap. 6.* chamaõ à molher, *Ætas læsus, & mutilatus*; & Sancto Thomas, 1. p. *quæst. 99. artic. 2. dicit: esse marem occasionatum.* Por onde, fica sendo falsa a supposiçaõ do argumento, dizendo ser impossuel naturalmen-

te, que hũa molher seja homem. Quanto mais, que a principio foi possuel gerar-se varaõ, a que nasceo femea; & per consequente, fingindo a lei, que a femea he varaõ, não finge cousa suo genere impossuel, & contra natureza.

34 Allem do que a ley nos termos da representaçaõ, não finge que a femea he varaõ, posto que o represente; mas somente communica a filha, que tem, & conhece por femea, as prerogatiuas, & priuilegios, com que seu pay, se fora viuo, houuera de succeder a seus descendentes, ou irmaõs; assi como o filho do primogenito, exclue a seu tio, mais velho que elle, irmaõ de seu pay, da successaõ indiuidua de outro seu tio, ou de seu auõ; conforme ao que se disse supra. E isto, não he por a ley fingir, que he de mais idade que seu tio, o que he impossuel, *textus in l. ultim. Cod. de leg. tutel. iuncto Authent. de hered. ab intestat. §. ex his* mas porque pella representaçaõ, posto que seja mais moço, lhe communica a prerogatiua, que seu pay tinha, por razão da mayoridade, & primogenitura, para succeder só, excluindo a todos seus irmaõs.

35 Da mesma maneira, sendo verdade nesta materia da representaçaõ, que o sobrinho estava per natureza no terceiro

grao de parentesco com seu tio, irmão de seu pay, §. *tercio gradu. Instit. de gradib. dict. Authentic. de hered. ab intestat. §. si autem cum fratribus.* ibi: *soli in tercio constituti gradu;* com tudo a ley, pello beneficio da representação, communica ao filho a prerogatiua do segundo grão, em que seu pay estava com seu irmão, para lhe succeder, assi como o mesmo pay lhe houuera de succeder, se fora viuo, excluindo os que elle houuera de excluir, *dict. Authentic. ut fratrum filij in principio. dict. Authentic. de hered. ab intest. §. si igitur. 2. versic. si autem.* & in §. *si autem cum fratribus.* E consta, que tam impossivel he naturalmente estar no segundo grão, quem está no terceiro, como ser varão, quem he femea. Pello que, ou se ha de dizer, que a ley não finge cousa alguma destas, nem faz mais que communicar aos filhos as prerogativas que competião a seu pay, por respeito de cada hũa destas qualidades; ou se ha de affirmar, que assim como sem controuerfia está recebido, que pôde fingir, que o sobrinho está no segundo grão com seu tio, estando na verdade no terceiro; assi tambem pôde fingir, que a filha he varão, posto que na verdade seja femea.

36 Ao que se disse supra num. 4. Se responde, affirmando

que a ley pôde em hũa mesma cousa induzir duas, & mais ficções, & duas, & mais especialidades; como nas ficções proua os textos, in l. *singularia. 15. ff. si certum petatur. l. profecticia. §. 1. ff. de iur. dot. l. sub conditione. ff. de solutionib.* & com muitos outros o proua Alciat. in l. *si is qui pro emptore. á num. 175. ff. de usucapion.* E nas especialidades, que possaõ concorrer duas, & mais, assi no dotte, como em qualquer outra materia, se proua tambem pellos textos, in l. *licet. 43. §. 1. ff. de iure dot. l. iure militari. 4. ff. de testament. milit. iuncto §. item surdus. Institut. quibus non est permissum facere testament. l. vltim. Cod. ad Velleian. §. si ab hostibus. Instit. quibus modis ius patrie potestatis soluitur,* com muitos outros, pellos quaes assi o resolve Philippus de fiction. 5. *part. capit. 34. Cuiphan. in dict. l. 1. Cod. de dotis promissione. Vaud. lib. 2. variar. quest. 4. Ioseph. Gonçalves, question. variar. capit. 4. per eorum.* Depois dos Doutores mais antigos, que assi o resolverão tambem, *ut per Socin. in l. 1. á numer. 52. ff. solut. matrim. vbi Rain. numer. 16. Paris. 54. Alciatus. 113. Barbosa parte 3. num. 46. & 47. Crot. in dict. l. si is qui pro emptore. numer. 92. Neguzant. de pignor. part. 5. memb. 1. numer. 12. versic. si igitur. & numer. 16. Franc. Duaren. lib. 1. disputat. cap. 56. Coras. in dict. l.*

qui

qui liberos. num. 171. & num. 178. ff. rurs nups. Anton. á Cam. decis. 59. num. 2.

37 Os quaes mostrãrão claramente, que se não proua o contrario, *in l. 1. Cod. de dot. promission.* que para isso se allegou em contrario, *dict. num. 4.* Por quanto, o não valer ali a promessa do dotte, não foi por ficarem concorrendo duas especialidades, hũa de ser promettido per pacto nudo, outra por não se prometter couza certa; por quanto a promessa do dotte, ainda que incerta, val fóra dos termos da ditta ley 1. como se proua na *l. cum diuortium. 69. §. gener á socero. ff. de iure dotium;* & assi a mesma ley primeira, tem outros muitos, & varios entendimentos, & conciliações com o ditto §. *gener á socero.* os quaes referem Barbosa *in dict. l. 1. part. 3. num. 47. cum seqq. ff. solut. matriman. Fachin. controuers. lib. 8. capit. 75. Duar. lib. 1. disput. cap. 56. Genoa de conciliatione legum. pagin. 419. á numer. 42. Trentacinquius variar. lib. 1. tit. de verb. sig. resolut. §. num. 5. Ioseph. Gonçalves variar. dict. cap. 4. & muitos outros Doutores modernos, que refere Robles, *de representatione, lib. 1. dict. cap. 12. á nu. 38. vsque 57.* onde se podem ver, por não serem pertinentes ao instituto deste tratado.*

38 Mormente, que a resolução & doutrina, que os Dou-

tores communmente collheirão da ditta *l. 1. Cod. de dotis promissione.* allem de outras declarações referidas; *per Com. in l. 45. Taur. n. 91. versic. nec obstatunt.* procede fomente, quando se trata de duas ficções, ou de duas especialidades, que a ley induzisse igualmente, sendo hũa tam principal, como a outra; & não ha lugar, quando hũa dellas vem em consequencia da outra; conforme ao texto, onde o notaõ os Doutores na *l. singularia. ff. si certum petatur. l. cum due. ff. de captiu. & assi o resolue a glossa 3. in l. si seruus communis Mancij. ff. de stip. seru. Bald; & outros que allega Aret. *conf. 162. num. 10. vers. Præterea. Tirrag. d. q. 40. num. 141. Peralta in l. com. num. 10. ff. de leg. 2.* E assi, inda que se diga, q a ley q concede o beneficio da representação; induz duas, ou mais ficções, & especialidades nesta materia; com tudo está claro, que todas ellas, se seguem, de a ley ordenar, que os filhos succedaõ no direito de seu pay, se fora viuo, houuera de ter na successão de que se trata.*

(?)

Resposta do terceiro argumento.

39 **A** O terceiro argumẽto apontado *supra numero. 5.* Se responde; que o texto *in l. si viua matre. Cod. de bon. matern.* proua somente, que o filho, ou filha, não deue ser de melhor condição, que seu pay, ou mãy; & entendido assi, não se pôde d'elle inferir cousa algũa cõtra o que està resolutõ. Porque posto que a netta do Rey, filha de seu filho primogenito, succeda no Reyno pello beneficio da representação, excluindo a seus tios, irmãos de seu pay; nem por isso se pôde dizer, que fica sendo de melhor condição, que elle; pois està claro, que seu pay, se fora viuo, houuera de succeder, excluindo a seus irmãos; & assi posto que a tal netta fique pella representação sendo de melhor condição, que seus tios: com tudo, não fica sendo de melhor que seu pay, mas somente alcança o direito, que elle tinha; como nestes termos bem aduertirão Socin. *dict. consil. 152. n. 18. lib. 2.* & Tiraq. *dict. q. 40. n. 101.*

40 E não he inconueniente, ser a tal netta, pello ditto beneficio, de melhor condição, que

seus tios; porque antes isto, he o proprio effeito da representação, conforme ao texto, *in dict. Auth. de hered. ab intest. §. si igitur. 2. vers. vnde consequens.* & *§. si autem cum fratribus;* & não encontra á regra da *dict. l. si viua matre.* a qual nam faz comparação dos nettos a seus tios, filhos de seu auô, mas a seus proprios pays, ou mãys.

41 Mormente, que dado que a *dict. l. si viua matre.* prouara, que não deuem os nettos ser de melhor condição, que seus tios, filhos de seu auô, como entendo Pinel. *ibidem numero. 28. in fine.* isto se hauia de entender, dando iguaes termos em huns, & outros; & não hauendo nos nettos algũa equidade particular, perque deão ficar de melhor condição, que seus tios, filhos de seu auô. Como proua o texto, *in l. vltim. Cod. de natur. liber.* & *in l. cum auus. ff. de condit. & demonstr.* & o resolve Bartolo, *in l. non solum. §. puella. ff. de ritu nupt.* Socin. *vbi supra numero. 4. ad finem.* Pinel. *in dict. l. si viua matre. num. 20.* Burgos *consil. 29. numero. 81. in cert. Auditor. lib. 1. consil. ad diuersas causas. consil. 38. numero. 36.* & nos termos desta questãõ, tem a netta do Rey (de cuja successão se trata) por ser filha de seu filho primogenito, a que representa, qualidade particular, pela

la qual deue ficar de melhor condição, que seus tios irmãos de seu pay ; & assi cessa a regra da ditta *l. si vna.* como depois de Alex. & Marian. Son. aduertio Antonio Gabr. *lib. 4. comm. titul. de fideicommiss. conclus. 6. num. 11.* & 15.

42 E se se replicar (como no mesmo argumento se apon- tou) que ao menos sendo netta, fica de melhor condição, do que se fora filha. Se responde, nam he inconueniente, que a netta, filha do filho primogenito, seja de melhor condição na successão del Rey seu auo, do que houuera de ser se fora filha do mesmo Rey; porque a filha, succede a seu pay somente per sua pessoa, & pello direito que per si tem, como filha sua, & como tal he excluida per qualquer irmão seu, posto que mais moço que ella ; nos quaes termos procede a ditta *l. vltim. ff. de fide instrumentor.* & a ley Extrauag. & Ordenações allegadas, *supra num. 5.* E porem a tal netta, succede per representação, vzan- do do direito, & prerogatiua que seu pay tinha, & perque hou- uera de excluir a to- dos seus ir- mãos.

(??)

Resposta ao quarto argumento.

43 **A** O quarto argumento da authoridade de Bar- tolo allegada *supra nu- mer. 6.* Se responde primeiramen- te, que o caso que Bartolo, *dict. num. 13.* determina, he muito dif- ferente do da successão destes Reynos. Porque Bartolo seguin- do ao Iurisconsulto Callistrato, que na *dict. l. liberorum.* tinha tratado da significação da pa- laura, *liberi*, trata nella larga- mente de declarar a proprieda- de, & significação da palavra, *filius*; como consta do que es- creue á *numer. 5.* onde *numer. 6.* resolve, que a palavra na disposi- ção da ley, se entende tambem dos nettos, quando a ley vzou della simplexmente, tendo res- peito aos filhos, em quanto fi- lhos; & que pello contrario, se não entende a ditta palavra, *fi- lius*, dos nettos, quando a ley vzou della, dispondo sobre os filhos, por respeito de algũa qua- lidade, que está na pessoa dos mesmos filhos, & nam se acha na dos nettos, conforme ao texto (que o mesmo Bartolo, *dict. num. 6.* para isso allega) *in l. vlt. C. de nat. liber.* O qual ponto trata diffusamente Castilho *contr. lib. 5. cap. 66. á nu. 26.*

X3

cum

cum seqq. vsque ad fin. D. Velasc. consult. 140. per totam. Menoch. lib. 4. præsumpt. 93. & consil. 215. lib. 3. Fontanel. de pact. nupt. claus. 4. glossa 9. part. 1. ex num. 43. com infinitos outros, que refere o mesmo Castilho, dict. num. 26. E não he necessario examinarse neste lugar, por não pertencer ao tratado.

44 Supposto isto, applicando Bartolo num. 12. esta doutrina ao estatuto, que dispoeim, que a filha dottada, não possa succeder a seu pay, hauendo filhos varoës; pergunta, se se excluirá a tal filha, ficando algum netto do defuncto, filho, de seu filho varão? & resolve per muitos fundamentos, que sy, confessando que nestes termos há lugar o beneficio da representação, pello qual o netto na successão de seu auo, representa a seu pay, com todos seus priuilegios.

45 Consecutiuaemente Bartolo num. 13. duuida, se nos mesmos termos, ficando a netta, filha do filho varão do defuncto, excluirá a sua tia, filha dottada do tal defuncto; & repetindo a doutrina, que pella ditta l. ultim. Cod. de nat. liber. tinha dada, dict. numer. 6. diz assi: *Sed hic filius non excludit filiam, ideo quia filius simpliciter, sed quia filius masculus, sed ista qualitas masculus, non transit in neptem, ergo apparet quod in eam non transit legis dispositio, & non*

potest assumere locum patris; pellas quales palauras diz claramente, que a qualidade de varão, que o filho do defuncto tinha, não passa na netta; & que por tanto, se não podê della entender as palauras do estatuto, que somente excluia as filhas dottadas, hauendo filhos varoës. E outro si sente, que nem pello beneficio da representação, podia a tal netta excluir sua tia.

46 E quanto a isto, em que Bartolo se não declara mais, podia se fundar, para não admittir no ditto caso representação, assi nas palauras do ditto estatuto, que fazendo especial menção de filhos varoës, parece que requeria verdadeira qualidade de varão, na pessoa que hauia de excluir as filhas do defuncto, de sua successão; conforme à regra da l. ultim. Cod. de his qui veniam etat. & a doutrina do mesmo Bartolo numer. 6. como na tenção do proprio estatuto, que foy favorecer aos varoës, per q a familia se conferua, Ioann. Andr. ad specul. tit. de success. ab intestat. in principio. & muitos outros, que refere Antonio Gabr. lib. 6. comm. tit. de statut. conclusio 6. como tambem em ser a materia odiosa, & de exclusão de femeas per estatuto particular, contra as regras de direito; argum. l. maximum vitium. C. de liber. prater. o qual estatuto se restringia com

com se negar naquelles termos a representação. E he couza vulgar, que os estatutos se hão de entender propria mente, & sem ficção algũa, quando dispoem contra direito commun, l. 3. §. *hac verba. ff. de negot. gest.* como depois de outros, que elle allega, o nota Burfat. *conf. 12. num. 54. lib. 1.*

47 De tudo isto, consta manifestamente, que o ditto cazo de que tratou Bart. d. num. 13. he muito differente, do da successão destes Reynos; & que posto que Bartolo nos termos do ditto estatuto, negou a representação á netta, filha do filho do defuncto, para excluir a sua thia da successão de seu avô; com tudo nós nossoz termos, a não ouuera de negar á netta, filha do filho primogénito do Rey defuncto, para lhe succeder no Reyno; excluindo a suas tias, & tios, a que seu pay houuera de excluir. Porque não ha ley, que na successão do Reyno vze especialmente das palauras de que vza o estatuto de que Bart. trata; dizendo, que as filhas não succedão no Reyno, hauendo filhos varoës; antes consta, que a successão do Reyno, se defere jure hæreditario indistinctamente aos varoës, & femeas, filhos, & descendentes dos primeiros Reys; conforme ao que esta disposto nas heranças, d. l. *maximum. l. leg. 14. C. de legit. hered.* & ao que se rezolueo supra §. 3. E

posto que as mesmas femeas não succedem no Reyno, em quanto ha varoës no mesmo grao, & linha, como se apontou supra no ditto §. 3. isto não procede de especial disposição de ley que assi o ordene, mas da natureza do mesmo Reyno, que he indiuído, *cap. Imperialem. §. Præterea. de prohib. feud. alien. per Fed.* & como ha de vir a hũa só pessoa, precede sempre o varão á femêa do mesmo grao, & linha, *argum. d. l. l. ff. de fid. instrumentor.* E allem, disto na successão do Reyno não se pode cõsiderar mais fauor dos filhos varoës, nem conseruação da familia por elles; porque os pouos que instituirão os Reynos, tiuerão somente respeito na successão real, ao bem commun, & cõseruação do Reyno; & não á familia, ou a mais fauor dos varoës, que das femeas descendentes dos primeiros Reys. Pello que, pois nos termos da successão do Reyno, não ha as palauras, nem a tenção, nem a disposição do estatuto que auia no cazo de que Bart. trata, d. n. 13, & em que se podia fundar, para negar a representação; bem se segue, que he hũ cazo muito differente do outro, & que não se pode inferir do que Bartolo ali resolue, para a questão de que aqui se trata; *argum. l. Papinianus. ff. de minor.*

48 Conforme a isto, os Dou-

tores referidos *supra d.num.6.* não deuerão allegar Bart. *d.num.13.* para prouar geralmente, que a filha não representa seu pay, com a prerogatiua de varaõ, pois Bartolo, o não diz assi; & fallou em hum cazo particular, em que hauia as circunstancias apontadas num. precedente, para determinar, que não auia nelle lugar a representação.

49 E inda nos proprios termos do estatuto, de que Bartolo trata, he commum opinião contra elle, que a netta representa a seu pay cõ a prerogatiua, & qualidade de varaõ. Assi o affirmão Bald. *in l. venia num. 5. C. de in ius voc: vbi Paul. Castr.* o mesmo prouão Ancharr. Corn. Angel. Aret. & Socin. allegados per Tiraq. *de jur. primogen. q. 14. num. 4.* aonde diz, que esta he a commum, *secundum las. in l. qui exceptionem. in principio. ff. de cond. ind. Paul. Paris. conf. 35. nu. 22. & conf. 41. num. 81. lib. 3. Thob. Non. d. conf. 36. num. 6. Alex. Curt. & Burg.* que os allega *in conf. 29. n. 25. & in proem. ad leg. Taur. nu. 120.* & outros que refere, & segue Molina *lib. 3. cap. 8. num. 10.* afirmando ser esta a commum, & a mesma opinião prouão em effeito todos os Doutores allegados *supra nu. 9.* & Franc. Bursat. *conf. 67. n. 25. & conf. 86. num. 7. lib. 1.* Posto que o contradigão os Doutores allegados per Aguirre *in d. Apologia.*

2.p. num. 106. & 3.p. num. 25.

50 E conforme aos principios de direito, esta opinião he mais verdadeira, & se proua pelas razões apontadas *supra á num. 9. cum seqq.* Nem se proua o contrario pello texto (em que Bart. sómente se fundou) *in d. l. vlt. C. de nat. liber.* porque aquelle texto não fala em termos de representação, aqual sómente ha lugar nas heranças, que se deferem abintestado, como se rezolueo *sup. §. 4.* em que a ditta ley não procede; mas sómente determina, que pode o auo em seu testamento, deixar sua herança aos nettos de que trata, como consta do vers. *sed hoc.* da mesma ley. E quanto à doutrina que Baldo ahi, & os Doutores allegados *supra d.num. 6.* della colligirão; responde-se, que procede nos termos em que não ha representação, porque hauendoa, posto que a ley, que dispoem alguma couza nos filhos, tenha respeito a certa qualidade, que nelles aja, hauera tambem lugar nos nettos, ou nettas, os quais ainda que per si não tenham a tal qualidade, toda via a tem per representação da pessoa de seu pay, que a tinha; como se proua, pello que se disse assima. *á num. 13. cum seqq.*

51 Nem outrossi, se proua a opinião de Bartolo pella doutrina de Bald. *in l. certi conuictio.* allegada

allegada *supra d. num. 6.* porque não pode hauer lugar nas subrogações que a ley faz, dando absolutamente à couza subrogada todo o direito que tinha aquella, em cujo lugar a subrogou: porque então não pode deixar de seguir sua natureza para os effeitos de direito, posto que per si, não tenha as mesmas qualidades, que a ley lhe communica, por virtude da tal subrogação; como faz pello beneficio de representação, per que poem os filhos em lugar de seus pays absolutamente, para succederem em todo seu direito, & com todos seus priuilegios, & qualidades, para os effeitos de direito, posto que per si as não tenham, conforme ao que se disse *supra a num. 9.*

52 Quanto mais, que ainda que Bartolo d. num. 13: fallara expressamente na successão dos Reynos, & nestes termos dissera, que a netta não representaua a seu pay com a prerogatiua de varão; & que por isso assi ser, não haueria de excluir a sua tia, irmã de seu pay, da successão del Rey seu auô; & inda q nestes termos fora a sua opinião commūmenterecebida; não se houerá de julgar conforme a ella, na cauza da successão destes Reynos. Porque pella ditta carta patente de el Rey D^o Affonso V. não somente está o proprio cazo determinado em

contrario, como se mostrou *supra* à num. 22: mas tambem está *in specie*, reprovada a opinião do mesmo Bart. como consta da mesma carta: na qual o ditto Rey Dom Affonso, depois de determinar, que lhe haueria de succeder nestes Reynos, qualquer seu netto, ou netta, filho, ou filha do Principe Dom Ioa^o seu primogenito, excluindo, não somente as filhas, mas ainda os filhos do mesmo Rey; diz assi.

Reprovando as opinioes dos Doutores Legistas, & Canonistas, que contra o semelhante cazo hi aja; & approuando; & hauendo por melhores aquellas, que por esta parte fazem: & isto todo determinei, & fiz assi pello sentir ser de direito.

E está claro, que por estas palavras, reprovou o ditto Rey especialmente a ditta opinião de Bartolo, & dos que o seguem, como qualquer outra, sendo contraria a sua determinação; & que approvou especialmente a opinião de Petr. de Bellapertica, & dos que o seguirão, referidos *supra num. 51.* & quaisquer outras opiniões, que são em fauor da ditra determinação. Como nos mesmos termos he a doutrina de Socin. *in l. Callus. §. nunc de leg. num. 5. ff. de liber. & posthum.* que diz, que aquella doutrina não tem lugar nas successões, que conthem em si Impe-

rião, ou jurisdição, como refere Aguirr. *in d. Apolog. p. 3. num. 27.*

53 Pello que, pois o cazo, de que Bart. tratou d. num. 13. he tam diferente da cauza da successão destes Reynos, como se mostrou supra à num. 46. & inda nos termos em que falla, he commun opiniaõ em contrario, como se prouou supra num. 49. & não tem fundamento perque se proue ser verdadeira sua opiniaõ, como consta do que se disse *supra num.*

50. *cum seq.* & finalmente, ha nestes termos especial determinação na successão delles, em contrario da ditta opiniaõ; & sobretudo està reprouada nelles expressamente, & declarado ser contra direito, como se apontou supra num 52. precedente. Bem se segue que se não pode allegar a authoridade de Bartolo nesta cauza, para se hauer de decidir por ella, nem se pode aqui aplicar o que dispoem a *Ord. lib. 3. tit. 64.* a qual não manda julgar pella opiniaõ do Bartolo, senaõ quando o cazo não està decidido per ley, estilo, ou costumes do Reyno, leys Imperiaes, ou glossa de Accursio; & Bartolo o determina, não sen-

do em contrario a commun opiniaõ dos Doutores, que depois delle escreuerão.

Resposta do quinto argumento.

54 **A** O quinto argumento de, que se tratou supra num. 7. do exemplo da sentença, que se deu sobre à successão de Dom Martinho Rey de Aragaõ. Se responde, aduertindo, que posto que, conforme à direito, as femeas possaõ succeder nos Reynos, & especialmente nos de Hespanha, como se rezolueo supra §. 3. Comtudo nos de Aragaõ, foraõ especialmente inhabilitadas, assi per custume, como per testamentos, & declarações dos Reys daquella Coroa, para em nenhum cazo poderem succeder, posto que fossem filhas do Rey ultimo possuidor. Mostra-se isto pello testamento da Raynha de Aragaõ Dona Petronilla, aliàs Orraca, no qual excluio a suas proprias filhas da successão daquelles Reinos, como refere Zurita *lib. 2. cap. 11. & cap. 19.* & assi o declarou na doação, que dos ditos Reynos fez ao Infante Dom Affonso seu filho, como refere o mesmo Zurita *lib. 2. cap. 22.* & assi se guardou de pois do tempo da ditta Raynha Dona Petronilla, atè o tempo do ditto Rey Dom Martinho per custume recebido, & approuado, assi pellos ditto testamen-

testamentos dos Reys, como por vontade dos pouos, que sempre assi o consentirão; como consta do que elRey Dom Iaimes o I. dispos sobre a successão dos dittos Reynos. O qual Rey sendo o que ganhou o cognome de Conquistador, por ganhar aos Mouros a mayor parte daquelles Reynos, declarou, & ordenou em seu testamento, que por nenhũa via pudessem nelles succeder femeas, como refere Zurita *lib. 3. cap. ult. in fin.* & conforme a isto, instituiu seus filhos varoës, substituindo huns aos outros, em cazo que falecessem sem descendentes varoës, Zurita *d. lib. 3. cap. 43. & cap. 52.* E pello mesmo modo o grande Rey Dõ Pedro de Aragão, tẽdo filhas, substituyou em seu testamẽto os filhos huns aos outros, em cazo que falecessem sem filhos varoës, excluindo assi suas proprias filhas, & nettas, conforme ao que rezoluẽ depois de muitos Molin. *d. lib. 3. cap. 5. num. 25. & Pelaes de maiorat. d. q. 6. num. 21.* conforme à impressãõ antiga.

55 Succedendo depois elRei Dom Pedro o IV. antes de ter filhos varoës, & tendo ja a Infante Dona Constança, sua filha primogenita, temendo não hauer filhos, tratou de fazer declarar a ditta Infante por herdeira, & successora de seus Reynos, & que fosse preferida a seu irmão Dõ Iaimes;

& para isso fez ajuntar vinte & dous letrados, & Religiozos, que determinassem, se podia a ditta sua filha ser preferida a seu irmão, em cazo que elRey falecesse sem filho varão; & posto que a mayor parte dos letrados, conformandosse com a disposiçãõ do direito commum, dissessem que si; com tudo alguns delles foraõ de contrario parecer, fundandosse no costume, que sempre se guardara nos dittos Reynos, em todos os cazos, q̃ occorreraõ, & foy approuado inviolauelmente per hum tacito consentimento dos pouos, & confirmado com o testamento delRey Dom Iaimes o Conquistador, & de seus successores, & introduzido muito antes pello testamento da Raynha Dona Petronilla, conforme ao qual costume, as femeas foraõ sempre excluzas da successão daquelles Reynos, pellos varoës transuersais, como largamente refere Zurita *lib. 8. cap. 5.* E posto que entãõ, preualeceo o parecer dos mais que seguiãõ o direito commum, por ser conforme à vontade do Rey; todavia, os Estados do Reyno houeraõ esta determinação por grãde novidade, & muito contraria a seus costumes, & fizeraõ sobre isso ajuntar Cortes, nas quais o ditto Rey Dom Pedro reuogou a ditta determinação, & juramentos, que foraõ feitos à ditta Dona Constança

Constança sua filha, como refere o mesmo Zurita *d. lib. 8. cap. 17.* E muito depois, fazendo o ditto Rei Dom Pedro seu testamento, instituiu por seus successores no Reyno ao Infante Dom João seu filho, & seus filhos, & descendentes varões legitimados, & em defeito delles substituiu ao Infante Dom Martinho seu filho secundogenito, & a seus nettos, & bisnettos, delle descendentes, & em falta delles a outro filho seu (se o tiuesse) excluindo da successão às fêmeas, sem embargo do muito que tinha feito em sua vida por ser admittida à ditta successão, a ditta Infante Dona Constança; entendendo que eraõ as fêmeas em todo o cazo inhabeis para succederem na coroa de Aragão, como refere Zurita *lib. 10. cap. 38.*

56 Falecendo depois el-Rey D. João, filho do ditto Rey Dom Pedro, sem descendentes legitimados; & pretendendo succeder-lhe a Infante Dona Ioana sua filha primogenita, assi por ser sua filha, como por vertude de hum contrato, que para isso allegaua, não bastou tudo isto, para ser admittida à ditta successão, antes por ser fêmea, foy excluzida pello ditto Infante Dom Martinho, que succedeo ao ditto Rey Dom João seu pay; conforme aos testamentos de el-Rey Dom Pedro, & do mesmo Rey Dom João, & segun-

do o costume dos dittos Reynos; como tudo consta do que refere Zurita *dict. lib. 10. cap. 57. cum seq.*

57 Supposto isto, fica claro, que nos termos do ditto exemplo da successão do ditto Rey Dom Martinho, se não podia tratar, de a Infante Dona Violante sua sobrinha representar a seu pay, porque sendo as fêmeas inhabeis para herdar aquella Coroa; nem per sua pessoa, nem pella de seu pay, per via de representação, podia succeder: porque a representação não habilita aos que são incapazes para a successão de que se trata; mas somente aos que per si são habeis, dá o direito, que seus pays houueraõ de ter, se forão viuos, com todas as suas prerrogatiuas, conforme ao *d. §. cum filius. & d. Auth. de hered. ab intestat. á princip.* E por assi ser, não se podia naquelle exemplo tratar, de a ditta Infante Dona Violante representar a seu pay, com prerrogatiua de varão, pois nem sem ella o podia representar, nem em cazo algum podia succeder, por ser para isso inhabil. Conforme ao que os Doutores rezoluem nestes termos, affirmando que as fêmeas, então representam seus pays, com a qualidade de varão, quando sam habeis, & capazes para a successão de que se trata, como escreue Couar. *pract. cap. 38. num. 8. versic.*

Quarto. entendendo assi a muitos Doutores q allega, & depois d'elle Peres, *dict. lib. 5. Ord. col. 116.* & outros que allega *Molin. dict. lib. 3. cap. 8. n. 9.*

58 E prouase isto mais claramente, porque se a ditto Infante Dona Violante, pertendera succeder a elRey Dom Ioão seu pay, não houuera de ser admittida à sua successão, como não foy a Infante Dona Ioana, sua irmãa mais velha, por ser fema, & per conseguinte inhabil para succeder na ditto Coroa, como se apontou supra. Pello que, pois era inhabil para a successão de seu proprio pay, que lhe era muito mais deuida, & lhe pertencia, conforme às regras de direito, sem priuilegio algum; fica claro, que tambem era inhabil para hauer a successão do ditto Rey D. Martinho seu tio, pello priuilegio da representação; *argum. text. in l. eius militis. §. militia. ff. de milit. testam.*

59 Quanto mais, que no caso da successão do dito Rey Dom Martinho, implicaua manifestamente contradição, representar a ditto Infante Dona Violante, a elRey Dom Ioão seu pay. Porque pello beneficio da representação, não alcanção os filhos nenhum direito, mais que o que seu pay houuera de ter na successão de q se trata, como se prouou

supra §. 4. E he claro, q se o ditto Rey D. Ioão viuera mais q o ditto Infante D. Martinho, seu irmão, não houuera de ter direito algum para lhe succeder no Reyno; pois elle era o Rey, & viuendo elle, o não podia ser o ditto Infante Dom Martinho, por ser mais moço. Pello que se segue, que seria contradição, ajudar-se a ditto Infante Dona Violante do beneficio da representação, para succeder ao ditto Rey Dom Martinho, supposto que seu pay foy Rey em quanto viueo, & o houera sempre de ser, inda que viuera mais que o ditto D. Martinho seu irmão, ao qual não podia succeder no Reyno, que elle proprio possuio, como primogenito del-Rey Dom Pedro quarto. *cap. licet. de voto.*

60 E por ser cousa sem duvida, que no ditto caso, se não podia a ditto Infante ajudar do beneficio da representação, aconselhando Pedro de Ancharrano, famoso Doutor daquelle tempo, em fauor da ditto Infante; & ajuntando muitas razoes por sua parte, nunca fundou sua justiça na materia da representação; como se pòde ver, pello que largamente escreue, *dict. consil. 339. per totum.*

61 E assi, por a ditto Infante não poder naquelle caso representar a elRey seu pay, com razão, lhe

lhe foy preferido o Infante Dom Fernando, seu primo, filho da Raynha Dona Leonor, sua tia, por ser varão, & estarem ambos em igual grao de parentesco com o ditto Rey Dom Martinho, seu tio. Nem fez duuida, para hauer de ser preferido o ditto Infante Dom Fernando, ser sobrinho do ditto Rey Dom Martinho, por linha feminina. Porque posto q, conforme a direito, quando a femea he excluzada de algũa successão, sejaõ tambem excluzos della seus filhos, & descendentes varões, *cap. 1. §. Hoc autem notandum. de his qui feud. dar. poss. resolve Tiraq. de iure primogen. quest. 12. á n. 5. Anton. Com. in l. 40. Taur. num. 61. & Molin. dict. lib. 3, cap. 5. num. 46.* Isto não ha lugar, quando a mesma ley, ou costume, que excluio as femeas, admittio expressamente a seus filhos, ou descendentes varões, como resolve Paris. *consil. 21. num. 13. lib. 1.* E consta, que o costume, perque nos Reynos de Aragão se excluião as femeas da successão delles, admittia expressamente os varões descendentes dellas; como se proua pello q refere Zurita *lib. 3. cap. 43.* aonde diz: que nas substituições, que el Rey Dom Iaimés o Conquistador, fez sobre a successão dos dittos Reynos, em defeito de seus filhos, substituiu a seus nettos, filhos varões da Infante Dona Violante, sua

filha. E no *cap. ult. do ditto lib. 3.* diz, que o mesmo Rey no testamento que fez, sendo viuas suas filhas, a Raynha Dona Violante, & a Raynha D. Isabel, & a Infante D. Constança, chamou à successão do Reyno os filhos dellas varões legitimados, não hauendo descendentes varões legitimados dos Infantes seus filhos; como outrossi refere Anchar. *d. consil. 339. n. 25.*

62 Pello que, está claro, que pello ditto exemplo, & sentença, se não proua, que não pôde as femeas representar a seu pay cõ prerogatiua de varão, na successão do Reyno, de que as femeas são capazes, quaes são estes de Portugal, & dos Algarues, & os outros de Hespanha, é q pôde succeder femeas, como se resolveo *sup. §. 3.* E conforme ao sobredito, se ha de entender tãbẽ o q acerca deste mesmo exemplo se disse *supra* no *§. 5. n. 55.*

63 Mostra-se isto por outro exemplo ex diametro, cõtrario ao de Aragão, que aconteceu no Reyno de Nauarra, que tambẽ he Reyno de Hespanha; como escreue Garibai *vbi supra lib. 3. cap. 2.* Porque falecendo el Rey Dom Carlos, primeiro de Nauarra, sem descendentes, pertenderão a successão do Reyno, a Infante Dona Ioana, filha del Rey Dom Luis Vtim, irmão do ditto Rey Dom Carlos, & el Rey Eduardo de Inglaterra, filho da Raynha D. Isabel, irmã

irmã do mesmo Rey D. Carlos; & fazendo os Estados Cortes, para declararem qual dos dittos pertẽsores deuia ser preferido; foy determinado, que a ditto Infante D. Ioana, deuia succeder, como succedeo, excluindo ao ditto Rey Eduardo, seu primo; como largamente refere Garib. lib. 26. cap. 16.

64 E he de notar, quão semelhantes são os termos deste caso, aos do ditto exemplo de Aragão; porque no de Aragão el Rey D. Martinho, ultimo possuidor, era irmão do pay, & mãy dos pertẽsores; & neste, el Rey D. Carlos, tinha o mesmo parentesco com os que pertendião sua successão. Naquelle exemplo, a fêmea contra quem se julgou, era a Infante D. Violante, filha del Rey D. Ioão, que foy Rey de Aragão, primeiro que o ditto Rey D. Martinho seu irmão; & neste a fêmea, em cujo fauor se pronunciou, era a Infante D. Ioana, filha del Rey D. Luis Vtim, q foy Rey de Nauarra, primeiro que o ditto Rey D. Carlos seu irmão. Finalmẽte, naquelle caso, o varão que succedeo, era o Infante dom Fernando, filho da Raynha de Castella dona Leonor, irmãa do ditto Rey dom Martinho; & neste, o varão, que foy excluido da successão, era el Rey Eduardo de Inglaterra, filho da Raynha de Inglaterra Madama Isabel, irmãa do ditto Rey D. Carlos. E assi hũ,

como o outro caso, foy determinado em Cortes; & sendo os termos os mesmos, forão as determinações contrarias; porque em Aragão per costume, & testamento dos Reys, estauão inhabilitada as fêmeas, para succederẽ no Reys no; como està ditto *supra á n. 5*. E em Nauarra podiaõ succeder, conforme às leys, & costumes de Hespanha; segundo escreue o mesmo Garibai, d. lib. 26. cap. 13. ante fin. & cap. 14. post principium. & ao que largamente se resolveo *supra d. 5. 3*. onde se apontaraõ os exemplos de fêmeas, que succederão no ditto Reyno de Nauarra.

Conclusão.


65 **D**E tudo o que fica ditto neste §. se colhe por conclusão, com que se responde à questão, que no principio delle se propos; que nos termos, em que o beneficio da representação ha lugar na successão destes Reynos, representaõ as filhas a seus pays, com a prerogatiua de varão.

(?)

§. VII.

QUE A EL REY CATHOLICO,
como parente cognado de elRey Dom Henri-
que, se deuia preferir na successão do Rey-
no, a Infante Duqueza Dona Ca-
therina, como parenta
agnada.

Prouase a parte negatiua.

I  ESTE ponto, pella
parte negatiua, que
não houuesse prefe-
rencia na Infante
Duqueza, por razão de agnação;
parecia que estauão os fundamen-
tos seguintes.

2 Primo. Que a differen-
ça, que fazia o direito ciuil anti-
go, entre os agnados, & cognados,
para o effeito da successão,
preferindo os agnados, *princip.*
Institur. de success. cognat. foy re-
uogada pello direito nouissimo
dos Authenticos, *ve in Authen-*
tic. de hered. ab intestat. venient. §.
si vero neque. versic. Nullam. &
versic. sed in omnibus. Collat. 9. Au-
thetic. post fratres. prima. in fine.
Cod. de legic. hered. De maneira,

que hoje succedem igualinente
na herança do defuncto. Por
onde na dos Reynos, que se
defere como herança, segundo
assima se prouou. §. 4. parece
que não pôde hauer preferencia,
em razão de agnação, nem pel-
lo consequente, a Infante Duque-
za, ser nella preferida por agna-
da.

3 Secundo. Faz pella mesma
parte, dizer que ainda que a Infan-
te Duqueza, seja agnada; comtu-
do, por ser femêa, se acaba nella a
agnação, sem se poder conser-
uar por ella, *solum enim conser-*
uatur per masculos. l. 1. §. penult.
ff. de ventr. inspic. Surd. consil. 85.
num. 7. & consil. 96. num. 27. Molin.
lib. 3. cap. 5. num. 2. E seus filhos
não

não ficão ja sendo agnados, se-
nãõ cognados, por descenderem
de femea, *l. pronuntiatio. 195. §. 1.*
familie. in fin. vbi glosa, cum lege
seq. ff. de verbor. sign. §. sunt au-
tem. Institue. de leg. agn. tutela. A-
guirr. in Apologia pro Philippo part.
2. num. 133. Donde dizem os Dou-
tores, que a femea he fim da ag-
nação, & da familia, & os filhos
seguem a familia do pay. *Cou. va-*
riar. lib. 3. cap. 5. num. 5. vers. 3. Mo-
lin. dict. cap. 5. num. 9. & 50. Man-
ric. de coniect. lib. 6. tit. 15. num. 9.
Menoch. lib. 4. presump. 69. &
consil. 44. num. 10. lib. 1. Pello que,
parece que não pôde succeder,
nem preferirse como agnada, assi
como não succedẽ as femeas, po-
sto que sejaõ agnadas, nas cousas
a cuja successão são chamados os
agnados. Como depois de Ana-
nia, Decio, Curtio, & outros, resol-
ue Molina de primogenijs. *lib. 1. cap. 6.*
num. 40. cum seqq. & lib. 3. cap. 5. d.
num. 1. & 69. Aguirr. d. 2. p. n. 131. vbi
multos alios citat.

4. Tertio. Se pode confide-
rar, em fauor del Rey Catholico,
que a Emperatris Dona Isabel sua
mãe, era parenta agnada del Rey
Dom Henrique, por ser sua ir-
mãa, §. *Ceterum. in principio. Inst.*
de leg. agn. successione. & Aguirre
dict. 2. p. num. 109. & que elle pel-
lo beneficio da representação, en-
tra em todo seu direito, como af-
fima diffemos nos §. §. 4. & 5. E assi

no da agnação: & por tanto lhe
não pôde ser preferida a Infante
Duqueza como agnada, quando
elle pella ditta representação tem
o mesmo direito de agnação, que
ella tinha.

5. Quarto. Faz tambem por
sua parte, que naquelles feudos,
nos quaes as femeas, pela forma, &
pacto da inuestidura, podem suc-
ceder: comtudo, concorrẽdo em
igual grao femea filha de varão, &
ita agnata, & varão filho de femea,
& ita cognato, he preferido o varão
na successão delles. Como estã
determinado, depois de larga cõ-
trouerfia, pello texto, *in cap. 1. de eo*
qui sibi, & hered. in vsibus feudor.
E por elle o notarão assi Anchar.
& Florian. *inter consilia Anchar. con-*
sil. 359. num. 3. com outros, que al-
lega Tiraq. *de primogen. q. 13. nu. 5.*
Euerardus consil. 228. onde cita ou-
tro consil. de Gaspar Calderin. & a
Ifernina *in arario verb. feudum. col.*
3. E ainda o varão, mais remoto,
exclue a femea mais proxima, §. *hoc*
autem notandum. qui feud. dar. pos-
sunt. capit. 1. §. filia. de success.
feud. Decius consil. 208. numer. 3.
Ifernina in dict. titul. de eo qui sibi,
& heredib. suis. Menoch. conf. 391.
numer. 14. vsque. 19. lib. 4. Hieron.
Cabr. consil. 70. num. 10. lib. 1.
Cualer. decis. 623. Raudens. consil.
18. nu. 8. & seqq. lib. 1. Logo parece,
que o mesmo se deue dizer na suc-
cessão deltes Reynos, para a qual

côcorriaõ, não é mais remoto, senão em igual grao, elRey Catholico varão cognado, filho de femêa, & a Infante Duqueza agnada, filha de varão, para que ella, não somente não prefira por esta qualidade, a elRey Catholico; mas antes elle preceda. Visto que, os Doutores ordinariamente argumentaõ, da successão dos feudos, à successão dos Morgados, & Reynos. *Conas lib. 3. var. cap. 5. n. 7. vers. Quinto. Molin. de primog. lib. 1. cap. 7. n. 1. & 6. post Paris. cons. 72. n. 73. cum seq. lib. 4.*

6 E por este fundamento, de que em igual grao, não ha preferencia de femêa agnata, a varão cognado, pello *d. cap. 1. de eo qui sibi, & hered.* defende neste ponto o direito delRey Catholico, contra a Infante Duqueza, Caramuel no seu *Philippe, lib. 5. d. ff. 8. q. 3. art. 3.* & largamente Aguirre in *Apolog. pro eod. Philippo. 2. p. á n. 1. cum multis seqq. & á n. 13. vsque 56.*

7 Quinto. Se considera também neste ponto, em fauor delRei Catholico, q este Reyno de Portugal, separandose de Castella, começou, & teue seu principio em femêa, a Condessa D. Theresã, filha delRey D. Affonso VI. à qual foy dado em dote, com o Conde D. Henrique; como escreue Michael Ricio de *hister. rerum Hispan. lib. 3. charta. 29.* & abaixo mais largamente o diremos no §. 10. E como o direito, manda respeitar á

causa original, & principio das cousas, *l. si id quod. ff. de donat. l. 1. ff. de orig. iur. l. 1. Cod. de impon. lucrar. de script. lib. 10.* Parece, que nestes femêlhantes Reynos, ou Morgados, q trazem sua origem de femêa, nam deue prejudicar ao macho cognado, ser filho de femêa; antes concorrendo com femêa, se deue preferir, inda que ella seja filha de macho, & agnada. Como por este fundamento, corroborandoo com muitas doutrinas que allega, o conteúdo o mesmo Aguirre, *d. p. 2. á n. 36. vsque 56.*

8 Sexto. Chegãrão a dizer os q escreuerão em fauor do mesmo Rey Catholico, que a Infante Duqueza, por ser femêa, não podia succeder no Reyno como agnada, nem preferirse ao ditto Rey Catholico como cognado. E affi trata de o prouar largamente o mesmo Aguirre, *d. 2. p. á n. 131. vsque 154. & 3. p. á n. 64. vsque 81.* Acrescentando, que por ser a mesma Infante, como femêa, principio de cognação, se regula na censura de direito, como cognada; *argum. l.*

maritus. C. de procurator. ubi

notauit Paul. & cons. 190.

col. 1. lib. 2. sequitur

idem Aguir. d. 2. p.

á num. 155. vs.

que 165.

Prouase a parte affirmativa.

9 **C**Om tudo, não obstante estes fundamentos, a verdade he', que a Infante Duqueza Dona Catherina, deuia ser preferida a elRey Catholico, na successão destes Reynos, por ser parenta agnada delRey Dõ Henrique, por quem vágaraõ, & elRey Catholico ser seu parente cognado. Como bem ponderou o Doutor Antonio de Souza de Macedo no seu Caramuel conuencido 4.p. num. 32.

10 **P**rimo. Porque, conforme a direito (como ja fica tocado) os agnados se preferem aos cognados na successão de seus parentes, l. i. ff. quis ordo in bonor. pass. l. ab intestato. 5. l. patruo. 7. C. de legit. hered. textus. in principio. Inst. de success. cognat. E como elRey Catholico fosse parente cognado delRey Dõ Henrique, por ser filho da Emperatris sua irmãa femea, l. inter agnatos. ff. unde cognati. textus. in princip. vers. sunt autem, Inst. de leg. agnat. tutel. E a Infante Duqueza fosse sua parenta agnada, por ser filha do Infante Dom Duarte seu irmão, l. sunt autem. ff. de legit. tut. d. vers. sunt autem. E nemi por ser femea deixasse de ser agnada, d. l. pronuntiatio. ad fin. ff. de verb. sign. d. §. Caterum. Inst.

de legit. agnat. success. Paris. cons. 35. in principio. & num. ult. lib. 3. Nem também, por ser ja cazada, l. voluntas. 4. vbi Paul. & Iason. in principio. C. de fid. commiss. Molina lib. 1. cap. 6. num. 39. Caramuel. d. q. 3. arr. 1. & 2. Segue-se, que na successão dos ditos Reynos, deuia ser preferida como agnada, a elRey Catholico como cognado, ainda que aliás não tiuesse outro direito de preferir. E ainda que Aguir. d. 2. p. Apolog. á num. 162. á quizesse excluir deste direito da agnação, por ser ja cazada, dizendo que seguia a geração, & familia de seu marido, & não a do Infante Dom Duarte seu pay, conforme á regra da l. quicumque. C. de re milit. lib. 11. cap. hac imago. 33. q. 5. o que torna a repetir p. 3. num. 72.

11 **S**egundo. Se proua o mesmo, porque na successão dos morgados, ainda ordinarios, & q não são de agnação, conforme á melhor, & mais verdadeira opinião, a femea agnada mais velha, filha de varão, he preferida em igual grao ao varão mais moço cognado filho de femea, o qual aliás se lhe houuera de preferir; como rezoluem Paul. in l. sed si hac. §. qui manumittitur. ff. de in ius vocand. vbi Alex. & Socin. & multi de qq. Tiraq. de primog. q. 13. num. 6. Logo, por este argumêto, deque os Doutores ordinariamente vção, argumentão dos morgados aos Reynos,

nos, a Infante Duqueza femea agnada, deuia ser preferida a el-Rey Catholico varão cognado. Como em semellhâtes termos argumenta Anchar. *d. conf. 339. nu. 26.* & nos feudos o resolve assi *Euerard. conf. 75. n. 5.*

12 Tertio. Se confirma, porque adifferença entre os agnados, & cognados, que tirou o direito nouissimo dos Emperadores, *in d. Authent. de hered. ab intestat. ven. §. si vero neque. vers. Nullam. & vers. sed in omnibus. Collat. 9. d. Auth. post fratres 1. in fin. C. de leg. hered.* foy sómente tirada nas successões, & heranças diuiziueis, em que podem concorrer, & admittirse igualmête os agnados, & cognados, como se vê dos dittos textos. Porem, nas heranças, & successões indiuziueis, que necessariamente hão de vir a hũa só pessoa, ficou a ditta differença ê seu vigor, para effeito de serem nellas preferidos os agnados aos cognados: porque como haja de succeder hũa só pessoa, era justo que fosse o agnado, & não o cognado; conforme às regras do direito antigo, o qual se não entende estar emmendado, senão naquillo que expressamente se acha correcto *l. precipimus. cū similibus. C. de appellat.* Por onde, como a successão dos Reynos seja indiuidua, & hajaõ de vir a hũa só pessoa, sem se poderem diuidir, *cap. Imperialem. §. praterca Ducatus. de pro-*

hibita feud. alienat. per Feder. segue-se, que nella se hade obseruar a prelação dos agnados, aos cognados, & que hade deferirse ao parente mais chegado agnado, como he a Infante Duqueza. E assi, o sentio claramente Molin. *de primogen. lib. 3. cap. 4. nu. 4.* junto o que tinha ditto numero. 2. *versic. Quartum.*

13 Donde semelhantermente vemos, que a differença, & prelação, que tambem hauia, introduzida pella media jurisprudencia, nas successões hereditarias entre os varões, & femeas, sendo preferidos os varões, & excluidas as femeas, *l. lege. C. de leg. hered. §. Ceterum. Inst. de leg. agn. success.* & que se reuogou, & tirou, pella *l. Maximum vitium. C. de liber. prater. d. l. lege. C. de legit. hered. d. Auth. de hered. ab intest. §. si vero. vers. Nullam* ficou tirada sómente, nas heranças diuiziueis, em as quais, podem concorrer as femeas, com os varões igualmente; mas nas outras que se não podem partir, & hão de vir a hũa pessoa sómente, concorrendo femea com varão em igual grao, precede o varão à femea, & isto ainda que seja mais velha, *l. vlt. ff. de fid. instr. ibi: marem femine. Ord. lib. 4. tit. 100. §. 1. eradie. Molina d. lib. 3. cap. 4. num. 4. Niceres de maiorat. 2. p. q. 6. d. num. 2. vsq; 35. Castillo. controuers. lib. 2. cap. 4. nu. 159. Menoch. conf. 904. num. 30. lib. 10.*

et conf. 1171. num. 29. lib. 12. *Molinus de ritu nupr.* lib. 3. q. 24. num. 157 cum seq. E assi pello conseguinte hade ser o mesmo na preferencia dos agnados, em respeito dos cognados, & se deue guardar na successão das couzas, que haõ de vir a hũa só pessoa, como saõ os Reynos.

14 Quarto, & vltimo. Se confirma o mesmo com o exemplo da propria successão destes Reynos, por falecimento del Rey Dom Ioão II. porque concorrendo a ella o Emperador Maximiliano (que naquelle tempo era ainda Rey dos Romanos) por ser filho da Emperatris Dona Leonor, filha del Rey Dom Duarte, & tia do mesmo Rey Dom Ioão II. & concorrendo iuntamente Dõ Manoel, que entaõ era Duque de Beja, por ser filho do Infante Dõ Fernando, que tambem era tio do mesmo Rey Dom Ioão o II. & assi a Emperatris, como elle, irmãos del Rey Dom Affonso V. seu pay. Comtudo, sendo parentes em igual grao del Rey Dom Ioão, & sendo ambos varoẽs, & Maximiliano mais velho dez annos em idade; se deferio a successão ao Duque de Beja, que foi el Rey Dom Manoel, pella prerogatiua de ser parente agnado, pello ditto Infante Dom Fernando seu pay, & Maximiliano cognado pella Emperatris Dona Leonor sua

mã. O qual direito de agnação, elle mesmo reconheceo em hũa carta, que escreueo a el Rey Dom Fernando o Catholico, que refere Zurita nos Annaes, p. 5. lib. 3. & 20. dizendo: *que el tenia por buena la succession del Rey Don Manuel, porque descendia de varones.* Ao que tambem se deuia ajuntar, ter a prerogatiua de melhor linha varonil, de que assima tratamos no §. 1. & de hauer cazado a Emperatris sua mã com Principe estrangeiro, de que abaixo diremos no §. 9. Como bem apontarão o Doutor Frey Francisco Brandão, Chronista geral, no discurso gratulatorio pag. 77. & Doutor Antonio de Souza de Macedo, no Caramuel conuencido 4. p. num. vltimo. Posto que o Padre Mariana lib. 26. da historia geral, attribuisse esta preferencia de el Rey Dom Manoel ao Emperador Maximiliano, aos dezejõs sõmente dos Portugueses; como delle refere Hugo Crotio *de iure belli ac pacis* lib. 2. cap. 7. in addit. §. 34. ibi: *Idque in Lusitania probat Mariana lib. 26. Tamen contra id, Emanuelema ait Imperatori Maximiliano pratium, gentis studys.* (??)

REPOSTA AOS argumentos da parte nega- tiua.

15 **E** Sendo esta a verdade, que a Infante Duqueza, como agnada, hauia de preferir na ditta successão a elRey Catholico, como cognado; não obftão os dittos argumentos, que se trouxeraõ pella parte contraria negatiua.

16 Porque, ao primeiro *supra num. 1.* de estar tirada pello direito nouissimo, a differença entre os agnados, & cognados; consta a reposta do que fica ditto no terceiro argumento por esta parte; onde se mostrou, que não está tirada na successão das couzas indiuisueis, & que hão de vir a hũa só pessoa, como são os Reynos.

17 Ao segundo *supra num. 3.* se responde, que he verdade, que na Infãte Duqueza, como femea, se acabaua a agnação, posto que ella em si fosse agnada; mas que nem por isso hauia deixar de ser anteposta, & preferida na successão pello ditto respeito, & prerogatiua de agnação, que concorria em sua pessoa; pois o direito certo que lhe competia de presente, em quanto agnada, se lhe não

podia tirar, por seus filhos haue-rem de ser cognados; nem per consideração algũa outra de tempo futuro; *argum. regule textus in l. non quemadmodum. ff. de iudicijs, quod tractus futuri temporis, non spectat ad iudicem.* E porque tambem diz a regra de direito, que o que tem hũa pessoa, se lhe não deue tirar por respeito de outra. *l. non debet alteri, per alterum iniqua conditio inferri. ff. de regulis iuris.* como em semelhante cazo responde Alberto Bran. *in tract. de statut. exclud. feminas. art. 6. memb. 2. q. 3. num. 82.*

Quanto mais, que elRey Catholico era cognado delRey Dom Henrique, por ser filho de sua irmã, & se fora inconueniente succeder, & preferirse à Infante Duqueza, que era agnada, por seus filhos ficarem sendo cognados; muito maior inconueniente seria excluirse ella, & succeder o ditto Rey Catholico; pois não somente seus filhos, mas elle próprio era cognado do ditto Rey Dom Henrique. Como em cazo semelhante argumenta Euerardus *conf. 228. num. 3. in fin.*

18 E ao que mais se ajuntou no mesmo argumento, que nos morgados, & quaisquer outras couzas, em que são chamados os agnados, não succedem as femeas, ainda que sejam agnadas, como *verbi gratia* a filha do ultimo possuidor. Se responde, que esta

opi-

opinião procede fomite, & he verdadeira, quando os agnados são chamados à successão dos morgados, com tenção expressa de se conseruar nelles a agnação, que são aquelles que os Doutores chamão de agnacaõ; porque então, não poderá succeder a femea, posto que seja agnada, & filha de varão, para que não venhaõ por ella a succeder seus filhos cognados; *argumento regule textus in l. oratio. ff. de sponsalibus.* com os semelhãtes: E nestes termos, tem lugar a resolução de Molina citado no argumento *lib. 1. cap. 6. num. 40. & lib. 3. cap. 5. à num. 1. & 69.* E nos mesmos termos dizem os Doutores, que esta femea não se entende ser de linha masculina. *Peregr. de fid. commiss. art. 26. num. 30. Castilho lib. 2. cap. 2. num. 11. 16. & 18. Surd. conf. 316. num. 8. vol. 3. Fachin. controu. lib. 11. cap. 25. Robles de represent. lib. 1. cap. 12. num. 72.* Porem quando se não tratar de conseruar a agnação, ainda que sejam chamados os descendentes per linha masculina, succede a femea, filha de varão, que he agnada, & descende por linha masculina. Como em termos resoluem Gregor. Lop. *in l. 3. tit. 8. part. 6. verb. mugeres. q. 21. ad finem. & in l. 2. tit. 6. part. 4. verb. linea de parentesco. Pinel. in l. 3. C. de bon. mat. num. 29. & 30. Albert. Brun. in tractat. de statut. exclud. feminas. d. art. 6. memb. 2. q. 3.* E que quando

o morgado não he de agnação succeda a femea, filha de varão, & se continue nella a linha masculina de seu pay, o aconselhou *Surd. conf. 317. num. 38. & 39. lib. 3. Rosentales de feud. cap. 7. concl. 37. nu. 4. & vlt. onde allega Bald. Aluarret. Praposit. & Afflict. & o dissemos supra §. 1. num. 17. & 18.*

19 Por onde, como nem na instituição dos Reynos em commum, nem na destes em particular, estejaõ chamados à successão os agnados do primeiro Rey, nem se trataffe nella de conseruar sua agnação; mas somente se quizesse prouer ao bem commum, ordenandosse que a successão Real se continuasse pello modo das heranças, que se deferem ab intestado, na geração, & descendentes do ditto Rey, que primeiro foi eleito; como se mostrou no. §. 4. Seguese, que na ditta successão, deue entrar a femea agnada, & preferirse aos cognados, posto q̃ nella se acabe a agnação.

20 Ao terceiro argumento *supra num. 4.* Se responde, que este fundamento da agnação, de que se trata neste. §. se faz por parte da Infante Duqueza Dona Catherina, para cõcluir, que precedia a el Rey Catholico por esta via, ainda que não vzaſſe do beneficio da representação, de que fica tratado nos §§. precedentes. Porque, querendo vzar delle
muito

muito mais claro era, hauer de ser preferida, ainda que elle entrasse representando a agnação da Emperatris sua mãy; pois a Duqueza entrava representando as prerogatiuas do Infante Dom Duarte seu pay; pellas quais houuera de preferir à ditta Emperatris sua irmã, se ambos forão viuos ao tempo da morte de elRey Dom Henrique, posto que ambos fossem agnados seus.

21 Ao vltimo argumento *supra num. 5.* tirado da decisão do texto *in dict. cap. 1. de eo qui sibi, & heredibus suis*, onde se julgou a successão do feudo ao varão, contra a femea filha de varão. Deixatlasoutras repostas, que em fauor do Principe Raynuncio, lhe deraõ os Doutores do Collegio de Padua, que refere Aguirr. *in dict. Apolog. 2. p. á num. 7.* Se responde, que d'elle se não pode argumentar para este cazo, nem se pode trazer em fauor delRey Catholico, por serem os termos muito differentes. Porque primeiramente, no cazo, que poem o texto, concorrião femeas, filhas de filho varão, com hum varão, filho de filho varão; de maneira, que assi o varão, como as femeas, ambos eraõ agnados entre si: & no cazo presente elRey Catholico varão, era cognado filho de femea, & a Infante Duqueza femea, era agnada filha de varão. E por tanto posto que

no *dict. cap. 1.* se preferisse o varão as femeas de que alli se trataua; nem por isso, se podia dizer por aquelle texto, que elRey Catholico hauia de ser preferido à Infante Duqueza.

22 Allem do que o texto *in dict. cap. 1.* falla no cazo, onde as femeas não podião succeder, em quãto houuesse algũ varão descendente do primeiro feudatario, posto que estiuessse em grao mais remoto; porque nesta forma se fez a concessão do feudo, & a inuestidura, como cõsta das palauras, *ibi: heredibus suis masculis, vel eis deficientibus, feminis*; & se proua tambem pella razão d'elle, *ibi. non enim patet locus femine in feudi successione, donec masculus superest ex eo, qui primus de hoc feudo fuerit inuestitus.* A qual razão (para entêder assi o ditto texto) ponderou Molina *dict. lib. 3. cap. 8. num. 9.* & largamente Sonfbeck. *de feud. p. 10. á num. 143.* considerando aquellas palauras, *ibi: de hoc feudo.* posto q̃ Anchar. *d. conf. 359.* & os mais Doutores allegados *supra* no argumento n. 5. entendão, & alleguem o ditto texto em termos differentes, como bem aduertio Molina *d. num. 9.*

23 De maneira, que nos termos daquelle texto, as femeas erãoinhabeis, para succederem nos feudos, em quanto hauia varões em qualquer grao, conforme à regra do *cap. 1. §. hoc autem.*

de his qui feud. dar. poss. E somēte, estação habilitadas, em caso que os não houuesse, nem em grao mais remoto; & assi nem a seu proprio pay podia succeder, hauendo algũ varão descendente do primeiro feudatario; como o mesmo texto proua, no qual succedeo o sobrinho varão, excluindo as filhas fêmeas do vltimo possuidor do feudo. O que se não pode aplicar em nenhũa maneira, ao caso da successão destes Reynos. Porque cõsta, que as fêmeas se não excluem da successão delles, por varoẽs, que estão em grao mais remoto que ellas, mas somēte pellos que estão no mesmo grao. Como se proua claramente pella *l. 2. tit. 15. part. 2.* & o resoluem Andr. de Isernia, & outros, que refere, & segue Molin. *dict. lib. 3. cap. 4. num. 5. Burg. conf. 29. num. 10. vers. Prædicta. Nier. de maiorat. 2. p. q. 6. n. 24.* conforme à impressão antiga. E o mesmo he nos morgados, & bens vinculados, em q̃ succedẽ fêmeas (não estando disposta outra cousa pelo instituidor) como proua a Orden. *lib. 4. tit. 100. §. 1.* & o resoluem Bald. *conf. 275. vers. Item. lib. 2.* & depois de outros *Con. lib. 3. variar. cap. 5. num. 5. vers. Rursus.* & largamente Molin. *d. lib. 3. cap. 5. n. 71. Burg. vbi supra. n. 41. Nier. d. loco num. 26.* E ainda os varoẽs do mesmo grao não exclue as fêmeas da successão do Reino, quãdo ellas tẽ algũa qua-

lidade, q̃ preceda à da varonia, ou por sua propria pessoa sendo agnadas, & elles cognados, cõforme ao q̃ fica prouado neste §. ou por representaçã da pessoa de seu pay, se elle sendo viuo houuera de ser preferido, conforme ao q̃ se resolveo *supra §. 5.* ou por outra via, como se dirã abaixo.

E assi consta, q̃ do ditto texto se não pôde argumētar para a successão dos Reynos. O q̃ se cõuēce ainda mais claramente; porque se aquelle texto se pudesse aplicar à successão do Reyno, concluiria, q̃ ficando por fale cimetado Rey vltimo possuidor hũa filha sua, & hum sobrinho seu filho de seu irmão, o tal sobrinho lhe hauia de succeder, excluindo a filha do proprio Rey (porque este he o cazo daquelle texto nos termos do feudo, de q̃ trata) & isto he claramēte absurdo, & falso; como se proua pella *d. l. 2. tit. 15. par. 2.* ibi *yno otro ninguno*, & pellos Doutores allegados *supra* proxime no n. precedēte. E pello consequente fica claro, q̃ se não pode o d. texto allegar ã fauor del Rey Catholico, contra a Infante Duqueza D. Catharina, q̃ lhe hauia de ser preferida, não sô pello beneficio da representação, & prerogatiua de melhor linha, mas tambem por ser parenta agnada del Rey D. Hêrique, & elle cognado, como fica mostrado neste §.

25 Ao quinto *supra* n. 7. Se responde, que o ter este Reyno seu principio em femea, na dita Condesa D. Theresa (o q̃ abaixo no d. §. 10. se examinará, & se mostraraõ os termos em q̃ procede) cõclui-ria somēte, poderẽ succeder nelle femeas, estãdo em melhor grao q̃ os machos, & q̃ se guardará na successãõ delle as regras ordinarias, q̃ se observaõ nas outras cousas, em q̃ promiscuamente podẽ succeder machos, & femeas. E assi procede a doutrina de Anchar. *conf.* 337. n. 7. cõ os mais Doutores, q̃ a este proposito traz o mesmo Aguir. *d. 2. p. á n. 43. vsque* 50. Porẽ, não conuẽce, q̃ a femea agnada, filha de macho, não haja de ter preferẽcia ao macho cognado filho de femea, nos termos, em que as regras do direito lha concedem.

26 Ao sexto, & *ult. supra* n. 8. Se repõde, q̃ tudo o q̃ tam diffusamente allega Aguir. *d. 2. p. á n. 131. vsque* 154: & 3. *p. á n. 64. vsque* 81. para provar, que a Infante Duqueza, por ser femea, não podia succeder nestes Reynos, como agnada; procede somēte, & tem lugar na successãõ daquellas cousas, em que se trata principalmēte de conseruar a agnação per machos, descendentes de machos; porq̃ nestas não succede a femea, ainda q̃ por sua pessoa seja agnada, em razão de ficar sendo principio de cogação, & seus filhos, & descendentes, ficarẽ sendo

cognados. Porq̃, como diz o text. *in d. l. pronuntiatio. §. familia. ff. de verb. sign. mulier familia sua, & caput est, & finis. Traduc idem Aguir. d. 2. p. n. 162.*

27 Porẽ, na successãõ das outras cousas, em q̃ se não trata principalmēte de conseruação da agnação, ainda que aliã sejaõ nellas preferidos os machos, & ainda que sejaõ chamados os descēdetes per linha masculina; não somēte succede, mas se prefere a femea, filha de macho, como agnada; & como pessoa cõprehēdida na linha masculina, ao parēnte cognado, filho de femea, como assima fica ditto, e prouado, na reposta do segūdo argumēto, *n. 17. & no §. 1. n. 17. & 18.* E conforme a isto, se haõ de entēder todas as doutrinas, & resoluçoens dos Doutores, citadas per Aguirre *dictis locis*, para prouar, que a femea, *iuris censura*, se reputa por cognada nas successões; por quanto todas procedem naquellas, em que se trata principalmēte de conseruação da agnação.

27 E quanto, ao q̃ mais allega o proprio Aguirre, da ditta Infante Duqueza, por ser casada, não seguir a familia do Infãte D. Duarte seu pay; senão a de seu marido, *ex doctrina Bartol. per textum. ibi in dict. l. quicumque. Cod. de re milite. lib. 11. cum multis alijs ab eo citatis, dict. 2. p. á num. 162.* procede tambem, para outros effeitos de priuilegios, & semelhantes; como

como declaraõ os Doutores; mas não, para o defeito da successão; o qual, nos termos em que lhe compete, o não perde a molher por cazar, & passar à familia do marido. Como *in specie*, neste proprio direito da agnação, se tira do texto, *in l. voluntas. 4. ibi: extra familiam venderet. iuncto ibi: fratrem sorori donare. C. de fid. comm. cum traditis per Molin. de primog. lib. 1. cap. 6. n. 39. & affima fica dito no primeiro argumento n. 10.*

Conclusão.


29 **D**E tudo o que fica ditto neste §. se tira por conclusão, que o Catholico Rey de Castella dom Phelippe II. por ser parente cognado del Rey D. Henrique, filho da Emperatris dona Isabel, sua irmãa, não preferia na successão destes Reynos, à Infante Duqueza Dona Catherina, filha do Infante Dom Duarte, seu irmão; antes ella, como parenta agnada, deuia ser a elle preferida.



III. **Q**ue se tira da conclusão do
Reyno o Infante dom Duarte
filho primogenito, com todos os

§. VIII.

QUE A INFANTE DUQUEZA Dona Catherina, tinha vocação na successão de- stes Reynos, com preferencia, à vocação de elRey Catholico, & do Duque de Saboya.

I  VANDO faltarão os fundamentos affirma dos §. §. precedentes, tirados da prerogatiua de melhor linha do beneficio da representação, & da qualidade da agnação, que estauão em fauor da Infante Duqueza, contra elRey Catholico, & os mais pertensores na successão destes Reynos. Tinha a mesma Infante melhor direito nella, fundado em vocação expressa, com preferencia á do ditto Rey Catholico, & dos mais; q̃ foy o terceiro fundamento, do alseito das Cortes, q̃ se vai confirmando em direito neste tratado.

2 Para o que, se ha outra vez de trazer à memoria o testamêto delRey D. Ioão o primeiro, allegado affirma no §. 4. n. 62. onde, depois de chamar à successão do Reyno o Infante dom Duarte seu filho primogenito, com todos seus

filhos, nettos, e descendentes legitimos. vt ibi: *O Infante D. Duarte meu filho primogenito, & herdeiro, que prazendo a Deos, depois de nossos dias ha de ficar por Rey, & Senhor destes Reynos, & Senhorios, ou seu filho, ou netto lidimo descendente, &c.*

Chamou subseqüentemente, em falta delles, aos outros filhos com seus descendentes, na mesma forma do filho primogenito; como consta tambem das palauras formaes, ibi: *ou algum de meus filhos, por sua direita ordenança; conuem a saber, primeiramente o Infante Dom Pedro, & depois de sua morte, seu filho, ou netto, na maneira susodicta; & nam hauendo hi, &c.* Está o ditto testamento na Torre do Tombo, no lib. 4. dos direitos Reaes, a fol. 70. E succedêdolhe no Reyno o dito Infante D. Duarte, primogenito q̃ foi elRey D. Duarte, teue filhos: elRey D. Affonso V. primogenito, e o Infante dō Fernando secundo genito,

genito, pay del Rey Dom Manoel; os quaes não ha duuida, ficarem comprehendidos na ditta vocação do Infante Dom Duarte seu pay.

3 Por quanto, na vocação do filho primogenito, ainda que se não exprima, nem se falle em seus filhos, & descendentes, ficão todos comprehendidos, & chamados, *Molin. de primog. lib. 3. cap. 6. num. 10. & 29. & lib. 1. cap. 5. n. 21. Currier. pract. q. 67. num. 20. & Canonizar. lib. 2. cap. 14. num. 45. Menoch. conf. 172. num. 34. lib. 2. & consil. 1082. ex n. 7. v. que 16. Peregr. de fid. com. art. 27. nu. 15. Castillo contr. lib. 3. cap. 19. ex num. 167. cum seqq. & lib. 5. cap. 92. num. 51. cum seq.* Quanto mais, não sendo a ditta vocação feita simplexmente, senão com seus filhos, nettos, & descendentes. *Socin. in l. si cognatis. num. 5. ff. de reb. dub. & cons. 43. n. 13. in fin. lib. 3. optime Costa de success. Reg. m. 2. p. n. 20.*

4 Pello que, faltando a descendencia do primogenito el Rey Dom Duarte, como faltou em el Rey Dom João o II. seu netto, que não deixou filhos legitimos; entrou a vocação do secundogenito do mesmo Rey D. Duarte, que foi o ditto Infante D. Fernando com seus filhos, nettos, & descendentes. Cõforme á doutrina de Menoch. *consil. 106. ex num. 396. vol. 2. depois de Paulo de Castro, cons. 164. num. 5. vol. 2. & de Ifernia, in cap. Im-*

periali. §. Praterca Ducatus. nu. 4. de prohib. feud. alienat. E assi tornou a successão do Reyno, ao filho do ditto Infante Dom Fernando, que foy el Rey Dom Manoel, & succedeo ao ditto Rey Dom João II. seu primo.

5 Continuouse a dita vocação, nos filhos del Rey D. Manoel, como bisnettos, & descêdentes do ditto Rey Dom Duarte. E por ser hum delles o Infante Dom Duarte, pay da Infante Duqueza D. Catherina, ficou ella tendo, por sua morte, a mesma vocação, que tinha o ditto Infante Dom Fernando, seu bisauò, pay do ditto Rey D. Manoel seu auò, que foy pay do dito Infante D. Duarte, seu pay della; porq em cada hũ de seus descendentes, se foy formando o proprio direito de vocação, com a mesma natureza, & privilegio de preferencia. Pello qual direito de vocação, deuia necessariamente ser preferida a el Rey Catholico. Porque, posto que elle fosse tambem descendente, & bisnetto do mesmo Infante Dom Fernando, pello mesmo Rey D. Manoel, seu auò, & tiuesse tambem a propria vocação; era seu descendente pela Emperatriz dona Isabel, filha fêmea do ditto Rey Dom Manoel; & assi a Duqueza ficava tendo sua propria vocação expressa, por meyo de seu pay, netto varaõ, do ditto Infante

D. Fernando; & pello conseguinte cõ preferência a vocação do ditto Rey Catholico, que a tinha por a pessoa de sua mãy, netra femẽa, conforme à regra da l. *vlr. ff. de fid. instr. ibi: marem femina.*

6 O que em termos, he elegãte doutrina de Menochio, onde falla em direito de vocação de bissetto, como a Duqueza he, *in dict. consil. 106. ex num. 396.* dizendo, que em cada hũ dos descendentes, por morte dos pays, se acha este direito de vocação, cõ a exclusão dos mais, sê lhes passar per via de transmissão, nem per outra algũa. *ut ibi: vel melius, & subtilius dico, quod non ambulat, nec transit, nec transmittitur in casu nostro, vel illius questionis mota per Doctores ibi ius succedendi, quod erat apud primogenitum, vel apud masculum, una cum iure excludendi secundogenitum, vel feminam, imo cum illius persona finitur; & ex tunc incipit locum habere, aliud ius penitus diuersum, quod erat in persona nepotis, cum d. privilegio similiter excludendi; quod tamen, viuentis filio erat offuscatum, &c. & similiter nato pronepote, crearetur aliud in persona illius, diuersum á prædictis duobus, & sic quot sunt personæ descendentes ex primogenito, tot creantur, & producuntur in esse iura diuersa, tamen eandem naturam excludendi habentia, &c.*


7 Pello que, tendo a Infante Duqueza vocação, como tinha na forma sobreditta, com preferência à do ditto Rey Catholico, ficaua sendo seu direito indubitauel na successão do Reyno. Por quanto, as pessoas que se achão primeiro chamadas, tẽ o primeiro lugar nella, & se preferem a todas as mais. Como diz o texto, *in l. cum ita. §. in fideicommissio. ibi: It ad petitionem eius admitti possunt, qui nominati sunt. ff. de leg. 2. ubi gloss. verbo, nominati. Bart. Baldus, & Paulus, n. 4. Peralta n. 1. Comas pract. cap. 38. n. 6. Cam. decis. 160. nu. 3. Molin. de primog. lib. 1. cap. 4. nu. 33.* E quem tem vocação, não necessita de nenhũa outra razão, ou fundamento, *ex Paul. d. consil. 164. col. 2. lib. 1. Comens consil. 35. n. 16. & 17. lib. 2. Com. d. n. 6. Menoch. consil. 325. n. 53. lib. 2.*

Conclusão.

8 Do que fica ditto neste §. se tira por conclusão, que a Infante Duqueza D. Catherina, tinha vocação na successão destes Reynos, com preferencia à vocação del Rey Catholico, & dos mais pertensores.

s. IX.

QUE EL REY CATHOLICO,
por ser Principe estrangeiro; & não ser natural
destes Reynos, não podia succeder nelles; &
competia a successão á Infante Duqueza
Dona Catherina, Portugueza, na-
tural do Reyno, & caza-
da com Senhor
Portuges.

I  **ARECEO** aos
que seguirão a par-
te del Rey Catho-
lico na cauza da
successão destes Reynos, que não
podia ser excluido della por es-
trangeiro; & assi o defende Cara-
muel no seu Philippe prudente
lib. 5. disp. 8. q. 4. per totam. E posto
que seu fundamento, he somente
dizer, que não era estrangeiro,
senão Portugues, ainda que não
nascesse em Portugal: donde cõ-
clue a ditta questão 4. dizendo:
*Innotescat igitur omnibus, Regem Ca-
tholicum esse vere Lusitanum, non au-
tem alienigenam; ac perinde non potuif-
se quã alienigenam, excludi à Sceptro
Portugallia.* Comtudo, porque a
verdade, que està em contrario, se
mostra melhor procedêdosse, por
disputa, & argumentos. Parece

que podião estar em seu favor,
para não ser tido por estrangeiro,
nem como tal ser excluido da suc-
cessão os fundamentos seguin-
tes.

*Prouase a parte affirma-
tiva que podia succeder,
ainda que estran-
geiro, & que o
não era.*

2 **P**rimo. Porque, não ha
ley algũa, nem de di-
reito ciuil, nem do Municipal, &
Real destes Reynos, que exclua
da successão hereditaria delles, os
estrangeiros, que não são natura-
es do Reyno; quando em su-
as pessoas concorrem o parentes-

co, & os mais requizitos para ha-
uerem de succeder. Por onde, co-
mo o edicto das successoës, testa-
mentos, & heranças, seja prohi-
bitorio; de maneira que todas as
pessoas podem testar, & podem
succeder, que se não achão pro-
hibidas pellas leys. Michael Cras-
sus. *receptar. §. testamentum. q. 20. in*
principio. Segue-se, que não haen-
do ley, que exclua da herança
do Reyno os estrangeiros, não po-
dia por esta cabeça ser excluido
elRey Catholico.

3 Secundo. Porque assi co-
mo, em razão de ser estrangeiro,
não estaua excluido por prohibi-
ção de ley, assi tambem por ra-
zão do bem commun do Reyno,
& melhor conueniencia do go-
uerno d'elle, o não deuia estar.
Porque vemos, que os Romanos,
tam louuados em seu gouerno, fi-
zeraõ muitas vezes Emperadores
a estrangeiros, como foi Trajàno,
& outros, segundo refere, & ar-
gumenta nesta materia Petr. Gre-
gor. Tholos. *de Republ. lib. 4. cap. 4.*
num. 17. ad fin. E semelhantemen-
te, em muitos Reynos succede-
raõ, & reynaraõ estrangeiros,
com muita vtilidade delles: segun-
do consta das historias, de que se-
ria couza prolixa apontar exem-
plos:

4 E se confirma, & mostra a
mesma conueniencia do bem
commun, considerandosse, que

as virtudes necessarias, para hũa
pessoa bem gouernar, não proce-
dem de ser natural, peregrina, ou
estrangeira. Antes de peregrinos,
e estrangeiros, se formarão grandes
escolas, Republicas, & gouer-
no. Na l. 2. §. *exactis deinde Regibus.*
vers. Postea ne diutius ff. de origine iuris.
se conta, que Hermodoro, sendo
estrangeiro, desterrado, & pere-
grino ã Roma, natural de Ephes-
so, foi Autor, para aquelles dez
(que chamaraõ, Decem viros) irẽ
buscar, & trazerem as leys de
Grecia (que por virem escritas
em taboas, se chamaraõ as leys das
doze taboas) com as quais, a Re-
publica Romana se reformou, &
gouernou. Plutarcho, no liuro *de*
exilio: narra, que a escola Athe-
nienſe, tam celebre no mundo,
floreceo tanto com estrangeiros,
como com naturais. E da mesma
maneira na secta Peripatetica,
Aristoteles, foi de Stagira, Theo-
phastro de Ereso, Aristot de Cea.
E na Secta Stoica, Zeno foi Ci-
tientiſ, Cleantes Lisio, Chrysip-
po Solensiſ, Diogenes Babilonio,
Antipater Trasensiſ, Archedemo
Athenienſe. E finalmente o mes-
mo Christo Senhor, & Saluador N.
nos diz no Euang. Marci 6. *Nemo*
propheta in patria sua. Pello que, ser o
Rey pessoa estrangeira, & não
natural do Reyno, parece que não
tira, poder ser grande Rey, & mai
proueitozo ao bẽ cõmũ do Reino.

5 Tertio. Parece prouarse o mesmo, considerandosse, que el-Rey Catholico, por sua mãy a ditta Emperatris D. Izabel, era Portugues, filho de Portugueza, e netto de Portugues el-Rey D. Manoel; & por seã pay o Emperador, Carlos V. descendia de Portuguezes. Porquanto del-Rey Dom Duarte, o I. deste Reyno nasceo a Infante Dona Leonor, que cazou com o Emperador Federico III. & delle nasceo o Emperador Maximiliano I. & destes Philippe I. Rey de Castella chamado o fermozo, Conde de Flandes, que foy pay do ditto Emperador Carlos V. De maneira, que pella linha materna, era Portugues inteiro, & pella paterna era terceiro netto de Portugueza a ditta Emperatris Dona Leonor, & quarto netto del-Rey Dom Duarte. Por onde, não deuia ser excluido por estrangeiro, & por viuer em outro Reyno, quando sua origem era Portugueza, & de sangue Portugues. Como parece se tira das palauras do texto (que para isto allega o mesmo Caramuel na reposta do manifesto, lib. 5. c. 3. n. 38.) *in cap. bonæ. o 2. vers. intelleximus. de postulat. pralat. ibi: non poteramus salua conscientia eidem ecclesie in alia persona, nisi quæ de regno Hungariæ originem duceret, congrue prouidere, nec vellemus ei præsicere alienam, &c.* Nas quais mostra, que pera a

pessoa não se reputar por estrangeira de algũa terra, basta trazer origem della. Allem do que tambem, conforme a direito, nas successões dos morgados, & semelhantes, em que se achão chamados os parentes da caza, ou familia, succedem os que são della, ainda que morem em diuersos Reynos, & Prouincias. *Mieres de maiorat. 1. p. q. 57. num. 69. onde allega a Alciato conf. 638. ad fin. Petr. Anton. de fideicom. q. 11. numer. 521.*

6 Ultimo. Se proua tambem o mesmo, porque el-Rey Catholico, succedendo nestes Reynos, hauia de trazer as insignias, & armas delle, como Rey de Portugal; & o hania de gouernar como Coroa separada de outros seus Reynos; & assi o fez de facto, & o fizeram os Catholicos Reys dom Phelippe III. & IV. seus successores. Logo, ainda que fosse Principe estrangeiro, & a Emperatris sua mãy cazasse com Principe estrangeiro, & ainda que houesse ley, que para succeder, a obrigasse a cazar com Portugues; não podia por esta cabeça perder o direito da successão; conforme a hũa doutrina de Greg. Lop. *in l. 3. tit. 13. part. 6. verb. mugeres. col. 3. in fin. & 4. vers. succedit etiam questio pulchra.* Onde resolve, que se na instituição do morgado, estiuer chamada a filha femêa, em defeito do varão, com

com tal condição, que caze com homẽ daquella geração, & familia; não perdera a successão, ainda que caze com pessoa estranha, se esta trouxer o nome, armas, & insignias do instituidor; *refert Nieres de maiorat. l.p.q. 51. num. 280.* E confirma Gregorio Lopes esta resolução com muitas razões; & especialmente com a doutrina de Bartolo, & de Ioan. de Platea, *per text. ibi. in l. murileguli. l. de murilegul. lib. II.* acerca do prazo, que foy concedido pello mosteiro, direito senhorio, para poder vir à fêmea; com tanto que caze com pessoa sujeita ao mesmo mosteiro; & dizem, que se cazar com outra pessoa, a qual não sendo aliã da jurisdição do mosteiro, se queira sujeitar a ella, não perderá o prazo; antes succederá nelle. Dõ-de o mesmo se deue dizer em el-Rey Catholico: trazendo ás armas de Portugal, & gouernando como Rey Portugues.

*Prouase a parte negativa;
que não podia succeder
por estrangeiro,
& que o
era.*

COm tudo, não obstantes estes argumentos, se deue dizer, & ter por certo, que

elRey Catholico, por estrangeiro, nem podia, nem deuia succeder nestes Reynos; & que a successão por esta cabeça, allem das mais, se deferio à Infante Duquesa D. Carherina, Portugueza, & natural delles. O que se proua *ex sequentibus.*

8 Primo. Porque nestes Reynos, ha ley expressa que prohibe ir a successão dos mesmos Reynos, fora delles, a pessoa que não seja Portugueza dos proprios Reynos; a qual ley se fez por elRey dom Affonso Henriques, & pello Reyno congregado nas primeiras Cortes de Lamego, de que assima está feita menção, nas quaes no §. 8. se diz o seguinte:

Sit ista lex in sempiternum, quod prima filia Regis accipiat maritum de Portugale, ut non veniat Regnum ad extraneos, & si casauerit cum Principe extraneo, non sit Regina; quia nunquam volumus nostrum Regnum ire for de Portugalensibus, qui nos sua fortitudine, Reges fecerunt, sine adiutorio alieno, per suam fortitudinem, & cum sanguine suo.

E logo diz no §. seguinte:

Ista sunt leges de hereditate Regni nostri. &c.

9 Pella qual ley se determinaraõ duas couzas. Hũa que a filha do Rey de Portugal, se cazar com

com Principe estrangeiro fora do Reyno, não possa ser Raynhanelle. Outra, que a successão do Reyno, nunca possa pertencer, nem passar a pessoa alguma, fora dos Portuguezes; & por ambas, estava elRey Catholico, em quanto estrangeiro, excluido da successão do Reyno.

10 Porque a Emperatris D. Izabel sua mãy, filha delRey D. Manoel, & irmão delRey Dom Henrique, por cuja pessoa pertendia o direito da successão, cazou com estrangeiro per origẽ, & nascimento, o Emperador Carlos V. Alemão, Austriaco, Castelhana, & nascido em Guante, nos Estados de Flandes. E assi como ella por esta cabeça não poderia succeder nos Reynos, ainda que sobreuiuesse ao ditto Rey Dom Henrique seu irmão, *ut ibi: si casauerit cum Principe extraneo, non sit Regina, &c.* Assi tambem, não podia succeder elRey Catholico seu filho; pois não podia ter mayor direito o cauzado, que a sua cauza, Bald. in l. 1. ff. de senatorib. & in l. nominationes. num. 3. C. de appellat. onde diz, que faltando a cauza, fica tambem faltando o cauzado, Valencuela conf. 23. num. 146. E por sua pessoa, não se tendo respeito à da Emperatris sua mãy, o excluia tambem a ley: pois deferindo-lhe a successão do Reyno, ficaua saindo fora dos Portugue-

zes, contra a prohibiçaõ della, ibi: *Quia numquam volumus, nostrum Regnum, ire for de Portugalensibus, &c.*

11 Secundo. Se proua o mesmo pellas leys do Reyno de Castella, com as quais parece se conformou esta nossa das Cortes de Lamego. Porque em tempo delRey Pelayo, em q̃ reynauão os Godos, se decretou, q̃ as femeas que pudessem vir a succeder no Reyno, cazassem com Godo, & não com estrangeiro; para que não acontecesse deferir-lhe a elles a Coroa; as palauras são: *Illa Magnatatum Cottorum prouidentia, de nobilioribus Cottis accipiat virum, de quo regalis posteritas cõseruetur.* segundo refere as ditas palauras Caram. d. lib. 5. disp. 8. q. 4. art. 2. in 3. fundamento. E nas leys antiquissimas, que se chamão *de fuero jussu*, se diz na l. 1. & 2. do proemio, tratando-se da eleiçaõ dos Reys daquelles Reynos. *Y no deue de ser esleido de fuera de la Ciudad. &c.* E no Concilio Toletano 6. nos Canones, que se fizeraõ sobre a mesma eleiçaõ, dos Reys de Castella, se confirmou o proprio dizendo-se: *Rege vero defuncto, nullus, &c. vel alterius gentis homo, ad apicem Regni promoueat.* Como hũa, & outra couza traz Molin. de primog. lib. 1. cap. 2. num. 11. Caramuel. d. disp. 8. quast. 4. articulo. 2. in secundo fundamento.

12 E confirmaõse ambos os sobredittos fundamentos, considerando, que o que se dispoem nas dittas Cortes de Lamego; de que a filha do Rey não caze com pessoa fóra de Portugal, & cazando, não possa succeder no Reyno, como tambem nas dittas leys de Castella, he conforme a direito; segundo a doutrina de Bartolo, *per text. ibi. in d. l. dicimus. C. de mur. legul. lib. 11.* onde ensinou ser valido o estatuto; que prohibe cõ pena, fazerem se cazamentos cõ pessoas de diuersas nações, & estrangeiros; não inualidando os matrimonios, (porque isso não pode fazer a ley secular) se não, só para se incorrer na pena, que he o que esta em seu poder. E he tambem doutrina de Angel. *in l. 1. §. ius naturale. num. 5. ff. de iust. & jure. ubi Bald. & in rubrica. num. 35. & 36.* onde dizem, que posto que a ley nestes termos, não possa annullar os cazamentos, pode impedir o effeito da successão. *Faciunt, quæ eleganter scribit Neufan. ad propositum in Sylua nupt. lib. 2. num. 102.* onde trata da prohibiçãõ de casamento, entre pessoas diuersæ nationis. *Osascus in disput. num. 12. post decisiones Pedamontanas. Accres de maiorat. 1. p. q. 51. num. 32. & 33.* onde proua ser valida esta condiçãõ, posta na instituiçãõ dos morgados.

13 Tertio. Porque, ainda

que não houuera a prohibiçãõ expressa das leys das dittas Cortes de Lamego, & das de Castella, que ficaõ referidas, o mesmo se hauia de dizer, pello respeito do bem commum do Reyno. Pois he certo, que os Reys, & sua dignidade Real, forãõ instituidos pelos pouos, para o bom gouerno, conseruação, & augmento dos Reynos; & não para sua destruiçãõ, & euersão. Como se tira claramente da doutrina de Aristotel. *polycor. lib. 1. cap. 1. & 2. Soto. lib. 4. de iust. q. 4. art. 5. Victor. in relect. de potest. civili. num. 5. Couas pract. cap. 1. num. 2. & o rezoluem tambem Afflict. in cap. 1. §. 8. num. 6. de alien. feud. Lucas de Pen. in l. nepotes. C. de his qui numero liberorum se excusant. lib. 10. & in l. ult. C. de tironibus. lib. 12.* com o mais, que fica ditto na primeira parte, §. 1.

14 E porem, se a successão delles, se podesse deferir à Principe estrangeiro, que não fosse natural dos mesmos Reynos; não somente, se não acrecentarião, nem ainda conseruarião, antes se destruiriaõ, & acabarião. Segundo se proua manifestamente, das authoridades da sagrada Escritura, em muitos lugares. *Eccles. 11. admitte ad te alienigenam, & subuertet te in turba ne, & abalienabit te a tuis proprijs. & cap. 10. Regnum á gente, in gentem transfertur. Isaia 1. Regionem vestram coram vobis alieni deuorant. Ierem.*
Thren.

Thren. cap. 5. hereditas nostra versa est ad alienos, domus nostra ad extraneos. E por isso, Deos nosso Senhor, dando no Deuteronomio, cap. 17. a forma, com que os Reys do seu pouo havião de ser eleitos; mada que o sejaõ dos seus mesinos naturaes, e não de outros estranhos: eum confitues, quem Dominus tuus elegeris, de numero fratrum tuorum; non poteris alterius gentis hominem Regem facere, qui non sit frater tuus.

15 Donde, não somente os Reys, deuem ser naturaes do Reino, & não estrangeiros; mas também os Magistrados inferiores, & outros ministros da Republica, & Reyno; sem poderẽ ser prouidos a estes lugares, & officios, os q̃ não são naturaes. Como he disposição do direito Ciuil, para os officios seculares *in l. in ecclesijs. C. de episcop. & cleric. l. unica. C. ne liceat habitator. lib. II.* E do officio de Regedor do Senado da casa da Supplicação de Lisboa, & do Governador do Senado da Relação do Porto, o diz a Orden. *lib. I. tit. I. in princip. & tit. 35. in principio. ibi: nosso natural, que como bom, & leal nos dezeje servir, & ame perfeitamẽte, &c.* E nos Bispos, & outros beneficos ecclesiasticos, o dispoem o direito Canonico, *in cap. obitum. cap. nullus. 61. distinct. dict. cap. bona. o 2. versic. intelleximus. de postulat. Prælator. ibi: non poteramus, salva conscientia, eidem ecclesie,*

in alia persona, nisi qua de Regno Hungaria originem duceret, congrue providere, nec vellemus ei praticere alienam, &c. Tradunc Clossa verb. *aliam. in capit. cum inter. de elect. Rebuff. in praxi. titul. de rescript. mixtis. á numer. 7. & in regula. 20. Cancellaria. glossa 1. in principio. Mandos. reg. 17. quest. 39. Gregor. Lop. in l. I. titul. II. verb. de los suyos. & in l. I. titul. 18. verbo, de fuera. part. 2: Burg. in l. 3. Taur. num. 374. Couas pract. cap. 35. numer. 5. Nieres de maiorat. I. p. q. 51. á num. 288. Garcia de benefic. 2. p. cap. 9. per totum.* E dos grandes incommodos, que trazem os gouernos peregrinos, idest de estrangeiros, são euidente proua os textos *in cap. peregrina. cap. vnaquaque. 3. question. 6. cap. leges ead. causa, & questione;* onde se tras a authoridade da Sagrada Escriitura *Genes. 19.* em que os de Sodomia dizião a Loth. por ser estrangeiro: *Ingressus es ut aduenas, numquid ut iudices? capit. fundamenta. §. digne. de elect. lib. 6. ibi: que incolis nota dispendia intulerunt, hactenus peregrina regimina, &c.* Prosigue largamente a materia, depois de outros, Petr. Gregor. Tholos. *de Republica. lib. 4. cap. 4. per totum.*

16 Quarto. Se proua o mesmo, fallando e termos neste Reino de Portugal daquelle misterioso aparecimento, que Christo nosso Senhor fez, ao primeiro

Rey delle D. Affonso Henriquez no Campo de Ourique, q se recõta na sua Chron. c. 15. & o trazẽ Nauarro, *in repet. cap. Nouit. de indic. notab. 3. num. 151. Pedro de Maris. dialog. 1. cap. 5. Brand. in Monarchia Lusitan. 3. p. lib. 10. c. 5.* o Doutor Greg. de Almeida no liuro da Restauração de Portugal prodigiosa, 1. p. c. 5. 6. & 7. & o mesmo Caramuel *in dict. Philipp. lib. 2. quest. 1. artic. 7.* Onde pedindolhe o Rey, puzesse os olhos benignos de sua misericordia em sua prole, & descẽdencia; lhe prometteo, q sua Coroa seria conseruada nella, & nos Portugueses, vt ibi: *Annũs Dominus inquit: non recedet ab eis, neque a te vnquam misericordia mea, &c.* E não se põde ja duuidar da verdade deste apparecimento, & da authoridade da escriptura, em que se achou no Archiuo do Real Conuẽto de Alcobaça; por estar comprouada com as Chronicas, & cõ os Authores, que na materia escreuerão, & que copiosamente cita Macedo no Caram. conuẽcido, 1. p. n. 5. & o mesmo Caramuel proua ser authenticico, *dict. lib. 2. q. 1. artic. 7.* na questãõ incidente. O mesmo, que este Reyno não sairia dos Portugueses, disse com espiritu prophetico o Patriarcha San Francisco, como se conta na Chronica dos Menores, composta pello Bispo do Porto Dom Frey Marcos de Lisboa, 1. p. cap.

45. & na de Francisco Lucas, Vualdingo Irlandes, anno de Christo 1214. & 17. da Ordem, & a refere tambẽ o mesmo Doutor Gregorio de Almeida, 1. p. c. 10. E a hum companheiro seu foi tambem reuelado, como se refere, *d. cap. 15.* da Chron. de el Rey D. Affonso Henriquez:

17 Donde, querendo o Reyno, no tẽpo del Rey D. Sancho o II. chamado vulgarmẽte o Capello, darlhe coadjutor no gouerno delle; & mandando sobre isso seu Embaixador ao Papa Innocẽcio IV. no Concilio Lugdunense; respondeo com o conselho dos Cardeaes, q o escolheffem; cõ tanto q fosse Portugues, como se narra na sua Chron. cap. 4. E assi foy posto el Rey D. Affonso III. seu irmão, Cõde de Bolonha, de q se passou o Breue, q tambẽ traz Caramuel, *lib. 5. disp. 1. q. 2. art. 6.* & se incorporou no direito Canonico no cap. *Grandi. de suppl. neglig. pralat. lib. 6.*

18 E na mesma conformidade, cazando a Infante Dona Beatris, filha de el Rey Dom Fernando, & successora do Reyno, com el Rey Dom Ioaõ de Castella, se fizeraõ as capitulações de maneira, que quanto foy possiuel, se impedio o hauerense de ajuntar estas duas Coroas, nem ser esta de Portugal gouernada por estrãgeiros Castelhanos. Como consta da Chronica antiga do

do ditto Rey Dom Fernando, & na mais moderna, reformada de Duarte Nunes de Leão, pag. 230.

vers E nos casamentos, que primeiro havia tratado da mesma Infante, com os Infantes Dom Henrique, & Dom Fernando, filhos do proprio Rey Dom Ioão, que não tiueraõ effeito, se capitulou o mesmo. Como tambem consta da ditta Chron. cap. 111. 142. & 146.

19 O mesmo se fez no tempo del Rey Dom Manoel, casando com a Princeza Dona Isabel, herdeira dos Reynos de Castella, fazendo se declarar, & jurar, que nunca estes dous Reynos seriaõ unidos; e isto cõ grãdes maldiçoões e execraçoões para o caso cẽtrario. E atẽ el Rey D. Sebastião, no testamento, que deixou feito em 13. de Junho de 1578. pedia com grande encarecimento aos Reys Catholicos de Castella, não permittissẽ, q̃ estes dous Reynos, em caso algum, se juntassem. Referẽ tudo, com elegante estyllo, o Doutor Frey Francisco Brandão, Chronista gẽral deste Reyno, no discurso Gratulatorio, sobre o dia da felice acclamação del Rey, pag. 72.

80. &

81.

Resolução.

20 **N** Aõ podia el Rey Catholico, quando aliã tiuera outros titulos no direito da successão destes Reynos, ser admittido a ella, por ser Principe estrangeiro, não natural delles; Austriaco, por parte de seu pay, & auõ o Emperador Carlos V. & Philippe II. Rey de Castella, Castelhana por parte de sua auõ a Raynha D. Ioana, & Portugues somẽte por parte de sua mãy a Emperatriz D. Isabel. E cõpetia a successão, por esta cabeça, á Infante Duqueza D. Catharina, Portuguesa por nascimẽto, & por pay, & mãy, o Infãte D. Duarte, & D. Isabel de Portugal, e por seu auõ el Rey D. Manoel; & finalmente por seu marido o Duque de Bargaça D. Ioão.

21 Prouase esta resolução, por todos os fundamentos assimã referidos, em comprouação da parte negativa. E confirmase mais, porq̃ na successão dos morgados, hauẽdo cõtẽda entre dous parẽtes em igual grao, hũ natural, & da patria do instituidor, outro estrangeiro; resoluẽ os Doutores, que se ha de preferir o natural, & julgar selhe a successão; & ser excluido o estrangeiro. Como he expressa doutrina de Paulo Parisio, conf. 28. n. 47. lib. 3. ao qual cita Simão de Pretis, de interpet. ult. volume.

Aa 2

lib.

lib. 1. *interpet.* 2. *dubit.* 2. *solut.* 5. num. 16. *Nier. de maiorat.* 1. p. q. 57. num. 70. Logo, contendendo el Rey Catholico estrangeiro, sobre a successão deste Reyno, com a Infante Duqueza Dona Gatherine Portugueza, & natural delle; estando ambos em igual grao, deuia elle ser excluido, & ella preferida, fazendo argumento da successão dos morgados à dos Reynos.

22 Donde tambem, nas apresentações, & opposições a beneficios, capellanias, & semelhantes, concorrendo dous idoneos, hū estrangeiro, & outro natural; não pode ser apresentado, nem preferido o estrangeiro ao natural. *Tradunt Lambertinus de iur. patron.* lib. 2. *part.* 3. *articulo.* 5. *quest.* 5. *principali*, & *quest.* 7. *principali. artic.* 24. *numer.* 28. *per textum. in capit. hortamur.* 71. *distinction.* & *alia quæ citat Mandosf. reg.* 19. *Cancellaria quest.* 15. *num.* 18. *cum seqq. Philipp. de Sarra. in cap.* 3. *de iur. patron.* *Staphileus de litteris gratie.* 9. *forma. num.* 25. *Nier. dict.* q. 57. *num.* 73. *Decius conf.* 409. *num.* 11. *Catierr. conf.* 2. *num.* 13. & 24. *cum multis alijs citatis ab eod.* *Nier. dict. quest.* 57. *num.* 32. *vsque* 36. E atè nas esmolas são preferidos os naturaes, aos estrangeiros. l. 2. *C. de annon. civilib. lib.* 11. *Sylvanus conf.* 1. *num.* 123.

23 Acrecentase, que o Rey natural amará o Reyno com o

amor, que se presume ter cada hū a sua patria, l. *qui habebat. ff. de leg.* 3. l. *veluti. cum ibi notatis. ff. de inst. & iur.* l. *si pater. Cod. de inst. & subst.* & he vulgar para isto, o verso de Ouuidio: *nescio, qua natale solum dulcedine, cunctos allicit, & immemores non sinit esse sui.* Donde a l. 1. *tit.* 20. *part.* 2. lhe chama mãy, ibi: *Ca esta les es como madre.* E diz a l. 4. *tit.* 24. p. 4. ibi: *Y la tierra han gran deudo de amarla, y acrecentarla; y morir por ella, si menester fuere. Cum multis alijs, quæ de amore, & obligatione patriæ tradunt Iason. & Fortun. in dict. l. veluti. ff. iust. & iur. Decius in cap. quæ in ecclesiarum. numer.* 14. *de constit.* *Couas in capit. Rainuntius. in princip.* *num.* 9. *Lara in l. si quis à liberis.* 8. *idem rescriptis. numer.* 99. *ff. de liber. agnosc.* *Petro Sanches in vita Philosophorum. part.* 1. *de dulcedine patriæ. numer.* 93. *Cassan. in Catalog. glor. mund. part.* 11. *considerat.* 24. *Menoch. de præsumpt. libr.* 5. *præsumpt.* 12. *num.* 1. *cum sequentibus.* & *lib.* 6. *præsumpt.* 56. *num.* 19. E os vassallos o amarão a elle, como naturaes. Pello contrario, no Rey estrãgeiro, não se presume aquelle amor, cō q̃ tratara da conseruação, & augmento do Reyno; & da mesma maneira nos vassallos, a respeito do Rey. Antes, he moralmente certo, q̃l não pôde no mesmo Reyno auer paz, & quietação com

com a mistura dos estrangeiros, que necessariamente hão de vir ao Reyno com o Rey; porque esta foy sempre cauza de grandes perturbações, & sedições nas Respublicas. Como escreueo Aristotel. 5. *polycor. capit. 3. seditiones* (disse elle) *conciat peregrinitas, donec simul in eandem conspirationem deuenerit*: & abaixo o vay proseguindo, & confirmãdo com muitos exemplos. Nem são necessarios outros, mais que as sedições, & comunidades, que por esta cauza houue em Castella no tempo do Emperador Carlos. V. & os tumultos, que houue em Vngria, depois da morte do Emperador Sigismundo; por se ajuntarem os Vngaros, & os Alemães. Os quais tumultos referem *Æneas Syluius in historia. & Fulgoso lib. 9. cap. 7.* & para este proposito os tras Pedr. Gregor. Tholos. *de Republica lib. 4. cap. 4. num. 14. & 15.* E em especial, nestes proprios Reynos, se mostrarã ábaixo no segundo ponto desta segunda parte, os grandes damnos que lhe vieram, de entrarem na posse delles Principes estrangeiros; os Catholicos Reys de Castella; as inquietações que dahy rezultarão, & o dezamor, ou para melhor dizer, tyrannia, com que por elles foraõ gouernados.

REPOSTA AOS argumentos con- trarios.

Resposta ao primeiro argumento.

24 **A** O primeiro argumẽto *supra num. 2.* Se responde, que nestes Reynos ha ley para não poderem succeder nelles Principes estrangeiros, & para a filha do Rey, que cazar cõ Principe estrangeiro, não poder vir a ser Raynha nelles, que he a ley. 7. & 8. das Cortes de Lamego referida *supra num. 8.* A qual, posto q se não incorporasse nos volumes das Ordenações, & leys do Reyno; basta que fosse determinada em Cortes, para ter força de ley, como acerca dos capitulos de Cortes ja dissemos assima neste tratado.

25 Nem valem couza algũa as repostas, q a esta ley quis dar Caramuel *in Philippo. lib. 5. disp. 8. q. 4. art. 1.* as quais repetio na do manifesto *lib. 5. c. 3. an. 30.* Porque em quanto diz, q aquella prohibição de não cazar a filha do Rey com Principe estrangeiro, foi fomite posta à filha primogenita, que hauiã de succeder no Reyno, por não ter o Rey filho varão; *ut in dict. ley. 7. ibi: si Rex Portugallie*

non habuerit masculum, & habuerit filiam, ista erit Regina, postquam Rex fuerit mortuus, de isto modo; non accipiet virum, nisi de Portugale, &c. & in l. 8. ibi: Quod prima filia Regis, accipiat maritum de Portugal. &c. E que a Emperatris Dona Izabel, mãy de elRey Catholico, quando cazou com o Emperador Carlos V. não era a filha primogenita de elRey Dom Manoel, que hauia de succeder no Reyno, & tinha muitos irmãos varoës, que a precedião, & havião de succeder. Por onde diz, que não era comprehendida na ditta ley, para perder o direito da successão, por cazar com Principe estrangeiro.

26 Se conuence primo. Aduertindo, que ainda que as palavras da ditta ley, fallem na filha, que hauia de succeder no Reyno, por o Rey não ter filhos varoës, com tudo a disposição della comprehende qualquer filha, que possa vir a pertender o direito de succeder; como era a dita Emperatris D. Izabel. Conforme a razão, que a mesma ley immediatamēte deu de sua decisão, por não vir o Reyno a Principes estrangeiros. *ibi: ut non veniat Regnum ad extraneos, & ibi: quia nunquam volumus, nostrum Regnum ire for de Portugalensibus, &c.* Pois he principio certo de direito, que a razão da ley, determina, & comprehende todos os cazos; assi como o genero, comprehen-

de suas especies, *Tradunt Petrus, & Cynus, in l. non in singulas. ff. de legibus & in l. quod vero contra. eodem tit. cum concordantibus congestis per Tiraq. in l. si vnquam. verbo libertis. num. 15. & diz a gloss. na l. 2. verb. rationem. C. que sit longa consuetudo, que a razão da ley, he a alma da mesma ley; idem Tiraq. in trat. cessante causa. num. 133. cū seqq. & assi o aduertio bem o doutor Antonio de Souza, no seu Caramuel conuencido. 4. part. num. 34.*

27 Secundo, se conuence. Porque ainda que a Emperatris ao tempo que cazou com o Emperador, não tiuesse o primeiro lugar na successão do Reyno, por estar precedida de seus irmãos varoës; & ao tempo que vagou a successão, fosse ja muito de antes cazada. Com tudo, perdeu o direito de succeder, & pello cõseguinte elRey Catholico seu filho, por hauer cazado com Principe estrangeiro, cõtra a prohibição da ditta ley. Como em termos, he resolução dos Doutores, nos morgados, & fideicommissos; nos quais, se são chamadas as femeas, com condição de não cazarem, ou decazarem com certas pessoas; perdem o direito de succeder, se ao tempo que se defirio a successão, se acharem cazadas, contra a forma da instituição, posto que cazassem muito tempo antes de se lhe deferir. Por quanto dizem

zem, que eraõ obrigadas a pre-
uer, que podia vir o cazo de suc-
cederem, como em outra mate-
ria diz o texto, *in l. si quis domini. §. hic subiungi. vers. Idem querit. ff. loca-
ti. ibi: quia hoc euenire posse, prospice-
re debuit. cum traditis per Tiraq. lib. 1.
retract. §. 11. gloss. 6. num. 3. & 4. Croc.
in repetit. §. morte. nu. 78.* acerca de
quando hũa pessoa he obrigada a
preuer o que pode acontecer. Af-
si em termos poem a sobreditta
rezolução Paulo Parisio *conf. 17.
per totum, maxime num. 29. lib. 1. Me-
res de maiorat. 1. p. q. 50. numer. 72.*
E falando no legado, deixado cõ
a mesma condição de cazar com
certa pessoa, que o perca a lega-
taria, se ao tempo que se deferio
estiuier cazada com outra; o di-
zem Petrus, & Iason. *notab. 3. in l.
turpia legata. ff. de leg. 1. Carolus Ruin.
conf. 126. lib. 2.* posto que o contra-
rio tiuesse Cephalo, *conf. 133.
lib. 1.*

28 E quanto à outra repos-
ta, que quis dar o mesmo Cara-
muel no *d. art. 1. & no d. cap. 3.* di-
zendo, que a Emperatris, cazan-
do com o Emperador Carlos V.
não cazara com Principe estran-
geiro, por elle ser descendente dos
Reys de Portugal, conuem a sa-
ber, bisnetto da Emperatris Dona
Leonor, filha de elRey D. Duar-
te o I. de Portugal. E que a ditta
ley das Cortes de Lamego, nam
diz, que a filha do Rey caze com

pessoa Portuguesa, nascida em
Portugal; senão com pessoa de
Portugal, *ve ibi: non accipiat virum
nisi de Portugal.* As quaes palauras,
diz, que se verificão, no que des-
cende de sangue Portugues, ainda
que não seja nascido em Portu-
gal, fazendo para isto varias pon-
derações no *d. cap. 3. do d. lib. 5.* que
refere Sousa de Macedo, *dict. 4. p.
n. 34.* Se conuence tambem, com
a propriedade, rigor, & verdadei-
ro sentido de direito, das palauras
da ditta ley; & com a mente,
& tenção della. Com a pro-
priedade das palauras, & sen-
tido de direito; porque o mesmo
he em direito, dizer, *homem de Por-
tugal*, do que dizer, *homem Portu-
gues*; como he em termos doutri-
na da glossa, *verbo, Comanenus in l. sed
& reprobati. §. amplius. alias l. si duos.
6. §. amplius. ff. de excusat. rucorum.*
onde Accurtio interpreta: *Coma-
neus, idest de Comanea*; que ou deue
fer Comana, cidade de Capado-
cia, de que falla Plinio, *lib. 6. cap. 3.*
ou outra do mesmo nome, que
ha, como testifica Hortelio, *in The-
sauro*; ou Comania, região de A-
sia, como diz o mesmo Hortelio.
A qual doutrina, & explicação de
Accurtio, segue Bartolo, *in tract.
de repræsalis. q. 7. n. 1.* dizendo, que
o mesmo he homẽs de Florença,
que homens Florentinos. E se cõ-
firma cõ a propriedade da dição,
de, que importa cauza proxima,

& immediata. l. 2. §. vi. ff. de incend. ruina, cum aliis de quibus idem Sousa de Macedo d. n. 34. Por ôde em a lei dizer, que a filha do Rey não tomarâ por marido, senão homem de Portugal, foy o mesmo em sentido de direito, que dizer, homem Portugues. E consta tambem das palauras da mesma ley; porque assi como ensima disse, *virum de Portugalle*, & *maritum de Portugalle*; assi disse logo abaixo: *Ire for de Portugallensibus*; entendendo ser o mesmo *Virum de Portugalle*, que *Portugallense*. Plane neste sentido de direito, o Emperador Carlos V. se não podia chamar, *virum de Portugalle*, pois não tinha mais que hũa oitaua parte de Portugues, pella ditta sua bizauó a Emperatris Dona Leonor. E se para se hauer por Portugues, não basta ser filho de Portugueza, sendo filho de pay estrangeiro, conforme à *Ord. lib. 2. tit. 55.* & abaixo diremos; quanto mais sendo somente bisneto de Portugueza. Alias se bastara descender de auô, ou bisauo Portugueza, para se hauer por Portugues, o seriaõ quasi todos os Castelhanos illustres, como tarnbem serião Castelhanos, quasi todos os Portuguezes. Pois he certo, que neltes dous Reynos se ajuntarão continuamente as familias illustres delles, per cazamentos.

29. Conuence-se mais a dit-

ta reposta, com a mente da ley, que foi fallar de proprio Portugues, per nascimento, per origem, & sangue, & por habitação. Como se tira claramente da razão della (que como assima dissemos, he a alma da mesma ley) ibi: *non veniat Regnum ad extraneos*. E manifesta couza he, que o Emperador neste sentido era estranho, & se não podia chamar pessoa de Portugal; por ser per origẽ Castelhano, Austriaco, & Alemão, per nascimento Framengo, & per habitação, morador, hora em Flandes, hora em Alemanha, & Castella. E se não pergunto; quando succedeo no Imperio, foi como Portugues, ou como Austriaco? E quando seu pay Phelippe herdou a Castella, foi como Portugues, ou como filho, & netto dos Reys de Castella? Não se pode logo dizer, que por ter algũa descêndencia, & parte do sangue Real de Portugal, se verificauão nelle as palauras da ditta ley dãs Cortes de Lamego, *Virum de Portugalle*. Pois se seguiria hum grande absurdo, que querendosse nellas excluir os Castelhanos, & Leoneses, como estrangeiros, se ficarião admittindo os Alemães. Como bem aduertio, a este mesmo preposito, o Capitão VillaReal no seu Anticaramuel pag. 201. depois de o ter ditto o Desembargador do Paço o Doutor João Pinto

Pinto Ribeiro nas Injustas successões §. 16. pag. 70. & o confirma tambem o doutor Antonio de Souza de Macedo na d. 4. p. num. 33. per totum. E quanto ao que mais acrescenta o proprio Caramuel na ditta reposta lib. 5. c. 1. num. 34. pag. 142. do exemplo da ley do Imperio, que priua de voz passiva ao que não for Alemão; & com tudo basta sello per origem, & descendencia, & não por nascimento, como se vio nos Emperadores Federico II. nascido em Sicilia, Carlos V. nascido em Gãte, Ferdinando. I. nascido em Medina. Responde elegantemente o mesmo doutor Macedo d. 4. p. pag. 106. que estes Emperadores, a saber Federico. II. teue pay Alemão Henrique VI. & Carlos V. & Ferdinando. I. tiuerão avô Alemão, o Emperador Maximiliano per sangue, & nascimento. Pello que não ficarão comprehendidos na prohibição da ditta ley do Imperio; assi como o não ficara a Emperatris Dona Izabel na das Cortes de Lamego, se o Emperador Carlos V. com quem cazou fora filho de Portugues.

*Reposta ao segundo
argumento.*

30

A O segundo argumẽto *supra num. 3* Se ref-

ponde, não se poder negar, que a conueniencia, & bem do Reyno, pede ser o Rey natural delle, & não estrangeiro, como largamente fica moltrado no segundo argumento pellà parte negatiua. E posto que houuesse varios cazos em que reynarão peffoas estrangeiras em diferentes Reynos, cõ proueito das Republicas, & outros em que homens peregrinos, & de fora do Reyno florecerão em letras, & armas, como no argumẽto se refere; não tira isto, q̃ a cõueniẽcia do bẽ cõmũ do Reyno peça, hauer de ser o Rey natural delle, & não estrangeiro. Porque assi como, não fica faltando esta verdade, ainda que haja varios exemplos de muitos Reys naturaes dos proprios Reynos, que lhe forão mui perniciozos, injustos, & tyrannos. Assi tambem, se não proua o contrario com exemplos de Reys estrangeiros, que forão muito justos, & zelozos do bem commum, nem com os maes, que se trazem no ditto argumento. Poes dos cazos particulares, se não faz regra, senão do que communmente se vza, & obserua. Além do que, nem o abuzo, com que os Reys naturaes vzaraõ mal de seu poder Real, fazendo se tyrannos, pode obrar, que não seja mui justo, & cõueniente aos Reynos serem os Reys naturaes delles, como elegantemente em
seme-

femelhante especie aduerte Pedro Gregor. Tholos. *de Republica lib. 6. cap. 2. num. 11.* Nem pello contrario, pode justificar o hauerem de ser estrangeiros; hauer muitos, que sendo esles, governarão muito bem, & vzarão justamente do poder Real, que se lhes concede.

Resposta ao terceiro argumento.

31 **A** O terceiro argumento *supra num. 5.* Se responde, que ainda que elRey Catholico, pella linha materna, fosse filho da ditta Emperatris Dona Izabel, & netto delRey Dom Manoel, & por parte, & linha paterna, fosse tresnetto da Emperatris Dona Leonor filha delRey Dom Duarte. Com tudo, como era filho de pay Austriaco, & Castelhana, nem era Portugues como mal contende Caramuel *d. lib. 5. disp. 8. q. 4. in fin.* ibi: *Innorescat igitur omnibus Regem Catholicum esse vere Lusitanum.* Nem se podia chamar *virum de Portugal*, conforme as dittas Cortes de Lamego; nem podia finalmente ser hauido por natural do Reyno de Portugal, para poder reynar nelle.

32 Porque primeiramente de direito commum para a naturalidade, não se attende à origem

materna da mãy, senão à paterna do pay, *l. filios, C. de municipibus, & originarijs. lib. 10. l. exemplo. ibi: patris originem unusquisque sequatur. C. de decurion. eod. lib. 10. Tradunt Bart. in l. assumptio. §. 1. col. 2. ad med. ff. ad municip. Marzar. conf. 43. num. 10. Bar. decif. 13. num. 9. Barb. in l. heres absens. §. proinde, in art. de foro originis. num. 8. & 80. ff. de iudic.* E o mesmo he de direito de Castella pella ley 19. *tit. 3. lib. 1. ordinam.* E pello direito deste Reyno das Ordenações delle *lib. 2. tit. 55. §. 1. ibi: Item não será hauido por natural o nascido nestes Reynos de pay estrangeiro, & mãy natural delles, &c.* Onde a Ordenação falla em mais fortes termos, que são nascendo o filho nestes Reynos, porque se foy de pay estrangeiro, que não tenha nelles domicilio, viuendo nelles dez annos continuos, diz que não pode ser hauido por natural; & assi o notou, & tiroa da ditta Ordenação Barb. *ubi proxime n. 78. 79. & 80.*

33 Segundariamente, os que não nascem nestes Reynos, nunca podê ser hauidos por naturais delles, posto que nelles morem, & residão, & cazem com mulheres naturais delles, & nelles viuão continuamente, & tenham seu domicilio, & bês, como dispoê a mesma Ordenação, *d. tit. 55. in princip.* Porque, a naturalidade, & origem se deriua do lugar onde a pessoa nas-

nasce, como se tira da generalidade da ley, *civis. ibi: civis quidem origo, &c. C. de incolis. lib. 10. & docent Cumanus in l. Cetera. §. sed & si paraveris. nu. 2. ff. de leg. 1. & cons. 177. num. 3. Crapanz. verbo. 10. á num. 14. Barbof. in d. l. heres absens. §. proinde. in art. de foro originis. á n. 3. ff. de iudic.* Por onde, não sendo elRey Catholico nascido nestes Reynos, nem ainda que o fora, não sendo filho de pay Portugues, posto que fosse de mãy Portugueza, não era Portugues, nem podia ser tido por natural do Reyno, conforme às leys d'elle, de Castella, & do direito commun assima referidas.

34 E quanto ás palauras do texto no *cap. bona. o 2. vers. intelleximus. de postul. Prælator.* q̃se trouxerão neste mesmo argumento para se prouar, que bastava hũa pessoa trazer origem de algum Reyno, ainda que não fôsse nascida nelle, para ser hauida por natural; responde bem o doutor Souza de Macedo *d. 4. p. nu. 34.* que nos melhores codices, senão acha adicção, *nisi, antes se lê se ella. ibi: non poteramus in alia persona que de Regno Hungaria originem duceret, congrue providere: & sem a dicção, fica prouando o contrario, que não basta trazer origem, para justamente ser prouida, como natural. Nem faz algũa couza a outra doutrina de Mieres de maior. 1. p. q. 57. num. 64. que se allegou no mesmo argu-*

mento; porque quando ao morgado são chamados os da caza, & familia, não se fica requerendo naturalidade de origem, & habitação; & por isso basta que sejaõ da familia, ainda que não sejam naturaes por nascimento, & habitação.

Resposta ao ultimo argumento.

35 **A**O ultimo argumento *supra num. 6.* tirado da opinião de Gregor. Lop. *in l. 3. tit. 13. part. 6. verbo mugeres. col. 2. in fin.* pella qual se queria prouar, que trazendo elRey Catholico as armas deste Reyno separadas, & chamandosse Rey de Portugal, se ficava satisfazendo a ley das Cortes, que requerem ser o Rey d'elle Portugues, & não estrangeiro; assi como nos morgados em que està chamada a femea, com condição que caze com pessoa da geração, & familia, que traga o nome, & armas della, diz Gregor. Lópes, que satisfaz, ainda que caze com pessoa estranha, se esta trouxer o nome, & armas da familia.

36 Se responde, que a ditta opinião, nos morgados não he verdadeira, nem seguida; antes reprouada pellos Doutores, como consta do mesmo Mieres citado no

no argumento de *maiorat. p. i. q. 51. á num. 280. cum seq. post Ripam respons. 5. num. 24. cum seqq.* Porque, allem de repugnar à vontade expressa do instituidor, que quis, que a successora do morgado cazasse com pessoa de sua geração; a qual não fica sendo estranha, ainda que traga o nome, & armas della. Como em semelhâtes termos dizem os Doutores, que a pessoa que tem algum appellido de geração por priuilegio, se não comprehende na vocação dos parentes daquelle appellido. *Cynus, Baldus, & Angelus in l. si filius C. de bon. damnat. Ruinus conf. 200. num. 19. lib. 2. Alciat. resp. 200. per totum. Bursat. conf. 8. num. 29.*

37 Estaõ em contrario outras muitas rezoluções em mais fortes termos, nempe, que o direito do padroado q por sua instituição não pode ir á pessoa fora da familia, não passa a estranho, ainda que seja adoptado, & perfilhado nella, *Roch. de Curte de iur. patron. verb. ipse, vel is á quo. num. 75. Lambertinus, eod. tract. lib. 1. p. 2. q. 2. art. 9. v. l. cum seqq. Fulgos. conf. 61. Simon de Pretis de interpretat. vlt. volunt. lib. 4. dubit. 1. nu. 6. Facit que in confirmatione Menoch. conf. 30. num. 1. 2. & 3. lib.*

1. & conf. 233. num. 32. lib. 3. E assim tambem, os bens que são deixados com condição, que não possaõ ir a pessoa que não seja de nobre geração, para que traga o nome, & armas: não podem ir ao que não for nobre por geração, posto que traga o ditto nome, & armas. *Simon. conf. 830. quem citat Mantica de coniect. vlt. volunt. lib. 8. tit. 17. num. 9.* Pello que tudo se mostra, que senão pode tirar argumento para a successão destes Reynos da ditta opiniaõ de Gregorio Lopes, reprouada pellos Doutores, & conuencida pellas razões que ficaõ apontadas.

Conclusão.

38 **D**O que fica prouado neste paragrapho, se tira por conclusão, que elRey Catholico, por ser Principe estrangeiro, & não ser natural deste Reyno, não podia succeder nelle, nem algum dos outros Principes pertensores, que eraõ tambem estrangeiros; & que por este titulo, allem dos outros, pertencia a successão à Infante Duquesa Dona Catherina, como Portuguesa, & natural do Reyno.

§. X.

QUE ELREY CATHOLICO,
por não querer estar pello juizo, & sentença do
Reyno, sobre a successão delle; & o entrar,
& tomar a posse com força de armas,
antes da sentença, perdeu o di-
reito de succeder, quan-
do o tiuesse.

IERTO he in fa-
cto, como ja assima
dissemos no princi-
pio, propondo o ar-
gumêto deste tratado, que achã-
dose elRey Dom Henrique car-
regado de dias, & sem filhos, nem
descendentes, quis declarar em
sua vida per sentença, o successor
legitimo destes Reynos, por seu
fallecimento, ouuindo primeiro
a todos os pertensores de sua jus-
tiça, & direito. Para o que, por des-
pacho dado em Lisboa a 11. de
Feuereiro de 1579. fez citar a to-
dos os Principes, q̃ o podião ser; e
entre elles ao Catholico Rey de
Castella D. Phelippe II. seu sobri-
nho; por interuenção de Fernão
da Sylua, que a esse tempo era seu
Embaixador em o ditto Reyno.
Da qual citação lhe mandou dar
certidão em forma pello Secre-

tario de Estado Gabriel de Cajas.
Como se refere na sua propria
Chronica, cõposta por Luis Ca-
brera de Cordoua, *lib. 12. c. 16.* & o
traz també Caramuel *in Philippo.*
lib. 5. diss. 3. q. 2. art. 3. n. 80. Hiero-
nymo Franchi Conestagio, no
lib. 3. da historia da vniação de Por-
tugal; ainda que não ignoramos,
que foi o Author della outra pes-
soa Castelhana, de muito mayor
qualidade, & talento.

2 Este juizo, & sentença, não
queria elRey Catholico admitir,
antes mandando a estes Reynos
por seu Embaixador ao Duque
de Ossuna, se mostrou queixoso
de elRey Dom Henrique seu tio;
em razão da ditta notificação,
& pello mesmo Embaixador
fez com elle todas as instan-
cias possiueis para que o decla-
rasse por successor, sem prece-

der contêda judicial, nê sentença; allegando ser seu direito, & justiça notoria; mas porem mandou juntamente com o Duque, ao Licenciado Guardiola, Fiscal de seu cõselho Real, para instruir os papeis, & informações, no que tocasse ao juridico; de que o Duque Embaixadór deu alguns a el-Rey por escrito, em comprouação de seu direito, & justiça, para a successão do Reyno, como se relata no principio do capit. 19. da ditta Chronica. E neste proprio tempo, em que o estaua assi procurando per meyo de justiça, & se estauão compondo allegações de direito em seu fauor, nas Vniuersidades de Castella, & de fóra, por outros homens doctos vassallos seus; mandou juntar hum numero so exercito, por Napoles, Sicilia, Toscana, Vngria, para vir a estes Reynos, de que nomeou por General ao Duque de Alua, que a esse tempo tinha prezo no Castello de Vzeda, em razão de seu filho primogenito Dom Fadrique de Toledo quebrantar a omenagem, & prizaõ em que estaua em Tordefillas, & se ir cazar a Alua com sua prima Dona Maria de Toledo, filha do Marquês de Villa Franca. Comõ tambem refere o mesmo Chronista, *d. cap.* 16. & todos os mais Historiadores daquelle tempo.

3 ElRey Dom Henrique, cõ

o intento que leuaua de fazer a ditta declaração per sentença, depois de vistos, & ouvidos os direitos de todos os pertensores, ajuntou Cortes em Almeirim; mas faleſceo sem o declarar em 31. de Janeiro de 1580. E só no testamento disse, que lhe succederia o que os juizes, conforme justiça, declarassem per sua sentença. E deixou para esse effeito & para o mais gouerno do Reino, nomeados sinco Gouernadores, que forão o Arcebispo de Lisboa Dom Iorge de Almeyda, D. Ioaõ Tello de Meneses, D. Ioaõ Mascarenhas, o Camareiro mór Frãcisco de Sá de Meneses, Diogo Lopes de Sousa. Estes fizeram toda a instância, para que elRey Catholico esperasse a sentença, & lho mandarão propor muitas vezes pello ditto Embaixador Fernão da Sylua, & depois em Guadalupe pello Bispo de Coimbra Dom Gaspar do Casal, & por Manoel de Mello Monteiro mór. E terceira vez em Merida, pellos mesmos. E sobre o aggrauo que fazia, em querer entrar no Reyno com força de armas, antes da causa se sentencear, se queixarão ao Emperador, & a elRey de Frãça, & ao Papa. O qual, allê da diligência, q ja sobre a materia hauia feito cõ elRey Catholico, per meyo do seu Nuncio ordinario em Castella, lhe despachou sobre ella

Legado

Legado, o Cardeal Riario, com breue, e faculdade para impedir a posse, querêdo a elle tomar cõ força de armas, âtes da sentença. Nada bastou, antes se foi elRey chegando ás frõteiras, & assentou em Badajõs; dõde mãdou entrar o Duque de Alua cõ exercito de dezoi- to mil Infâtes pella cidade de El- uas, & pellas mais villas, & lugares daquella parte do Reyno. E pelas outras Prouincias, & fronteiras, o rodearão por entre Douro, & Mi- nho em Galiza, os Côdes de Ca- stro, & de Monterey; por Tras os mõtes os Condes de Benauente, & de Alua de Liste; pella Estre- madura o Duque de Albuquerque, e o Marquês de Villa noua do rio; pella Beira o Marquês de Cerral- uo; & finalmẽte pello Algarue os Duques de Bejar, & de Medina Sidonia. Foy entrãdo o Duque de Alua com o exercito atè Setu- ual, & dahi passou por mar a Cascaes; & de Cascaes, rendidas as fortalezas, a Lisboa; sem hauer mais resistencia, que hũa peque- na escaramuça, que tiuerão com os Castelhanos na Ponte de Al- cantara, junto a Lisboa, & nos arredores, alguns poucos Portu- gueses, que seguião a voz de Dom Antonio, Prior do Crato, filho natural do Infante Dom Luis. Allem do qual exercito, que marchou por terra, entrou por mar o Marquês de Sancta

Cruz com sessenta & duas galés, & vinte & cinco nauios, que se puzerão a tiro de mosquete no rio de Lisboa; fazendo ala da parte esquerda do mar, ao exer- cito do Duque, que estava em terra.

4 Nesta forma, & com tan- ta força de armas, se inuestio el- Rey Catholico na posse, sem es- perar a ditta sentença, pendendo a causa da successão; se bem de- pois de a hauer occupada violen- tamente, fez com que tres dos dittos cinco Gouernadores, lhe adjudicassem o Reyno per sua sentença; a qual pronunciarão em Crasto marim, villa do Rey- no do Algarue, para onde se vie- rão, depois de se hauerem retira- do a Ayamonte. Consta todo es- te facto (que se referio somente por mayor) das proprias Chroni- cas de Castella, na vida do ditto Rey Phelippe II. & da de Ca- breira, *d. lib. 12 cap. 29. & lib. 13. cap. 1. & 2.* de Cesar Campana, na vida do mesmo Rey, *p. 3. dec. 6. lib. 13.* & na historia vniuersal do mundo, *vol. 2. lib. 1. da pag. 3. atè 15.* de Hier. Franchi na ditta histo- ria de Portugal *lib. 3. & 4.* E o pro- prio Caramuel no prologo do seu Philippe, confessa, q foy o Reyno, & q forão os corpos dos Portu- gueses cõquistados cõ armas nesta oc- casião, mas não os animos, nẽ os corações: *Auctuo, diselle, porẽtissimo*

Hispani Heroes Lusitanorum omnium corpora, non omnium animos subiugarunt. Corpus subijcitur militari potentia, animus, fortuna superior, nec à milite intercipitur, nec bellico terrore superatur.

Supposto o facto assima referido, entra a primeira questaõ de direito.

Questaõ. I.

5 Se podia elRey Catholico recuzar a sentença, & juizo del Rei D. Hêrique, & depois de sua morte, a do Reyno, sobre o direito da successaõ delle; & se eraõ nesta causa os juizes legitimos, & competentes.

Prouase, que nẽ el Rey D. Henrique, nem o Reyno, podião ser juizes da causa.

6 **C**ontenderão os seus Le-
trados, que o não eraõ,
nem podião ser, & que podia não
admittir seu juizo. Assi o escreueo
Molina de iust. disp. 103. §. aduerte ta-
men. fallãdo em termos da succes-
saõ deste Reyno. E agora vltima-
mente o contende Caramuel in
Philippo demonstrato. lib. 5. disp. 3. q. 3.
art. 4. & 5. E tratando o ponto em
geral, o diz Hugo Grotio nos li-
uros de iure belli, & pacis. lib. 2. c. 7. §.
27. onde na Addiçaõ do mesmo §.
allega para o Reyno de França, a

Thuano, lib. 105. E dos DD. Theo-
logos diz Layman in Theologia me-
rali. lib. 1. tract. 1. c. 5. §. 3. n. 28. q. o Rey-
no poderà ser juiz, se os contêdo-
res todos forẽ do proprio Reyno,
& sogeitos a elle; mas q. sendo ou-
tro Principe de fõra, não serà obri-
gado a sogeitar-se a seu juizo, *ut ibi:*
Si autem Princeps externus, & nullo
modo subditus Regno, putet debere sibi
possessionem alicuius territorij, illudque
iniuste à Rege vel Regno negari; non vi-
deo qua ratione, vel Rex, vel Proceres
Regni possint esse iudices in hac contro-
veria; ita ut alter qui nullo modo subditus
est, eorum iudicio stare teneatur. Mo-
uemse por algum dos fundamen-
tos seguintes.

7 Primo. Porq. elRey Catho-
lico era Principe, & senhor sobera-
no, q. não reconhecia superior no
têporal, nẽ podia estar sogeito co-
actiuamẽte a juizo, & sentença de
outro Rey, nẽ de outra pessoa al-
gũa, q. não fosse superior, l. *Princeps.*
ff. de legib. l. *digna vox. C. cod. tit.* Peloq.
não reconhecendo juiz superior,
parece q. lhe bastava justificar seu
direito na successaõ do Reyno; pri-
meiramẽte cõ Deos, cõsultãdo o
caso, como tinha cõsultado, cõ le-
trados insignes, & cõ as Vniuersi-
dades de seus Reynos, q. lhe derão
por certo seu direito; & represẽtal-
lo, como tinha representado, a el-
Rey D. Hêrique extrajudicialmẽ-
te; & finalmẽte fazer capaz delle
ao proprio Reyno E cõ premitir
estas

estas diligências, parece q̃ procedo justamēte em não admittir outro juiz do mesmo Reyno, nem sentença judicial sobre a materia.

8 Secundo. Porq̃ os Reys, & Principes supremos, são juizes em suas proprias causas, & nelles se limita a prohibição do *tit. C. ne quis in sua causa*. Como notão os DD. pellos textos *in l. & hoc Tiberius. 41. ff. de hered. inst. l. proxime. ff. de his que in testam. delentur, ubi Barz. & alij. gloss. & omnes in c. cum venisset. de iudicys, ubi Dec. & Felin. n. 5. Nau. in c. Novit. notab. 3. n. 47. de iudic. Clarant. de ord. iudic. 6. p. tit. de appellat. n. 34. Castald. de Imperatore. q. 91. Laudens. de Principe. notab. 108. Valdes de dignit. Regum Hispan. cap. 18. n. 24. Seraphin. de iusto Imperio Lusitan. cap. 6. num. 42. E assi o podia ser el Rey Catholico nesta da successão do Reyno, vêdo, & examinado por sy, se tinha direito nella; & achando por seus Letrados, que o tinha, decretallo, & assentallo, & procurar de auer a posse, sê se sometter, nê sogeitar a outra sentença, nê juizo. Como em termos, tratado o pôto, refere Vasquez, ser opinião de alguns Theologos, *in l. 2. D. Thom. disp. 64. q. 3 n. 11*. cujas palavras são: *Inquam sententiam, recentiores aliqui, ea sola ratione consentiunt, quia Princeps cum sit supremus, neque habeat superiorem, non debet alicuius alterius iudicio stare; ac proinde suam causam ipsemet iudicare debet: quare (inquunt) si invenerit per**

se, aut per Doctores sui Regni, probabilis esse, ius ad tale regnū ad se pertinere, poterit per se sententiam pronūciare, atque pro executione illius, si opus fuerit, uti armis, &c. E diz o mesmo Vasquez, que isto se tira da mente, & resolução de Victoria, *in relect. de iure belli. num. 27. & seq. & de Nauarr. in manuali. cap. 25. num. 4. & d* insinua claramente Suares, *in tractat. de charitate. disp. 13. sect. 6. n. 6. ibi: Deinde aduertendum, posse supremum Principem, si bona fide procedat, expendere ius suum per prudentes, & doctos viros, quorum iudicium, (si per illud sibi constat de iure suo) sequi potest; sicque non tenebitur stare aliorum iudicio.*

9 Tertio. Porque em caso q̃ pudera ter el Rey Catholico nesta materia sobre sy juizo coactivo, o não podia ser o das Cortes, nem o delte Reyno, nem o das pessoas Portuguezas, nomeadas por elle; em razão de serem todas notoriamente sospeitas, como naturaes; conforme à regra do text. *in cap. accedens. o 2. ibi: de terra uxoris sue oriundus existit, nimis fauens eidem &c. Ut lite non contest.* E hauerem pelo amor natural de julgar sempre pellos pertensores Portuguezes, & os anteporê aos estrangeiros. Allem do que ficava o Reyno sêdo parte; pois queria que lhe cōpetisse nestes termos o poder de eleger. E sobre tudo, tendo os pous transferido a principio todo

seu poder nos Reys, l. 1. ff. de const. Princip. o ficarão transferindo em todos seus legitimos successores; & o não ficarão tẽdo para julgarem a successão do Reyno, entre os successores delle.

9 Quarto. Porque viuẽdo elRey, parecia que elle o não podia determinar; visto que com sua sentença, não podia obrigar ao Rey seu successor, nem a causa da successão do Reyno, pode estar sojeita ao Rey do mesmo Reyno. Como argumenta Hugo Grotio d. lib. 2. c. 7. §. 27. ibi: *est autem causa successionis, non subiecta Regi nunc regnanti: quod inde apparet, quod Rex nunc Regnās nulla lege obligare potest successorem; successio enim Imperij, non est sub iure Imperij, &c.* E dado que em sua vida tiuesse poder para julgar a causa, cessou com sua morte a jurisdicção, & poder Real que tinha, & não podia para depois della, & para em tempo que já não tinha poder, nomear governadores, & juizes, nem dar-lhes jurisdicção para a julgarem. Por quanto o mesmo he em direito fazer hum acto, em tempo inhabil; do que fazello em tempo inhabil, conferindoo para tempo inhabil. l. quod sponsa. de donat. ante nuptias. l. libertas. §. 7. in princ. ff. manumissio testamento. l. cum qui. 13. in §. prob. ff. de iurisd. omni iudic.

Mostrase, que el Rey, & o Reyno era o Iuiz competente, & que não podia el Rey Catholico recusar seu juizo.

10 Porem, não obstantes estes fundamẽtos, a verdade he, que a elRey D. Henrique, e por sua morte ao Reyno, como juizes competentes, & priuatiuos, pertẽcia julgar a causa da successão, & declarar por sêteça, que era o legitimo successor; nẽ podia elRey Catholico recuzar, & não admittir seu juizo, & sentença. O que se mostra pelos argumentos seguintes.

11 Primo. Porq̃ segundo as regras de direito, ao Rey pertẽce declarar que depois de sua morte lhe haja de succeder no Reyno. Como he doutrina de Baldo, in proemio Decretalium. col. 2. recebida per Martin. Landès in tract. de Princip. q. 4. §. 8. Oldrad. conf. 94. in princ. & col. 3. Suar. int. quonia in prioribus limit. in ad leges Regni. dubit. 2. n. 22. Cam. decif. 307. in. 24. Argum. in Apologia pro Philippo. 1. p. num. 130. onde allega a Corseto in tract. de Rege. q. antepen. Brun. conf. 135. vers. 6. faciunt. posto que o contrario disseffe Hugo Grotio d. c. 7. §. 27. E se proua clara mente da sagrada Escriptura, 3. Reg. 1.

Domine

Domine mi Rex in te oculi respiciunt totius Israel, ut induces eis, quis sedere debeat in solio tuo, Domine Rex post te.

Que foy a authoridade, q se pos no principio das allegações, que se compuzeraõ pella Infante Duqueza Dona Catherina, offerecendosse a elRey Dom Henrique nas dittas Cortes de Almeirim, para julgar, & declarar quem lhe hauia de succeder no Reyno.

12. E como por sua morte os tres estados do Reyno o ficasse representando, & tiuessem sua authoridade, & poder; & da mesma maneira os dittos Gouernadores por elle nomeados, que forão approuados pelo mesmo Reyno, *Omnia enim nostra facimus, quibus auctoritatem nostram imparemur.*

12. C. de veteri iur. emulando. Segue-se, que a elle em sua vida, & por seu fatescimeto ao Reyno, & Gouernadores, pertencia declarar por sentença o legitimo successor, & não podia elRey Catholico recuzar seu juizo, & sentença.

13. Secundo. Porq no caso da successão destes Reynos, contendia elRey Catholico com outros Principes supremos, pertensores delle, como eraõ a Christianissima Raynha de França, o Duque de Saboya, & o Principe de Parma; & com a Infante Duqueza Dona Catherina, & com o Prior

do Crato Dom Antonio. Os quaes vltimos, posto que não eraõ senhores supremos, por serem vassallos delRey de Portugal; não eraõ com tudo sogeitos a elRey Catholico. Logo, nem elle, nem tambem nenhum dos pertensores, podia per si só definir, & determinar o direito da cauza, & justiça della; pois nenhum dos outros, que lhe não ficaua subdito, & inferior na jurisdição, estaua obrigado a se aquietar com sua sentença, & determinação. E quando o proprio Reyno não folle o juiz competente, como era, se hãua de rezoluer a materia pellos modos que os Doutores em termos apontão, tratando a questão quando entre dous, ou muitos Principes, & Republicas (que nenhum he superior de outro, nem està de posse) ha contenda sobre algum Reyno, ou Prouincia. Como depois de Victoria in relect. de iure Belli. num. 28. & 38. tradunt. Nauarr. in Manuali. cap. 25. n. 4. Molin. de iustic. tom. 1. disp. 103. §. quando inter duas Republicas, Principes ve, onde aponta o exemplo da controuersia entre o Emperador Carlos V. & elRey Dom Ioaõ o III. deste Reyno, sobre as ilhas Madagas, a quem pertencia, se aos Reys de Castella, se de Portugal, pella diuizão do Papa Alexandre VI. Azorius inst. moral. 3. p. lib. 2. cap. 7. q. 5. Vasquez in L. 2. disp. 65.

cap. 3. d. num. 8. & f. 19. Hugo Grotius
de iure belli ac pacis. lib. 2. c. 23. §. 7. &
8. cum seqq.

14 Tertio. Se proua euiden-
temente, porque não se pode ne-
gar, que o direito da successão
destes Reynos, que estaua posto
em controuersia de opinioes, en-
tre elRey Catholico, & os mais
pertẽsores, se hania de determinar
por algũa pessoa, & por algũas le-
ys. E estas, não havião, nem de-
uiaõ ser outras, senão as dos mes-
mos Reynos, de que era a contro-
uersia. E as pessoas, não podião
ser outras, senão o proprio Rey
delles, que he o Legislador, &
pello consequente o interprete le-
gitimo dellas. *l. vl. C. de legibus*. E
morto elle o hauer de ser o mes-
mo Reyno, que o representa; &
que na censura de direito fica se-
do o mesmo com aquelle que a
principio transferio o poder nos
Reys, como diz o proprio Hugo
Grotio *d. lib. 2. de iure belli. c. 7. §. 27*.
Logo a hum, & a outro pertenc-
cia priuatiuamente, julgar a cau-
za, & declarar a successão; & não
podia elRey Catholico recusar
seu juizo, & sentença. O qual fun-
damento he em termos de Vas-
ques *in 1. 2. d. disp. 64. cap. 3. num. 19*.
ibi: Quia hic non potest assignari alia
regula per quam controuersia dirimatur,
quam leges ipsius met Regni de quo est
controuersia, quarum interpres legitimus
solum ipsum met Regnum esse potest.

15 Vltimo. Se mostra o mes-
mo, per argumento que chamão
à sufficienti partium numeratione. Por-
que, se fóra delRey, & do pro-
prio Reyno, pertencera a ou-
tra pessoa julgar a ditto cau-
sa, & declarar o legitimo succes-
sor delle, ou hauer de ser ao Papa,
ou ao Emperador, ou a outro Rey,
ou a juizes arbitros. Ao Papa, não
pertencia, o qual como dissemos
na primeira parte deste tratado §.
4. não tem poder temporal nos
Reynos, senão em ordem ao fim
espiritual, quando totalmente fal-
tar nos proprios Reynos, & Respu-
blicas; o qual poder não faltaua ne-
stes. Pella qual razão o resoluem
assi em termos Vasques *d. disp. 64.*
cap. 3. num. 17. in fine. Molin. d. disp.
103. §. quamuis autem. Ainda que
sem fundamento dissesse o con-
trario Afflict. *in c. 1. de feudo Mar-*
ch. num. 12. afirmando que os
Reynos vacantes ficauão à dispo-
sição do Summo Pontifice. E po-
sto que Suares *in tract. de charit. disp.*
13. de bello. sect. 2. num. 5. diga que
nestes termos pertence ao Papa
auocar a causa assi, & sentenciar-
la, por cuja sentença os Princi-
pes Christãos deuem estar; fal-
la nos termos, que ficão dit-
tos no ditto §. 4. usando do poder
indirecto, que tem em ordem ao
fim espiritual; quando nos pro-
prios Reynos faltar poder para o
fazer; que nestes não faltaua.

16 Ao Emperador não tocaua , como diz tambem o mesmo Vasques proxime , nem por titulo de sujeição, q̃ nestes Reynos tenha , pois he certo que a não tem nelles , como erradamente quizerão algũs Doutores , que largamente confutamos na ditta p. 1. §. 5. Nem pello titulo geral de Senhor do mundo, que outros com maior erro , & adulação de raõ aos Emperadores , & elles cõ soberba se quizerão arrogar, chamandosse senhores do mudo ; fũdados nos textos, in l. deprecatio. ff. ad legem Rhodiam de iactu. ibi: *Ego quidem mundi dominus. l. bene á Zenone. C. de quadrienni præscripte.* como disputa , & refere largamente Menchac. illustr. cap. 20. Azorius inst. moral. 2. p. lib. 10. cap. 8. q. 4. Porque a verdade he , que os Emperadores, nem são senhores do mudo, quanto a jurisdição , nem podem ter esse titulo , nem por elle lhe são os outros Reynos sujeitos. Como mostraõ Menchaca, & Azorio, vbi proxime, Afflict. in d. cap. 1. de feudo March. num. 3. Innocentio. Hostiens. Abbas, & Felin. in cap. nouit: de iudic. Bald. in cap. 1. de pace jramento firmanda ; com muitos outros, que segue , & refere. idem Azorius d. lib. 10. cap. 8. q. 7. E quando o Emperador Antonino na d. l. deprecatio. ff. ad legem Rhodiam de iactu. se chamou senhor do mundo , ibi: *Ego quidem mundi dominus.*

ou foi por soberba , & arrogancia, como diz Azorio d. q. 4. in fin. ou em outros sentidos , que refere Menchac. illustr. d. cap. 20. n. 28. cum duobus seqq.

17 A outro Rey não podia pertencer, como superior, julgar a cauza; pois o não hauiã que fosse superior dos pertensores , nem a quem reconhecessem.

18 Arbitros, posto q̃ muitas vezes se tomaraõ , em semelhantes cazos , & cõtendas sobre Reynos, segundo consta de varios exemplos, que traz Hugo Grotio, de iure belli. d. lib. 2. c. 23. §. 8. não era forçado que recorressem a elles, nem podiaõ ser a isso constringidos, per força, que chamamos coactiua. Porque, conforme a direito, os arbitros são voluntarios, querendo as partes com prometerse nelles. Vt in l. 3. §. 1. ff. de recept. arbit. ibi: *quoniam hac res libera, & absoluta est, & extra necessitatem iurisdictionis posita, &c.* E somente, em certos cazos expressos em direito , ha arbitros , que se chamaõ arbitri iuris, em que as partes são obrigadas a se comprometer. Como quando o juiz ordinario, ou delegado, era recuzado de suspeito, l. apertissimi. l. ult. C. de iudicis. cap. suspicionis. de officio delegari. cap. 2: de appellat. lib. 6. Ou quando entre dous juizes se duuida, se hãas letras Apostolicas estaõ reuogadas por outras, cap. pastoralis.

in principio de rescript. cap. ab arbitris. de officio delegat. lib. 6. Ou em outros cazos, que trazem Alciat. *in rubrica. de offic. ordin. num. 33. Molin. de iust. tract. 5. disp. 31. á num. 2.* dos quaes nenhum he este da contêda sobre a successão do Reyno. Quanto mais, que os termos em que neste cazo podêra, & deuia ter lugar o juizo dos arbitros, & que os Doutores nelle appontão, & que se praticaraõ nos exemplos referidos por Grotio; são outros, que o mesmo Rey Catholico não quis admittir, propondoſſelhe por parte do Papa, como ja affima tocamos, & abaixo se declarará.

19 Logo, necessariamente se ha de dizer, que o poder de sentencear, & determinar a cauza da successão do Reyno, estaua no mesmo Reyno, conuem a saber, em elRey Dom Henrique, em quanto viueo, & por sua morte, nos Governadores por elle nomeados, & admittidos, pellos tres Estados do Reyno, que os aceitarão; & que pello conſeguente elRey Catholico era obrigado admittillo, pois de outro modo faltaria no Reyno sufficiente poder temporal, para se gouernar, & conſeruar; o que seria absurdo, & contra as regras do proprio direito natural, que ficão apontadas na primeira parte. §. 1.

20 E assi o rezolue em ter-

mos Vasques insigne Theologo, & Castelhana de nação, *in 1. 2. d. disp. 64. cap. 3. num. 19.* trazendo por exemplo, que assi se obseruou na contenda da successão do Reyno de Aragão, no tempo de Sam Vicente Ferrer da ordem de Sam Domingos, & as palauras de Vasques são: *Deinde si controuersia sit de supremo aliquo Regno, de cuius successionē agitur, existimo omnes litigatores, siue sint Principes supremi, siue alter sit supremus, alter non supremus, debere stare iudicio Regni; nomine autem Regni intelligo eos, qui mortuo Principe, ex electione ciuitatū habent ius gubernandi. Et in nostra Hispania ita factum videmus tempore Sancti Vicentij Ordinis Dominicanorum in Regno Aragonia; contententes enim, & litigatores omnes coacti sunt stare iudicio Regni, &c.* Donde fica ſendo mais de espantar, que Molina ſendo tambem grauissimo Theologo, diſſeſſe cōſtantemente o contrario; & que elle se espantasse dos que ſentiaõ, & ſeguião esta opinião, como parece de ſuas palauras, *tom. 1. de iust. d. disp. 103. §. aduerte tamen. ibi: Neque ergo Rex Philippus expectare tenebatur ea de re sententiam Reipublicæ Lusitaniae, ei que se subiicere ac parere. Admiratus que sum multos contrarium aſſeruisse, &c.*

REPOSTA AOS fundamentos con- trarios.

21 **E** sendo, como he, esta resolução verdadeira, que o Catholico, Rey Dom Phelippe era obrigado a estar, & a esperar pella sentença, & juizo do Reyno, sobre a successão d'elle, não obståo os fundamentos, que em contrario se allegarão em seu favor.

22 Porque, ao primeiro n. 7. Se responde, que o ser Principe, & senhor soberano sem reconhecer superior no temporal, obraria, que nos seus Reynos, & entre seus subditos, & vassallos, quando com elles tiuesse causas, não estaria sogeito coactivamente a sentença de outro juiz, senão à sua propria, que são os termos, em que procedem as regras dos text. *cum ibi notatis in l. Princeps. ff. de legibus. l. digna vox. C. eod. tit.* E também obraria, que se elle estiuesse já actualmente em posse destes Reynos, como Rey delles, parecendo-lhe com boa fee, & justa credulidade, & precedendo sufficiente exame da causa, que o direito da successão lhe pertencia; não seria obrigado a se sogeitar a sentença de juizo contê-

ciozo de nenhũa outra pessoa, sobre o direito da mesma successão. Antes o poderia justamente defender com armas, que são os termos, em que o admittem assi os Doutores, dizendo, que então pode o Rey julgar a sua propria causa, & determinar, se possue o Reyno justamente; *Victor. in relect. de iure belli. num. 27. & seq. Quæ refert Vasques in 1. 2. d. disp. 64. cap. 3. n. 8. & 9. sequuntur Azor. moral. p. 3. lib. 2. c. 7. q. 5. Valer. tom. 3. q. 16. disp. 3. punct. 2. Bonacin. tom. 2. tract. de rest. disp. 2. q. ult. sect. 1. punct. ult. §. 2. num. 8. Banes. 2. 2. q. 40. art. 1. dub. 5. concl. 2. Fr. Vincentius Candidus, Disquisitionum moral. tom. 1. disquis. 17. art. 2. dubit. 2. vers. Dico. 3. Laiman. in Theolog. morali. lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 3. n. 25.*

23 Porem, como el Rey Catholico, quando vagarão estes Reynos por morte del Rey Dom Henrique, nem se achava na posse delles, nem contendia sobre elles com seus vassallos, senão cõ outros Principes supremos, & cõ outros senhores, que lhe não erão sogeitos; não podia dizer, que como Principe, & senhor soberano, não devia estar sogeito nesta materia, coactivamente a juizo, & sentença de outras pessoas. Pois nella, não entraua ainda como Rey, senão como parte, vizando o direito de pessoa particular. Nem também entraua como possuidor, que ainda o não era, para se

se poder justamente defender na posse, como Rey, & não admit-
tir sentença de outro juízo.

24 Ao Segundo argumen-
to num. 8. se responde, com a
mesma reposta do argumento as-
sima, d'zendo que elRey Catho-
lico não estando, como não esta-
na de posse do Reyno, não podia
ser juiz nesta cauza da successão
delle que pertendia, examinan-
do per si, & per seus letrados, o di-
reito que nella tinha, nem sen-
tenceala, como quizerão alguns
Theologos; referidos por Vaf-
ques *d. disp. 64. cap. 3. num. 11.* & Sua-
res *de charit. d. disp. 13. sect. 6. num.*
6. Layman *d. lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 3.*
num. 28. mouidos pello ditto fun-
damento de ser Principe supre-
mo. Porque esta doutrina, diz o
mesmo Vasquez, que não tem
probabilidade algũa, antes redũ-
daria em grande detrimento da
Republica Christãa; se os Prin-
cipes supremos, tendo contro-
uerfia com outros, sobre a succes-
são de algum Reyno, pudessem
per si só com seus letrados, sentẽ-
cear, & determinar a cauza, ain-
da que tenham por sua parte, &
em seu fauor opinião prouauel
de seu direito, *ve d. num. 11. ibi:*
Hec tamẽ doctrina nõquam mihi pla-
cere potuit, imo vero semper existimaui
nihil probabilicatis habere, neque in par-
tem Republice Christiane perniciem,
& detrimentum fuisse. Et num. 14. ibi:

Porro autem non posse vnum Principem
examinare causam, & ferre sententiam,
aut approbare opinionem suam ut melio-
rem, & ita rem declarare contra alte-
rum facile monstrari potest, &c. Nem
Layman *d. nu. 28.* que neste pon-
to reprova a Vasques, nem Sua-
res *d. sect. 6. num. 6.* que parece se-
guir o contrario, trazem funda-
mento concludente; & com Vaf-
ques, posto que o não allegue,
concorda Valerio Reginaldo *in*
praxi fori panit. tract. 29. cap. 9. num.
184.

25 E a razão he mui euidẽ-
te, que aponta o mesmo Vasques.
Porque, para examinar legítima-
mente a cauza, & dar nella sen-
tença adjudicandose o Reyno a si
proprio; era necessario, em rigor
de iustica, & de todo o direito na-
tural, & humano, ouuir as ra-
zoens, & direitos das partes con-
trarias; pois de outro modo, fi-
caria dando sentença, *inaudita*
parte, contra as regras do *cap. 1.*
de caus. possess. & propriet. Clement.
pastoral. §. ceterum. de re iudic. E cõ-
tra o que nos ensinou o mesmo
Deos, não condemnando a Adão,
sem o ouuir, *Genes. 2.* com o mais
que abaixo diremos na 3. p. de-
ste tratado §. 1.

26 E porẽ nenhum dos ou-
tros Principes partes na cauza,
queriaõ, nem eraõ obrigados al-
legar seu direito, & iustica diante
delle, por serem igualmente su-
premos

supremos, & não hauer mayor razão para o reconhecer a elle, do que para elle os reconhecer, & mandar allegar seu direito diãte delles. E se seguiria outro inconueniente, que cadahum dos Principes pertensores, poderia da mesma maneira examinar seu direito, & razões, & dar sentença per sy na causa, adjudicandosse tambem o Reyno a sy proprio, pellos fundamentos de direito, que achasse em seu fauor; & assi haueria sentenças contrarias sobre o mesmo ponto, sem nenhum querer obedecer a do outro, nem hauer mayor razão para se executar antes hũa, que outra. E finalmente, querendo cada hum dos pertensores executar, & defender a sua causa com armas, & guerra, ficaria sendo justa de ambas as partes, pois cada hum se fundaua na sentença, que tinha dado por sy, pellos fundamentos que lhe parecessem, não somente prouaueis, mas certos. E as regras de Theologia, & direito, não permittem ser a guerra justa de ambas as partes, se não hauendo de hũa dellas ignorancia inuenciuel, como abaixo se dirã. Pellas quaes razões nestes termos, quando nenhum dos Reys contendores está de posse, resoluem os Doutores, que nenhum delles póde hauer o seu di-

reito por justo, & fazer sobre elle guerra. Bañez 2. 2. q. 40. ar. 1. dub. 5. cõcl. 3. Sayro in Clau Regia. lib. 7. c. 13. n. 7. Vincet. Cãdidus d. Disquis. 17. ar. 2. dub. 2. versic. Dico quinto. Hugo Crot. de iure belli ac pacis. d. lib. 2. c. 23. à n. 1. per totum. Beccano in 2. 2. tract. 1. c. 25. q. 8. n. 8.

27 Ao terceiro argumento num. 9. Se responde, que o juizo do Reyno não fica sendo sospeito nesta materia, por serem os juizes naturaes delle, ainda que lhe parecesse o contrario a Caramuel in Philipp. lib. 5. disputar. 3. quest. 2. artic. 4. Porque conforme às regras de direito, ser o juiz, & o litigante da mesma patria, não he causa de sospeição, ainda que litigue com estrangeiro. Como se obserua em todos os Reynos, onde as demandas, que os estrangeiros tem com os naturaes dos mesmos Reynos, se julgaõ pellos juizes naturaes delles; & a Gloss. no cap. accedens. 2. verb. oriundus. vt lit. non contest. que apontou esta causa de sospeição, a reprobua, & diz, que lhe não parece verdadeira. E ainda que a causa do Reyno seja commum a todos os naturaes delle, nam he de maneira que naça della razão legitima de sospeição, para a nam poderem julgar. E o que mais se acrecentou no proprio argumento, acerca de o Reyno

C c que-

querer que lhe competisse o poder de eleger Rey , por morte de elRey Dom Henrique , he errado in facto , porque nam pertendeo tal . Como tambem he errado in jure , dizerse no proprio argumento , que depoes dos pouos terem transferido seu poder nos Reys, *in l. 1. ff. de const. Princip.* lhes nam ficou para poderem julgar o direito da successão delle . Antes he certo, pello que fica apontado na primeira parte, §. 1. & 2. que lhes ficou *in habitu* poder bastante, para o poderem reduzir a acto, quando lhes fosse necessario para sua conservação; como lhe he o poderem julgar, & determinar (morto o Rey sem filhos, nem descendentes) a quem compete o direito da successão.

28 Ao quarto, & ultimo argumento, n. 10. Se responde, que com a morte delRey Dom Henrique , posto que se acabasse o poder Real , & jurisdição em sua pessoa, para julgar a successão do Reyno ; nam acabou, nem cessou no mesmo Reyno, que a teue sempre habitualmente , & então a tinha actual , para julgar esta causa, como affirma fica mostrado . E a nomeação dos Governadores, & jurisdição, que elRey lhes deu em sua vida , ficou firme , & valiosa, pela approuação do proprio Rey-

no , que depois delRey fallecido, os admittio. Allem do que bastaua serlhes dada a jurisdição por elRey em vida , posto que se exercitasse depois de sua morte . Porque , quando a substancia do acto , se faz em tempo habil , como se fez a desta nomeação por elRey Dom Henrique , sendo viuo , não he inconueniente , que a execução delle se confira em tempo inhabil , como foy depoes de sua morte. E assi procedem, se entendem , & declarão pellos Doutores os textos citados no argumento , & a regra que delles se tira , *in dict. l. quod sponsa. Cod. de donat. ante nupt.* & *in dict. l. libertas. 17. in principio. ff. de manumissis testamento* ; nos quaes não só a execução, mas a substancia das disposições se conferio em tempo inhabil , & por isso não valerão.

29 Acrescentase ao sobre-ditto , que quando elRey Catholico não admittisse o juizo, & sentença do Reyno , que como fica mostrado , era o juiz competente da causa ; nunca se podia escusar de consentir ao menos em juizo de arbitros , de fora delle , como por parte do Summo Pontificê se lhe mandou propor , encarregandolhe , que antes disso não vzasse das armas.

30 Porque, este he o meyo que os outros Doutores, q̃ escreuerão na materia, apontão quando ha contenda sobre a successão de algum Reyno, entre Principes supremos, que nenhum delles reconhece a outro por superior, & não concordão entre sy acerca da justiça da causa, antes cada hum diz, que a tem, & que tem opinioens de Doutores por sua parte, como cada hum dos pertensores do Reyno dizia que tinha. Porque nestes termos dizem, que são obrigados os Reys, & Principes, quando nenhum delles he possuidor, a determinar a causa por arbitros, quando por outro modo se não compuzerẽ, se virem a armas; & que fazendo o contrario, peccaõ grauissimamente. Ita Nauarr. in man. cap. 25. num. 4. Victoria in relectione de iure belli. num. 27. & seq. Azorius instit. moral. 3. par. lib. 2. cap. 7. quest. 5. in fin. Molin. de iusticia. dict. disp. 103. §. quando inter duas Respublicas. Fillucius moral. quest. com. 2. tractat. 29. cap. 9. num. 184. Layman in Theolog. morali. lib. 1. tractat. 1. cap. 5. §. 3. num. 25. Beccanus 2. 2. tract. 1. cap. 25. quest. 8. & Hugo Grotio, dict. lib. 2. cap. 23 §. 8. com Liuius lib. 8. Plutarcho lib. 32. Strabo lib. 4. Thucydides, Diodoro, & outros Authores; refere varios casos, em que os Reys pertensores dos Reynos, se com-

prometerão em arbitros, por euitarem guerras. E mostra como entre os Principes Christãos, fica sendo mayor esta obrigação. E o mesmo Molina supra no §. aduerte tamen. dizendo, que elRey Catholico não estaua obrigado a se sôgeitar ao juizo, & sentença do Reyno. Com tudo, acrescentou que a causa entre elle, & o mesmo Reyno, se deuia determinar por hum dos modos, que elle tinha apontado assima no ditto §. Quando ve patet. ibi: Sed causa inter Hispaniarum Regem, & Rempublicam Lusitanam, eo modo erat tractanda, quo explicatum est, tractari debere controuersias, quae inter diuersos Principes, diuersas ve Respublicas oriuntur. Dos quaes modos hum he este dos arbitros, ut in dict. §. quando. ibi: vel ut iudices eligerent arbitros, quorum iudicio starent.

31 O que se confirma mais. Porq̃, nas cõtrouersias da jurisdição, entre Principes supremos, resolveu tambẽ os Doutores, q̃ nenhũ dos contẽdores pôde ser juiz delias, antes se deuem louuar em arbitros, que as determinẽ. Como entre o Papa, & o Christianissimo Rey de França, resolveo Francisc. Marc. quest. 456. num. 56. p. 1. E em outra entre o Duque de Ferrara, & a Camara Apostolica, Alciat. respons. 161. num. 2. secundum antiquam impressionem Lugdunensem.

sequitur Surd. conf. 50. n. 28. lib. 1. E em outra, entre o mesmo Rey Catholico, & o Papa, em Milão, Menoch. *conf. 1000. n. III. lib. 10.* Logo, o mesmo meyo de arbitros, pare-

ce deuia seguir na controuersia da successão do Reyno, quando não se submetesse ao juizo, & sentença do proprio Reyno, que era o juiz competente.

QUESTÃO II.

Se podia justamente elRey Catholico mouer guerra, para occupar a posse do Reyno.

Prouase a parte affirmatiua.

32 **P**arecia pella parte affirmatiua, que podia elRey Catholico mouer justamente guerra ao Reyno, para se meter de posse delle.

33 Porque, se suppoem in facto, que tinha em seu fauor sobre o direito da successão delle, pareceres de Letrados muito doutos, & opinioens de Doutores, que estauão por sua parte. Nos quaes termos, sua justiça ficaua ao menos sendo prouauel.

34 E mouendose questaõ sobre o direito da successão de algum Reyno, entre diuersos Principes pertensores delle, & hauendo sobre a materia variedade de opinioes de Doutores:

entendendo huns, que pertence a hum; & outros, que pertence a outro; perguntaõ os Theologos, se basta esta opiniao prouauel, com que cada hum entende pertencerlhe, para com justa consciencia fazer guerra, para alcançar a posse do tal Reyno. E resoluem, que não estando nenhum dos pertensores de posse, & tendo opiniao prouauel dos Doutores por sua parte, pode occupar a posse do Reyno com armas, se por outra via a não puder alcançar. A qual resolução diz *Vasq. in 1. 2. disp. 64. cap. 3. n. 10.* ser da mente de *Victor. in relect. de iure belli. nu. 27. & seq.* & da mente de *Nauarr. in sum. cap. 25. num. 4.* E que foy opiniao de outros Theologos

logos modernos à qual parece inclinar-se Molina *de iustit. tom. 1. disp. 103. §. in secundo euentu. cum seqq.* E acrecentei (se por outra via a não puder alcançar) porque dizem os mesmos Doutores, que he obrigado antes de mouer a guerra , procurar todo o concerto, & composição ; ou diuidindo o Reyno com os outros pertensores, se admitisse diuisão; ou comprometendose em juizes arbitros; ou dando satisfação por outra via. Porque se os Authores Gentios differão, que primeiro q se moua guerra, se haõ de buscar todos os meynos para se não intetar; como disse Cicerio *lib. 1. offic. Terentius: Omnia prius experiri quam armis, sapientem decet.* & outros, q traz em confirmação Hugo Grotio *de iure belli ac pacis. lib. 2. cap. 23. §. 7. & ibi Additio.* Com mayor razão o deuem dizer os Christãos, dos quaes disse Tertulliano, q lhes não era licito litigar, quanto mais guerrear. *Paulus 1. ad Corinth. 6. Iam quidem omnino delictum est in vobis, quod iudicia habetis inter vos. Quare non magis iniuriam accipitis? &c.* E quando nenhũa conueniencia se lhe aceitasse, nem ounesse meyo para euitar guerra, & o Rey se persuadisse, que tinha justiça, com opinião prouauel de Doutores; podia justamête fazella. Como mais largamête prosigue Molin. *d. disp. 103. §. quando inter duas*

Republicas. iuncto. §. aduerte tamen. ou de parece, q resolve o mesmo, nos termos da contenda da successão deste Reyno. E cõ a mesma doutrina parece que se conformaõ Bañez *2. 2. q. 40. art. 5. dub. 5. concl. 2. & 3. Sayro in Clau. Regia. lib. 7. cap. 13. num. 6. & 7. Vincentius Candinus, Disquisit. 17. art. 3. dubit. 2. Layman in Theolog. moral. lib. 1. tractat. 1. §. 3. n. 26. Reginaldus in praxi fori pen. lib. 1. c. 8. sect. 1. n. 88. versic. quanquam.* Pello q, supposto q el Rey Catholico se persuadio pela opinião dos DD. q o acõselharão, q tinha justiça na successão deste Reyno, & fez primeiro diligencia, para não mouer guerra, mãdando seu Embaixador o Duque de Ossuna, a el Rey D. Hêrique sêdo viuo, & depois fez diligências com o mesmo Reyno, & per muitas outras vias procurou, que se lhe fogeitasse. Parece que justamente podia fazer a guerra q fez, & tomar a posse d'elle com armas.

Resolução.
35 **P**Orê, não obstãte este fudamêto, q foy o total, & principal, cõ q lhe pareceo, q justificaua sua acção; a verdade he, q ainda q tiuesse por sua parte a opinião dos DD. q tinha; não podia justamête fazer a guerra q fez, nê tomar a posse do Reino cõ armas.
36 Prouase estaverdade. Primo. Porque, nenhum Principe supremo, na controuerfia q tẽ cõ outro

Principe, pode, sendo somente a sua justiça prouauel, tomar nella per sy resolução final, & executalla com guerra, & armas. Affi o resolve em termos Vasques, *d. disp. 64. num. 11. ibi: Primum quidem existimo, nullum Principem supremum, in controuersia tantum probabili ex utraque parte, inter ipsum, & alium Principem sibi non subdicum, posse sententiam ferre, & eam armis, & bello executioni mandare, &c.* E no num. 13. ibi: *Deinde si causa veriusque Principis litigiosa sit, & veriusque probabilis, non posse unum Principem in alterum bellum mouere, etiamsi ei videatur, ius suum quod habet ad Regnum, probabilius, quam ius alterius, &c.* E como se não possa negar, que o direito del Rey Catholico, ao mais era somente prouauel, pois da parte dos outros pertensores, & principalmente da Infante Duqueza Dona Catherina, estauão tambem opinioes de Doutores grauíssimos (quando não digamos agora nesta questao, que erão as melhores, como nesta segunda parte ja fica prouado) seguesse que não podia el Rey Catholico fazer justa guerra para occupar o Reyno, & deuia esperar a sentença sobre a successão delle.

37 Secundo. Se proua o mesmo, porque a guerra justa he acto de justiça punitiua, ou para vingar a injuria, ou para castigar

com pena aos rebeldes, que resistem ao que he justo. Como resolvem todos os Doutores na materia da guerra, & por isso requer muitas condiçoens para ser justa, & apontaõ os Doutores as causas justas com que se pode mouer; entre as quaes he esta hũa dellas, & he a geral a que se reduzem todas. Como proua o texto, *in cap. Dominus. 23. quest. 2. & allem de Victor. in dict. relect. de iure belli. num. 13.* & outros mais antigos, *tradunt Castris Palais tom. 1. tract. 6. cap. 5. punct. 3. numer. 3. Beccanus in 2. 2. cap. 25. quest. 1. num. 4. Coninch. disput. 31. de bello. dub. 2. numer. 50. & 51. Reginald. tom. 2. lib. 21. cap. 8. á num. 94. Bonacin. tom. 2. disp. 2. de restit. quest. vltim. sect. 1. punct. vlt. §. 2. num. 7. Diana p. 6. tract. 4. de bello. resoluc. 3. Vincentius Candidus Disquisit. moral. tom. 1. Disquis. 17. art. 1. Sayro in Clau Regia. lib. 7. cap. 13. á num. 3. Suar. in tract. de charitate. disp. 13. de bello. sect. 1. Layman in Theolog. moral. lib. 2. tract. 3. cap. 12. num. 5. & 6. Lorca 2. 2. quest. 40. art. 1. disp. 52. numer. 3. cum seqq. Fillucius quest. moral. tom. 2. tract. 29. cap. 9. numer. 180. & 181. Reginald. in praxi fori pan. lib. 21. cap. 8. sect. 1. á num. 86.*

38 Porẽ, não se pode dizer, que algum dos Principes que tẽ por si opiniao prouauel na successão do Reyno, he rebelde, & dig-

no de pena, em não deixar tomar o Reyno ao outro Principe, que tem tambem opinião prouauel por sua parte, até que conferidos os fundamentos de hum, & outro, se julgue por juiz competente a quem pertence; pois nestes termos ficão ambos iguais, & a mesma probabilidade que té hum, tem o outro. Logo antes de se determinar a cauza pellos me-
yos de direito, não fica sendo licito a nenhum delles mouer guerra; & seria cousa de barbaros, pôr na força de armas, o que se hade determinar por direito. Como elegante, & sanctamente diz o mesmo Vasques *d. num. 13. ibi: Barbarorum enim mos videtur, melius ius regnandi in potentioribus armis constituere.* E ainda mal, porque vemos serem nestas materias os textos as bombardas, & as razões, os mosquetes, & arcabuzes.

39 Terceiro. Se confirma a ditta rezolução, porque se a qualquer dos Reys, com a opinião prouauel somente, fora licito mouer guerra, & ocupar o Reyno com ella, tambem o fora ao outro defenderse com a mesma, tendo tambem por si outra opinião prouauel. O que ficaria sendo grande absurdo, contra a rezolução commum dos Doutores, que ensinão, que não pode hauer guerra justa de ambas as partes; e para ser justa de hũa parte, he ne-

cessario que da outra seja injusta, & culpanel, ou *re ipsa*, ou ao menos per presumpção de direito. *Tradunt Valencia tom. 3. disp. 3. q. 16. punct. 2. Beccanus in 2. 2. cap. 25. q. 7. Lorca in 2. 2. disp. 53. num. 15. Reginald. tom. 2. lib. 21. cap. 8. num. 98. Villalob. in sum. tom. 2. tract. 5. difficult. 5. num. 1. Diana p. 6. d. tract. 4. de bello. resolut. 24.*

40 E somente, nos termos em que se dà ignorancia inuen-
ciuel em hũa das partes, ignorando o direito certo, que a outra parte tem de fazer a guerra, pode ser justa de ambas as partes. Como se vê no exemplo da guerra, que fazia o pouo de Israel aos Amorreos, & outros Gentios; a qual de sua parte, por ser feita de mandado de Deos, era justa; & da parte dos Amorreos, & Gê-
tios ficaua tambem sendo justa, defendendosse, por não saberem que aquella terra estaua dada ao mesmo Pouo de Israel por Deos, em cujo poder estão os Reynos, & Monarchias de todo o mundo. No qual sentido, procede, & se entende a opinião dos Dou-
tores, que dizem, poder hauer guerra justa *ex utraque parte*, como forão Alciato *lib. 2. paradox. cap. ult. sequutus Fulgosium in l. ex hoc iure. ff. de iust. & iure. Victoria in d. relect. de iure belli, num. 32. Couas in reg. peccatum. 2. p. 9. 10. num. 6. Abul-
lens. super Iosue cap. 21. & o declara*
Cc 4 o mes-

o mesmo Vasques *d. disp. 64. cap. 3. n. 16. & 17. Hugo Grocius de iure belli ac pacis lib. 2. cap. 23. §. 13.* Logo, para se não seguir este absurdo, de ser a guerra justa *ex utraque parte*, necessariamente se ha de dizer, que a não podia mouer elRey Catholico, posto que tiueſſe opinião prouauel de ſeu direito.

REPOSTA AO argumento con- trario.

41 **A** O argumento, q̃ em contrario ſe trouxe *ſupra num. 33. & 34.* Se reſponde, que he falſa a opinião dos Doutores, que diſſeraõ podia o Rey, ou Principe ſupremo, tendo prouauel opinião de ſeu direito, na ſucceſſão de algum Reyno, mouer guerra a outro Principe, para o alcançar, & entrar na poſſe delle. E aſſi a reprovação o mesmo Vasques, que a refere, *in 1.2. disp. 64. cap. 3. num. 11. & 13. cum ſeqq.* E ſe conuençe com todos os fundamentos, que aſſima ſe trouxeraõ pella parte contraria.

42 E ſomente, pode ter lugar, quando o direito do tal Principe for notorio, & euidente, de maneira, que não padeça duuida, nem controuerſia. Porque então,

impedindoſſe a poſſe, & occupação do Reyno, no qual tem notorio, & euidente direito; poderá juſtamente mouer guerra, para o alcançar, quando por outra via o não puder fazer, ſem recorrer ao meyo da guerra.

43 E a razão diſto he, porque quando o direito he notorio, & euidente, ſe lhe faz injuria, em lhe reſiſtirem, & o não deixarem occupar o Reyno, que notoriamente lhe pertence. E como a peſſoa que lha faz, ſendo Principe ſupremo como elle, ou Republica, & Reyno liure, não tenha ſuperior a quem ſe poſſa queixar, & por cuja mão poſſa alcançar juſtiça. Segueſe, que poderá per ſi proprio procuralla, fazendo guerra. A qual fica, em certo modo, ſendo não ſomente offenſiua, & punitiua da injuria que ſe lhe faz, mas tambem deſenſiua, com que della ſe deſende.

44 E poſto, que outro Principe ſupremo, ou Reyno a quem a guerra ſe moue, negue ſer notorio, & euidente o direito de outro Rey, & diga que lhe não cõſta delle; obrará iſto, que em razão da boa fé em que eſtá, ſe poderá tambem juſtamente deſender, & ficarà a guerra juſta de ambas as partes; de hũa por razão do direito certo que o Rey tem no Reyno; & da outra por razão da ignorancia, & boa fé, em que delle

delle està o outro Principe que se defende. Mas não pode obrar, que o Rey que tem direito euidente no mesmo Reyno, fique sem remedio, para o alcançar. Pois entre os Reys, & Principes supremos, que não tem superior, não ha outro senão o da guerra, para a qual, conforme á direito natural, ficou nelles o poder, & jurisdição; segundo discursa o mesmo Vasques *d. cap. 3. num. 11. & 12.* Declarando, que o sobre-ditto tem lugar, precedendo primeiro as diligencias necessarias, que o Rey a quem compete o direito certo, & euidente deue permittir, antes de mouer a guerra, para que esgottados todos os outros meynos, lhe fique sendo precisamente necessaria, pois sem hauer necessidade, não pode ser justa, *cap. noli. §. hoc ego. 23. q. 1. Petrus Gregor. de Republica. lib. 11. cap. 1. num. 11.* & o prosigue elegantemente Hugo Grotio *de iure belli ac pacis, lib. 2. cap. 23. per totum*, apõrando os meos que os Principes deuem primeiro procurar.

45. Onde, como el Rey Catholico não tiuesse direito notorio, & euidente na successão destes Reynos; pois para o ser era necessario, que ou estiuessse julgado per sentença de juizo competente, ou não houuesse cõtrouersia, nem duuida nelle, conforme a regra dos textos, *in cap. vestra. cap. vlc.*

de cohabit. clericor. cap. ad nostram. de iure iur. cap. cum olim. de verbor. sign. cum traditis per Anton. in tract. de notorio. Mascard. de probacion. cõcl. 1105. á princip. E com tudo, hauia muita duuida, & controuersia, visto q para succeder como parente varão em igual grao, & mais velho (que era o fundamento total de sua justiça) lançaua fora o beneficio da representação, admitindo pella mais comun opiniaõ dos Doutores na successão dos Reynos, & pellas mesmas leys de Castella. E quando o houuesse, contendia que a Infante Duqueza Dona Catharina se não podia valer delle, por concorrerem á successão primos irmãos sem tio; & que juntamente, não podia representar a varonia do Infante Dom Duarte seu pay. O que tudo são questões mui controuersas, em as quais, as melhores, & mais verdadeiras opinioes estauão em fauor da Duqueza; allem de outros fundamentos, com que o mesmo Rey Catholico era excluido da ditta successão, como largamente fica mostrado, & disputado desde o §. 1. com os seguintes desta segunda parte.

46. Seguese, que não podia dizer ser notorio, certo, & euidente seu direito, na successão destes Reynos, & que por se lhe impedir a occupação, & posse delles,

delles, podia justamente mouer guerra para a tomar. Antes se manifesta, que em a mouer, & não aceitar o meyo da sentença, que se lhe offerecia, obrou contra justiça, & peccou grauemête, com

grande encargo de sua consciencia; alli pella mesma guerra, como pellos damnos que della resultarão, que são os que ponderaõ os Doutores com Hugo Grotio *d. lib. 2. c. 23. §. 6.*

Q V E T Ã O III.

Que por elRey Catholico entrar, & tomar a posse destes Reynos com armas, antes de se sentenciar a cauza da successão delles, allem de proceder injustamente, perdeo o direito, se o tinha.

47 **E**sta questão pressuppoem aquella celebre Constituição dos Emperadores, Valentiniano, Theodosio, & Arcadio, referida na *l. si quis in causam. C. unde vi.* onde para repremirem, & castigarem a ouzadiia temeraria com que alguns por sua propria authoridade se metem de posse das couzas, que dizem lhes competem. Estatuirão por ley, que toda a pessoa que antes de sentença judicial, dada sobre alguns bens, tomar violentamente a posse del-

les, restitua a posse que violentamente tomar, & occupar; & se for senhor, perca o dominio dos mesmos bens; & não o sendo allem da restituição da posse, pague a valia, & estimação delles. Antes da qual Constituição, que em razão da pena, & da restituição da posse dizem os Doutores que foi noua, hauia ja o decreto do Emperador Marco, referido na *l. extat. 13. ff. de eo quod metus causa,* & na *l. creditores. ff. ad legem Iuliam de vi priuata.* Onde estava prohibido, que nenhũa pessoa pudesse per si, & por sua propria

pria authoridade tomar a couza que se lhe deuesse; & fosse obrigada a pedilla judicialmente, & fazendo o contrario, perdesse o direito della.

48 Suppostas as quais leys imperiaes do direito Ciuil common dos Romanos, entra a questão, se elRey Catholico perdeo o direito da successão deste Reyno, em cazo negado que o tuera, por tomar violentamente cõ força de armas a posse delle, antes de se dar a sentença final sobre a cauza da successão?

49 E pella parte negatiua, que o não perdesse, está o primeiro fundamento, que as sobreditas leys, o não podiaõ ligar, nem estava sogeito à ellas, assi por ser Principe supremo, que he izento das leys, *l. Princeps. ff. de legibus*. Como, porque as do direito ciuil dos Romanos, & as Imperiaes, não tem força de ley nos Reynos, que não são sogeitos ao Imperio, & se guardão somente nelles pella boa razão em que são fundadas. Como neste Reyno dispoem a Ordenação *lib. 3. tit. 64. in fine principij. ibi: As quaes leys Imperiaes, mandamos samente guardar pella boa razão em que são fundadas, & assi diz Afflict. super Const. Regni in tit. de violent. circa possess. nu. 22. que a ditta l. si quis intancam. não procede no Rey.*

50 Secundo facit. Porque,

ainda em cazo que as dittas Constituições tiueraõ força de leys em respeito dos Reys; dizem os Doutores, que estão abrogadas per contrario vzo, & que se não guardão, nem praticão, Couas *lib. 3. var. cap. 16. num. 7. Sarmiento lib. 2. selectar. cap. 13. num. 7.* E estando antiquadas, & abrogadas, não podia elRey encorrer as penas dellas.

51 Tertio, & vltimo. Porque elle não admittio contenda judicial sobre direito da successão destes Reynos, como no principio deste. §. referimos. E não hauendo, quanto a elle, deinandã, ou cauza judicial, não podia ter lugar a pena da ditta *l. si quis intancam. C. unde vi. que a suppoem, & requiere tratar-se a cauza judicialmente, vt ibi: ante aduentum iudicialis arbitrij.* E assi, não se applicando, nem quadrando as palavras da ley, não se applica tambem, nem quadra a sua disposição, *l. 4. §. toties. ff. de damno infecto cum vulgaribus.*

Resolução.

51 C Omtudo sem embargo dos sobreditos fundamentos se deve dizer, que elRey Catholico por entrar violentamente, & com força de armas na posse deste Reyno, antes de sentença judicial, perdeo o direito,

direito, se o tinha, da successão delle.

53 Prouase esta rezolução. Porque assi está determinado per direito Ciuil, & Imperial, *in d. l. si quis in tantam. C. vnde vi. & in d. l. extat. ff. de eo quod metus causa. & in d. l. Creditores. ff. ad legem Iuliam de vi priuata, & in §. quia tamen. Inst. de vi bonor. rapt.* E o direito Canonico, conformandose nisto com o direito Ciuil, o determinou tambem assi nos beneficios Ecclesiasticos, *in c. cum qui. 18. de prabend. lib. 6. & in cap. placuit. 16. q. 6.* Concordão muitas outras leys municipais de varios Reynos, que refere Menoch. *remed. 9. recuperand. num. 8.* Concordão tambem as leys de Castella, *l. 30. tit. 2. part. 3. lib. 2. tit. 13. part. 5. l. 13. 14. & 16. tit. 10. part. 7. l. 1. & 2. tit. 14. lib. 13. Ordinam. l. 2. tit. final. lib. 1. l. 1. tit. 4. lib. 1. fori.* as quais refere per concordantes neste proposito Quetzada *diuersar. quest. iuris. cap. 14. nu. 1.* Concorda finalmente o nosso direito regio das Ordenações deste Reyno, *lib. 4. tit. 58. in principio.* Dos que tomão forçozamente a posse da couza. *Vt ibi: O forçador perca o direito que tiuer na couza forçada. &c.* E no mesmo *lib. 4. tit. 57.* se prohibe, que ninguem tome posse de sua couza, nem penhore, sem authoridade de justiça, ainda que entre as partes seja cõcordado, q o possa fazer, não se lhe pagan-

do a tempo diuido. Pello que estando isto assi determinado, não fomenta por diteito Ciuil, mas tambem pellas leys deste Reyno, & de Castella; fica sendo certo, que elRey Catholico encorreo nas penas dellas, por occupar violentamente a posse do mesmo Reyno com armas, antes da sentença.

54 Nem se poderia escuzar dellas, dizendosse por sua parte, que lhe pareceo, o podia licitamẽte fazer pello direito que tinha na successão, & que assi, a inuazão, & occupaçaõ da posse, foy feita sem dolo; antes com justa credulidade. Porque o texto *in d. §. pen. Inst. de vi bonor. raptor.* decide, q as dittas penas tem lugar, ainda que não aja dolo, & ainda que a pessoa, que toma a posse com força, cuide que a podia licitamente occupar. E assi o rezolue tambem a *gloss. magna in d. l. si quis in tantam. q. 9. & ibi Bartol. in vers. sciendum. Bald. q. 7. Salicet. q. 12. Azo. in summa tit. C. vnde vi. Cornens. conf. 1. 58. vol. 4. & conf. 207. in fin. vol. 2. quos sequitur, & refert. Cabr. commun. tit. de acq. poss. concl. 1. 1. um. 3. & 19.*

55 Nem tambem, se poderia escuzar dizendo, que não tinha outro meyo para alcançar a posse do Reyno, que se lhe deuia, senão este das armas; nos quais termos dizem alguns Dou-
tores

tores não ter lugar a pena da ditta *l. si quis in tantam. Innocentio in cap. olim. de restit. spoliat. cum alijs quos citat. Gabr. dict. tit. de acq. poss. sess. concl. 1. num. 101.* Porque este presuppuesto era errado; & esperando el Rey catholico a determinação da sentença sobre a successão, & dandosse em seu favor, alcançaria sem armas a posse do Reyno, & o reconheceria todos por Rey, como vassallos seus; quanto mais que primeiro era obrigado antes de entrar por armas, buscar outros meynos de concordia, como fica prouado na questão precedente.

RESPOSTA AOS argumentos con- trarios.

56 **N**Em fazem em contrario os argumentos que assima se trouxerão. Porque ao primeiro, num. 49. se responde, que a prohibição de se não poder tomar com armas a posse da causa, que outrem possue, & a pena do perdimento do direito della, imposta ao que a tomar; não somente está estatuida pello direito civil Imperial, *in dict. l. si quis in tantam.* mas também pello direito das Ordenações deste Reyno, *dict. lib. 4. tit. 53. in prin-*

cipio. Pello que, sendo a contenda, & duvida sobre a successão do mesmo Reyno, & sendo el Rey catholico hum dos pertencentes, ainda que Principe, & Rey supremo, ficou sujeito a ella. Por ser certo, que a causa da successão, se havia de julgar, & determinar conforme às leys do mesmo Reyno. Segundo a resolução, & opinião de Baldo, que allega, & segue *Afflict. decis. 226. num. 4. & 51. Cam. decis. 307. num. 21. cum seq.* que dizem, que as duvidas que occorrerem sobre a successão de morgado, ou estado de qualquer Reyno liure, se hão de determinar conforme às leys do mesmo Reyno. O que também poem por regra a Ordenação, *lib. 3. tit. 64. in principio.* & o admite o proprio Caramuel no prelude do tratado *Philippus demonstratus. §. in iure Lusitanico;* & se disse supra neste §. na questão 1. num. 14. E ao que mais se acrescenta no proprio argumento da doutrina de Afflict. q. disse, que a pena da ditta *l. si quis in tantam.* não tinha lugar nos Reys; se satisfaz, aduertindo que Afflict. falla do Rey que violentamente toma ao seu vassallo a posse de algum feudo, tendo justa causa de a tomar; como refere Anton. Gabr. *commun. tit. de acq. poss. concl. 1. n. 109.* E assi, não se póde applicar esta sua doutrina, a favor

del Rey catholico, occupãdo violentamête com armas a posse deste Reyno, que nẽ era feudo seu, nem a tomaua a vassallo seu.

57. Ao segundo, n. 50. se responde, q̃ ainda que Sarmiento, & Couas nos lugares citados nelle digaõ, que o rigor, & pena da *d.l. si quis in tantam. C. unde vi.* se não guarda hoje, & que está abrogada, & antiquada per contrario vzo: seirá isto nos Reynos de Castella, onde estes Authores escreverão. Mas não se pôde assi dizer neste Reyno, pella Ordenação, *dict. lib. 4. tit. 58. in principio.* no qual se acha a ditta ley encorporada nas nossas Ordenações, assi nas antigas, como na noua recopilação, feita no anno de 1603. em que se derogarão todos os vzos, & costumes contrarios, como se diz no prologo dellas. Allem do que, não he absolutamente verdadeiro dizer, que a ditta *l. si quis in tantam.* está reuogada com o vzo contrario; como aduertio, reprouando a Sarmiento, Menoch. *dict. remed. 9. recuperand. numer. 8.* pellas palauras seguintes, ibi: *Hinc intelligimus non esse satis verum, quod nouissime scribit bene eruditus Franciscus Sarmientus lib. 2. selectar. cap. 13. num. 7. hoc remedium esse hodie hominum usu abrogatum: non enim abrogatum dici potest, cum & legibus municipalibus passim comprobetur; & licet, multi eo non utan-*

tur, non tamen inde fit ut ceteri ut non possint.

58. Ao terceiro, & vltimo, n. 51. se responde, que a pena da ditta *l. si quis in tantam.* tem lugar, & procede, ainda que a occupação violenta com armas, da posse de algũa cousa, se faça antes de hauer demanda sobre ella. Como he doutrina da Glossa magna na mesma ley, *in 3. p. in princip.* a qual seguem Bart. *in 1. q. tertia partis. Bald. & Salicet. q. 1. Rip. in capit. sapé. num. 98. de restit. spoliat. Cabr. comm. tit. de acquir. poss. dict. concl. 1. num. 42.* Por onde ainda que el Rey catholico não tiuesse admittido contenda, & causa judicial sobre a successão do Reyno, & pudesse dizer, que em seu respeito não hauia causa pendente sobre ella; nem por isso euitaua a pena, de tomar a posse com força de armas; pois ainda que não haja causa, & demanda pendente, procede a pena da ditta ley. E assi a Ordenação do Reyno, *dict. lib. 4. tit. 58. in principio.* não fez menção de causa, nem demanda pendente; antes absolutamente disse, que quem tomasse por força a posse da cousa possuida per outrem, a restituísse, & perdesse o dominio, & direito della, se o tiuesse.

Conclusão.

59 **P**Ello que, de tudo o que fica ditto neste §. 10. se tira por concluzão, que elRey Catholico era obrigado a estar pello juizo, & sentença do Reyno sobre a successão delle, por ser o juiz priuatiuo competente, que a podia, & deuia julgar. E

que ainda que tiueffe opinião prouauel de muitos Doutores em fauor de sua justica, não podia licitamente fazer guerra, para occupar a posse do Reyno com armas, & que por a tomar cõ ellas violentamente, ficou obrigado a restituilla; & perdeo o direito de succeder, em cazo que o tiueffe.



s. XI.

QVE POSTO QVE EL REY
 Catholico fosse Rey de Leaõ, & successor dos
 Reys daquela Coroa, não podia ter o
 titulo de direito de recupe-
 ração a estes Rey-
 nos.

I



E NDO os que defenderaõ a causa del Rey Catholico, que pelo titulo da successão, não tinha direito a estes Reynos; ou quãdo menos não podiaõ negar, ser muì incerto, & duvidoso, se quizerãõ valer de outros titulos imaginarios, & taes, que nẽ o mesmo Rey os mãdou allegar por seus Embaixadores a el Rey Dom Henrique, nem depois de sua morte os mandou propor ao Reyno; quando pertendeo, que sem demanda, nem sentença judicial, fosse declarado por legitimo successor delle, como conta Hier. Franchi Conestagio na historia de Portugal, lib. 3.

2 O primeiro chamarão titulo *recuperanda authoritatis*, q quer dizer de recuperação de authoridade, dominio original, & sojei-

ção, em razão delle, a qual dizem hauer negado el Rey Dom Affõso Henriquez aos Reys de Leaõ, a quem a deuia, & que por essa razão elle, & todos os Reys successores deste Reyno, forão intruzos, & podia el Rey Catholico recuperalla como Rey de Leaõ.

3 O segundo intitularão, *recuperanda Provincia*, que parece quer dizer, de recuperação do Reyno. O qual tambem dizem, que injustamente occupou el Rei Dom João o primeiro, & em consequencia todos os Reys seus successores, contra os filhos de Dona Ines de Caltro, & del Rey D. Pedro, a quẽ competia; & contra os successores da Raynha de Castella Dona Maria, filha del Rey D. Affonso o quarto deste Reyno, chamado o Brauo; dos quaes ambos el Rey Catholico descendia.

4. E posto que nas imaginações fantasticas destes titulos imaginarios, gastou o Abba-de Frey Ioão Caramuel o. 2. 3. & 4. liuros do seu tratado *Philippus demonstratus*. E elegantemente lhe tem ja respondido o Doutor Ioão Pinto Ribeiro do Conselho delRey, & seu Dezembargador do Paço, no liuro das Injustas successões dos Reys de Castella, & Leão, f. 3. & Antonio Paes Viegas Comendador da Ordem de Christo, & Alcayde mór de Barcellos, no dos principios do Reyno de Portugal, lib. 3. 4. & 5. & depois delles o Doutor Antonio de Sousa de Macedo, no Caramuel conuécido, 1. 2. & 3. p. & o Capitão Manoel Fernandez Villareal, no 2. 3. & 4. liuros de seu Anticaramuel. Não será ociozo, nem trabalho innutil, responder-lhe tambem, & conuencellos em razão de direito (que he o proprio argumento deste tratado) pois o Abbade pretendeo authorizar com o mesmo direito aquellas suas imaginações. Do primeiro titulo trataremos neste §.

11. & do outro no §.

12. seguin-
te.

(22)

Mostrase, que o titulo chamado recuperadae auctoritatis, he falso; & que este Reyno desde seu principio foy livre, sem reconhecer superior.

5. **F**Vndase este imaginado titulo, no que escreuerão algus Doutores Castelhanos, acerca do modo, & forma com que dizem, que foy dado em dorte este Reyno por elRey de Leão Dom Affonso Sexto, ao Conde Dom Henrique, com sua filha Dona Theresa. Affirmando ser com obrigação de vassallagem, & reconhecimento de superioridade aos Reys de Leão. Affi o dizê o Arcebispo de Toledo D. Rodrigo Ximen lib. 7. cap. 5. Mariana lib. 10. c. 1. Sandoval na Chron. do Emperador. Dom Affonso VII. Illescas tom. 1. in fin. os quaes referê Fr. Antonio Brandão na 3. p. da Monarchia Lusitana, lib. 8. cap. 9. Antonio Paes Viegas, lib. 1. fol. 16. & 17. & o diz tambem Iulian del Castillo na histor. dos Gozcos lib. 4. disc. 3. Garibai no compendio historial, tom. 4. lib. 34. cap. 4. §. en esta donacion. Balboa

de *Monarchia Regum. quæst. 2.º a.º num. 36. vsque 40.* onde para o mesmo cita muitos outros Chronistas, & Historiadores.

6 Donde infere o Abbade Caramuel, que elRey Dom Affonso Henriquez, filho do Conde Dom Henrique, não pode justamente tomar o titulo de Rey, não reconhecendo a ditta superioridade aos Reys de Leaõ, nem exemirse de sua vassallagem; & que se o fez, foy de facto, introduzindosse. Por onde, assi elle, como todos os Reys seus successores, diz que forão intruzos, & que podia elRey Catholico Phelippe Segundo, como Rey de Leaõ, inuadir, & entrar este Reyno, pello ditto titulo de recu-
peração.

7 Em confirmação da ditta foygeição do Conde Dom Henrique a elRey de Leaõ Dom Affonso VI. traz o Abbade hũa carta, que se acha no liuro da Sé de Coimbra, que trelladou do ditto Fr. Antonio Brandão, d. cap. 9. & hũas palavras de confirmação, feita pello mesmo Rey ao Mosteiro de Sam. Seruando em Galiza, ibi: *Henricus gener Regis confirmo.* como parece do que escreueo o Abbade, d. lib. 2.º q. 1.º art. 1.º E allega mais no artigo 2.º o que escreue o Bispo de Tui Dom Frey Prudencio de Sandomal, na Chronica do Emperador Affonso VII.

c. 36. aonde diz, que o Emperador com a cauallaria, & gẽte do Reyno de Leaõ, tomou o caminho para Galiza, com determinação de entrar por aquella parte em Portugal, & não levantar a mão da guerra, atè conquistar o Reyno; suppondo, diz elle, nestas palavras o Historiador, que era Reyno levantado, & deuia ser conquistado.

8 Pondera tambem no mesmo artigo 1.º que nas Cortes de Lamego, que conuocou o mesmo Rey Dom Affonso Henriquez, disse o Procurador del Rey no fim dellas, se consentiaõ, & queriaõ, que o Rey deste Reyno fosse às Cortes del Rey de Leaõ, ou lhe pagasse tributo, ou a outra pessoa fora do Papa: *Vultis quod Dominus Rex vadat ad Cortes Regis de Leone, vel det tributum illi, aut alicui persone for Domini Papa, &c.* A qual proposta, suppoem necessariamente, que haueria aquella vassallagem, & obrigação de tributo.

9 Allega finalmete, o q. confessou, & prometteo elRey Dom Affonso Henriquez, quando na entrada de Badajoz foy prezo por elRey Dom Fernando de Castella; onde confessou, que injustamente o tinha offendido, & prometteo restituirlhe o que lhe tinha vsuado. Como refere o mesmo Arcebispo D. Rodrigo

drigo, & a Chronica geral de Hespanha, & Rogerio de Stouedem, citados por Frey Antonio Brandão na ditta terceira parte da Monarchia Lusitana *lib. 11. cap. 14.* donde os tirou o Abbade Caramuel, ditto *lib. 2. na conclusão da resolução da primeira questão.*

10 Porem, nenhũ destes fundamentos conuence, nem ainda faz prouauel, que este Reyno de Portugal depois que o foy, reconhecesse em tempo algũ vassallagem, ou superioridade aos Reys de Leão, nem lhe pagasse tributo, nem os Reys delle fossem obrigados a ir a suas Cortes, como os dittos Authores, & Historiadores Castelhanos erradamente escreuerão. E em contrario esta a opinião dos Historiadores modernos, que trabalharaõ mais por descobrir esta verdade. Como he o ditto Frey Antonio Brandão na *d. 3. p. lib. 8.* desde o ditto *cap. 9.* com os seguintes, & *lib. 10. d. cap. 1. 6. & 10.* Viegas no ditto *lib. dos principios de Portugal, lib. 3. 4. & 5.* onde o mostra desde o mesmo Conde Dom Henrique depois do falecimento del Rey Dom Affonso VI. de Leão. João Pinto Ribeiro no ditto *§. 3.* & Villa Real na reposta do ditto Livro segundo do seu Anticaramuel, Souza de Macedo no ditto Caramuel conuencido. *r. p.*

11 O que se proua primeiro pellas regras de direito, por que conforme a ellas todas as couzas se presumem liures, & alodiaes, em quanto se não mostra titulo algum de feudo, ou iemellhante, pello qual seão sogeitas a outrem, *l. alius. C. de seruic. & alii* o poem por regra os Doutores, *Alciat. reg. 2. præsumpt. 3. & conf. 492. num. 12. Rebus. ad leg. Calie. tit. de constitutionibus reddit. art. 2. glos. unica. n. 25. late D. Velasc. de iur. emph. q. 51. num. 1. & 2.* & falando em termos em Condado, o qual se presume de direito ser liure, & não feudal, ainda que esteja no dominio de algum Rey, *cap. significauit. & ibi. Bald. & alij de rescript. Jacobin. de feud. verb. de castro. col. 3. Alciat. d. præsumpt. 3. n. 2. Velasc. d. q. 51. nu. 2.* E como não haja, nem se mostre instrumento algum, no qual se contenha, dener este Reyno de Portugal vassallagem aos Reys de Leão; nem tambem conste da escritura do dotte, pella qual se diz que foy dottado ao Conde Dom Henrique com a dita sogeição; & obrigação, como confessaõ todos os mesmos Authores Castelhanos, pois o não allegaõ, & affirma Frey Antonio Brandão na ditta terceira parte da Monarch. *lib. 3. cap. 9. in principio.* que nem se acha nos Archiuos de Portugal, nem de Castella, nem ainda ha noticia

do testamento del Rey Dom Affonso VI. que foi o que fez o dote, onde (se fora verdade) poderia hauer algũa luz disto. Seguese, que conforme às dittas regras de direito, se ha de dizer, que este Reyno foy sempre liure, sem reconhecer vassallagem aos dittos Reis de Leão.

12. Secūdo. Se prouia o mesmo pellas proprias regras de direito, juntas as historias. Porque, ainda que conforme aquellas, nas materias muito antigas, como esta he, baste proua tirada de presumpções, as quaes excluaõ a outra presumpção geral de direito, com que as couzas todas se presumẽ liures. Como em termos dizem tambem os Doutores. *Alciat. d. reg. 2. præsumpt. 3. Balb. de prescript. 4. p. principali. q. 11. num. 11. D. Velasc. d. q. 51. num. 4.* He necessario, que as presumpções sejaõ muito mais fortes, & maiores que aquella geral de direito, que estã em contrario; como diz o proprio D. Velasc. & os mais Doutores assimã citados.

13. E potem, nesta materia, hauendose de julgar, & regular por presumpções, & conjecturas tiradas das Chronicas, & historias; as ha muito maiores, & mais forçozas em fauor do Reyno, não hauer sido em tempo algum feudal, nem tributario aos

Reys de Leão, do que são as que se allegaõ em contrario.

14. Porque primeiramente nas Chronicas antiquissimas de Castella, como he a historia dos Godos, tratandosse do mesmo tempo em que Reynaua el Rey Dom Affonso Henriques em Portugal, & o Imperador Dom Affonso VII. em Leão, & Castella, que foy pellos annos de 1137. atè o de 1140. se faz menção das guerras, que houue entre elles, & pazes, que depois dellas firmaraõ entre si, & se nomeaõ ambos por Reis iguaes, sem se fazer memoria algũa, de que el Rey Dom Affonso Henriques fosse sogeito, & trubatario ao mesmo Imperador Dom Affonso VII. Conjectura efficaç de o não ser: pois nas Chronicas, pellos Authores Castelhanos escritas, de força se houuera de dizer se assi fora. Consta da ditta historia dos Godos, ibi: *per idem tempus* (que he o ditto anno de 1140) *Alphonfus Imperator Hispanie, filius Raimundi, & Urraca Regina, & frater amicus Alphonfi Regis Portugallie, cum magnis copijs intrauit, &c. sed occurrente Rege Portugallie cum suo exercitu, &c. & abaixo: sed cum bellum infelicitè ab Hispanis geri capisset, Imperator fecit interuentu Archiepiscopi Bracharenfis à praelio abstinere; & amba Reges congressi, & simul prænisi, discedunt in pace.* Consta mais do Bispo

Bispo de Tuy Dom Frey Prudêncio do Sandoual na Chronica do ditto Emperador Dom Affonso VII. cap. 37. (que o proprio Caramuel per si allega) onde vai fallando com esta mesma linguagem , tratando desta guerra , ve ibi : *Não se descuidou el Rey de Portugal , porque era forte o inimigo , & sahio a resistir ao Emperador.* E abaixo: *jurarão a pax , & concerto os Reys , & juntamente com elles os ricos homens , &c.* Como tudo refere mais largamente o mesmo Frey Antonio Brandão , d. 3. p. lib. 10. cap. 8. Antonio Paes Viegas nos Principios de Portugal , lib. 3. fol. 83. & 84.

15 Outra conjectura muy forçoza he , que sendo a ditta D. Thereza filha legitima del-Rey Dom Affonso VI. por mais que o neguem alguns Authores Castelhanos , como largamente proua Frey Antonio Brandão na ditta Monarchia 3. p. lib. 8. cap. 12. & 13. Duarte Nunes de Leão na Chronica do Conde Dom Henrique; Asinheiro , Vasconcellos , & outros , que refere Antonio Paes Viegas no liuro dos Principios deste Reyno de Portugal , d. lib. 1. fol. 7. cum seqq. onde elegantemente o mostra , reprovando com euidentes argumentos ao Arcebispo Dom Rodrigo Ximenes , lib. 6. cap. 21. que foy o Author originario da contraria opi-

niaõ , a quem todos os mais Castellhanos seguirão como texto. Não he veresimil , que dottandolhe o ditto Rey Dom Affonso VI. seu pay a parte que então tinha neste Reyno , fosse com sogeição , & vassallagem ao Rey de Leão. Quando he certo , que naquelles tempos diuidindo os Reys , os Reynos entre seus filhos (como fez el Rey Dom Fernando o Magno seu pay , dando Castella a Dom Sancho , Leão , ao mesmo Dom Affonso , Galiza , & Portugal a Dom Garçia) lhos dauão , & deixauão liures de todo o reconhecimento , ficando iguaes , & indepeditos huns dos outros. O que fazião , não fomenté com os filhos legitimos (como ella era) mas ainda com os bastardos. Nem tambem he prouauel , que ao Conde Dom Henrique Principe tam generoso se dessem em dotte tam limitadas terras , como na quelle tempo erão as de Portugal , com tributo , & reconhecimento de vassallagem. Como bem aduertio a este mesmo intento o Capitão Villa Real no Anticaramuel lib. 2. pag. 87.

16 Outra coniectura he tirada dos reciprocos cazamentos que houue entre os mesmos Reys de Leão , & Castella com os Reys deste Reyno , ainda naquelles primeiros tempos de el-Rey .

Rey Dom Affonso Henriques, Dom Sancho I. seu filho, Dom Affonso II. seu netto, & até o tempo delRey Dom Affonso. III. Conde de Bolonha, até o qual, dizem os mesmos Authores contrarios, que durou este feudo, & vassallagem de Portugal, deixando os outros, que depois se fizeram. Por quanto Dona Vrraca, filha delRey Dom Affonso Henriques, cazou com Dom Fernando II. Rey de Leão. Dona Theresa, filha delRey Dom Sancho I. cazou com Dom Affonso filho do ditto Rey Dom Fernando II. de Leão. Dona Beatriz, filha delRey Dom Affonso o Sabio, cazou com elRey Dom Affonso III. que hauia sido Conde de Bolonha. E não he possiuel, que houuesse tantos, & tam reiterados matrimonios entre estes Reys, se os de Portugal houuessem sido intruzos, & vzurpadores do titulo Real, & da foygeição, & vassallagem, que deuiaõ aos Reys de Leão. Pois quando forão conuenientes por outros respeito, não ficauão sendo authorizados para elles.

17 Outra he, que os mesmos contrarios dizem, continuar-se esta foygeição, & vassallagem no tempo delRey Dom Sancho II. chamado o Capello, até o delRey Dom Affonso III. Conde de Bolonha seu irmão. E com-

tudo he certo, pellas historias, chronicas, & textos do direito Canonico no *capit. Crandi. de supplend. neglig. Pralat. lib. 6.* que tratando este Reyno de tirar a administração, & gouerno delle ao ditto Dom Sancho Capello, recorreraõ ao Papa Innocencio IV. que o fez, pellas razões que já ficão apontadas na primeira parte §.4. & não recorreraõ a elRey de Leão, & Castella, como de força houueraõ de fazer, se o Reyno fora tributario, & feudatario. Antes, contão as mesmas chronicas de Castella, que os Castelhanos vinhaõ com gente em fauor do mesmo Rey Dom Sancho, & que não continuaraõ o caminho, sabendo da Bulla do Papa Innocencio IV. na qual o depunha do Reyno, subrogando em seu lugar ao ditto Conde de Bolonha seu irmão. O que não fizeram os Castelhanos, se naquelle tempo este Reyno lhe fora em algum modo subordinado. Como bem aduertio o Doutor Fr. Francisco Brandaõ, Chronista geral, no conselho, & votto da senhora Dona Phelippa, filha do Infante Dom Pedro, sobre as terçarias, & o tinha tambem apontado o ditto Capitaõ Villa Real no Anticaramuel, *lib. 2. pagina. 82.*

18 E deixando outras conjecturas, que prosiguem curiosamente

mête o ditto Frey Antonio Brã-
daõ, 3. p. da Monachia *lib. 8. cap.*
9. deltingindo nesta materia tres
tempos. O primeiro desde o an-
no de 1094. em que foy feito o
dote ao Conde Dom Henrique,
atè o da morte delRey Dom Af-
fonso VI. q lho dotou. O següdo
desde sua morte atè o em que foi
leuantado por Rey no campo de
Ourique seu filho Dom Affonso
Henriques. O terceiro, desde este
têpo atè o reynado do ditto Dõ
Affonso III. Conde de Bolonha;
mostrando como em nenhum
destes tres tempos se acha acto
algum de vassallagem, que fizese-
sem aos Reys de Leão, nem o
Conde Dom Henrique, em quã-
to viueo, nem por sua morte Do-
na Theresa sua molher, que fi-
cou geuernando o Reyno 16.
annos; nem depois Dom Affon-
so Henriques seu filho, desde que
tomou o gouerno do Reyno, que
foi no anno de 1128. nem Dom
Sancho I. seu netto, que succe-
deo no anno de 1185. Nem fi-
nalmente o ditto Rey Dom Af-
fonso III. Conde de Bolonha, que
conforme as mais verdadeiras
computações, começou a rey-
nar no anno de 1248.

19 Sem os quais actos de
vassallagem, senão pode prouar
sogeição feudal, ou semelhan-
te, quando não ha instrumento
expresso della, como escreuem

os Doutores juristas *ex D. Velasc.*
d. 9. 51. num. 4. cum seqq. Antes se
proua, hauer nestes mesmos tres
tempos, muitos outros em con-
trario, assi de guerras com os dit-
tos Reys de Leão, & Castella,
como de igualdade entre huns.
& outros Reys, sem final algum
de superioridade, que ja ficão ap-
pontados.

20 Não deixarei, antes que
faya deste segundo argumento,
tirado das chronicas, & conjec-
turas dellas, de apontar duas
mui grãdes. Huã que toca o dou-
tor Frey Antonio Brandaõ na *d.*
3. p. lib. 8. cap. 9. & he, que elRey
de Leão Dom Affonso VII. de-
pois de alcançadas algũas victo-
rias contra os Mouros, tomou o
titulo de Emperador nas Cortes
que conuocou na Cidade de
Leão no anno de 1134. & dizem
os Historiadores Castelhanos,
como he Ioão de Mariana *lib. 10.*
cap. 8. que lhe pareceo, que pois
tinha por sogeitos, & feudata-
rios os Aragonezes, os Nauarros,
os Catalaês, com parte de Fran-
ça, que bẽ lhe quadraua aquella
Coroa, & Magestade de Empe-
rador; como são palauras for-
maes deste Author, traduzidas
em Portugues. E como isto acõ-
tecesse alguns annos antes del-
Rey Dom Affonso Henriques
ser coroado Rey; certo parece
ser, que se os Portuguezes lhe
forão

foraõ tributarios, & feudatarios, os contaria tambem o Emperador para justificação de seu titulo, assi como contou os Aragonezes, Nauarros, & Catalaães.

21 A outra he a que apon- ta o ditto Frey Francisco Bran- dão no fim do ditto votto, & cõ- selho, pag. 53. dizendo que nas doações feitas pello proprio Rey de Leão, & Emperador D. Affon- so VII. que alli referem, dizẽ os notarios, q̃ foraõ feitas no tem- po em que Guido Cardeal da I- greja de Roma celebrou Conci- lio em Valladolid, & veyo à pra- tica del Rey de Portugal com o Emperador; as pallauras são as que refere o mesmo Abbade Caramuel, *dict. lib. 2. quest. 1. art. 2. ibi: Facta charta donationis Zamora, 4. nonas Octobris, tempore quo Guido Romanæ Ecclesiæ Cardi- nalis Consilium Vallisoleri celebra- vit, & ad colloquium Regis Por- tugallis cum Imperatore venit.* E cer- to he, que não consentiria o Emperador a seus notarios, que nas suas escrituras dessem titulo de Rey ao ditto Rey Dom Affonso Henriques, se el- le lho contrariaffe, & impedisse, pertendendo fazello seu tributa- rio.

22 Tertio. Allẽ dos sobredittos argumentos tirados de conjec- turas; se proua com euiden- cia ser este Reyno liure, & ab-

soluto, & sem reconhecer supe- rior desde seu primeiro Rey Dõ Affonso Henriques cõ todos os mais Reys seus successores.

23 Porque certo he, que os Reynos se tem, & occupaõ ju- stamente, por hum dos titulos que poem a l. 9. *tit. 1. partit. 2.* & ahi a glossa de Gregor. Lopes, & se referem por Belarm. *de con- trouers. Christian. fid. tom. 1. lib. 1. de translat. Imperij cap. 7. Iacobo Valde- sio de dignitate Regum Hispan. cap. 18. num. 14. cum seqq.*

24 O primeiro he o da guerra, quando com ella, sêdo ju- sta, se conquistou o Reyno. Dõ- de disse Seneca in *Tragadia Hercu- lis furæntis: Ius est in armis.* E Tertu- liano in *Apologet. contr. gent. cap. 25. ni fallor enim, omne Regnum, vel Imperium armis queritur, & victo- rijs propagatur.* Com o qual titulo, reynaraõ Cyro, Alexandre Magno, Iulio Cesar, & outros Emperadores, & Reys, ainda que nelles não foy sempre o titu- lo justificado.

25 O segundo titulo he do beneficio, & concessão diuina quando o Reyno he dado por Deos, mostrando quem he serui- do q̃ reyne. Como aconteeo a Moyses, Araç, Saul, Daud, & ou- tros, de que trata a Escritura sa- grada; & em Sam Pedro, a quem Christo N. S. immediatamente deu o Principado da Igreja.

26 O terceiro titulo he, da successão hereditaria, succedendo o pay ao filho no Reyno, como succedeo Salamaõ a Dauid; & como se observa em quasi todos os Reynos da Christandade. Porque, como elegantemente disse Cornelio Tacito, *lib. 2. minori discrimine sumitur Princeps, quam queritur*. Do qual titulo de successão nos Reynos, & dos commodos, que delles se seguem, trata largamente Pedro Gregorio, *de Republica. lib. 7. cap. 4. & 12. Azoria moral. part. 2. lib. 11. cap. 2.* E este se observa nos Reynos, que a principio se deferrião per concessão dos Pouos na forma da *l. ff. de constit. Principum* como prosigue largamente Hugo Grotio *de iure belli ac pacis. lib. 2. c. 7. ex §. 14. usque ad finem.*

27 O quarto, he da eleição, & concessão dos homens, deferindo-se o Reyno ao que he eleito pello pouo; de que trata o texto, *in cap. Moyses, & in capit. si ergo. 8. quest. 1. cap. legimus. 93. distinction. glossa verb. condita. in l. ex hoc iure. ff. de iustit. & iur. Co. nas pract. cap. 1. num. 4.* E diz Aristotel. *lib. 3. polyricor. cap. 10. & 11.* ser mais vtil, & conueniente, deferirem-se os Reynos por eleição. Na qual forma se deferirão, & continuãrão por muitos annos os Reynos de Hespanha, como referem Gari-

bai no compendio historial della, *lib. 8. cum sequentibus. Palatius de iusta obrentione Regni. Nauarra. part. 6. §. 7. & 9. Nauarr. in capit. Notit. de iudic. notab. 3. numer. 117. Co. nas pract. cap. 1. num. 1. & 7.* E esta se guarda hoje nas duas supremas Dignidades da Christandade, Pontifical, & Imperial. Como na do Papa proua o *cap. licet. de elect. cap. ubi periculum. eodem titul. lib. 6.* E no Emperador o *capit. Venerabilem. eodem titul. de electione. cap. ad Apostolica. ubi glossa penult. de re iud. lib. 6.*

28 O quinto, he per nomeação do Reyno, ou Principe antecessor; como fez o Emperador Março Antonio, nomeando a Lucio Vero, & Diocleciano, a Maximiano, & Graciano, a Theodosio.

29 O sexto, & vltimo titulo, he per concessão, & criação do Emperador, ou Summo Pötifice, nos casos, & nas terras onde tem direito para o fazerem, como foi na translação do Imperio dos Gregos, aos Germanos, feita pello Papa Leaõ terceiro, na pessoa do Emperador Carolo Magno. *cap. Adrianus o 2. 63. distinct. capit. venerabilem. de electione. Clemente Romani. eodem titul. & o prosigue mais largamente Bellarmino, dist. lib. 1. de translatione Imperij Roman. cap. 7. cum seqq.*

Ee

E co-

E como pode ser em outros casos, que traz Azorius, *moral. inslie. 2. part. lib. 11. cap. 3. quast. 4. & 5.*

30. Destes seis titulos teue el Rey Dom Affonso Henriquez quatro, para justamente possuir este Reyno, & reynar nelle com titulo de Rey, sem dependencia, nem sojeição aos Reys de Leaõ, nem outro algum. Porque, com justa guerra, que he o primeiro titulo, conquistou a mayor parte delle, liurandoo do poder dos Mouros, que o tinham occupado, como consta das Chronicas, & he notorio. Donde por esta razãõ, dizem os Doutores Iuristas, fallando em termos deste Reyno de Portugal, que os Reys delle o possuem liure, pello hauerem ganhado aos infieis. Nauarro, *in dict. capit. Nouit. de iudiciis. notab. 3. numer. 165. Ferret. de iusto, & iniusto bello. num. 24.* E se proua pella regra do texto, *in cap. Abbate. de re iud. lib. 6. ibi: ab infidelibus loca conquisierit: & ibi: sua propria facta essent.* Pello segundo titulo do beneficio diuino, & concessão de Deos nosso Senhor, teue tambem o Reyno, quando naquella milagrosa apparição do campo de Ourique lhe disse, que nelle, & em seus successores o queria estabelecer; como ja assima referimos no §. 9. &

o prosigue larga, & elegantemente Viegas, nos principios do Reyno de Portugal. lib. 4. & confirmaõ atè os Authores Castellhanos, & estrangeiros. Valdes *de dignitate Regum Hispanie. cap. 15. numer. 22.* Molina no nobiliario de Andaluzia, lib. 1. cap. 43. Thomas Bossio *de signis eccles. tom. 2. lib. 7. cap. 7. Abraham Orzelio in theatro Orbis*, na taboa de Portugal. Pello quarto da eleição, & concessão dos homens, o teue tambem; sendo eleito, & leuantado pellos pouos por Rey no ditto campo de Ourique, depois de hauer vencido os cinco Reys Mouros, como se refere na sua Chronica, & por Garibai, lib. 34. capit. 10. Pello sexto, & ultimo da concessão dos Summos Pontifices, alcançou tambem a confirmação do titulo de Rey deste Reyno para sy, & seus successores, pellas Bullas do Papa Innocencio II. Alexandre III. de que assima fizemos menção na 1. p. §. 4. & as trazem Frey Antonio Brandão na ditto 3. p. da Monarchia, lib. 10. cap. 10. Viegas dict. lib. 4. fol. 147. & 149. Não que os dittos Pontifices o creassem Rey (que he o que nega Caramuel, *dict. lib. 2. quast. 1. art. 3.* dizendo não terem poder para isso, nem nós o dizemos) senão cõfirmãdolhe o ditto titulo, q o Reino, & Pouos lhe deraõ, como podiaõ dar,

dar, l. i. ff. de constit. Princip. E sendo arbitros na controuersia, que sobre elle lhe fazia o Emperador Dom Affonso seprimo, Rey de Leaõ ; como bem aduertio Viegas, dict. lib. 4. fol. 144. com os seguintes. E finalmente porque o mesmo Rey com ferrirosa deuiação , offereceo o Reyno ao Principe da Igreja o Apostolo Sam Pedro, promettendolhe cêso annual, & fazendosse soldado seu , como se refere na carta que escreueo ao ditto Papa Innocencio segundo, que trazem os mesmos, Brandaõ cap. 1. & Viegas fol. 145. querendo receber a coroa de sua mão, como fez sancto Esteuão Rey de Vngria, segundo conta Bonfinio, de rebus Hungaricis o qual he hum dos casos em que os Papas podem dar o titulo, & sceptrô Real. Azor. instit. moral. 2. p. d. lib. ii. cap. 3. q. 4. vers. secundo. d. m. s. i. o. s. g. o. l. l. a.

31. Dos quaes titulos continuarão os Reys seus successores. O primeiro da guerra, continuãdo na conquista do Reyno contra os mesmos Mouros. E lhe ajuntarão o outro titulo da successão, succedendo sempre os filhos aos pays, & em falta delles, os parentes mais chegados, como affirma fica mostrado nos paragrafos desta segunda parte, & deriuandosse tambẽ nelles os outros titulos. Logo, bem se manifesta,

que o ditto Rey Dom Affonso Henriquez, possuio como Rey, & teue iustamente o Reyno ; pois o possuio pelos quatro titulos referidos, cada hum delles bastante, & iustissimo. Com os quaes, se não compadecia sogeição, ou dependência aos Reys de Leaõ, nẽ a outro algum. E que da mesma maneira o continuarão, & possuirão iustamente os mais Reys seus successores. Por mais que sonhasse o contrario o Abbade Caramuel no lugar que fica allegado, querêdoos fazer todos intruzos.

32. *Resposta aos argu-
mentos.*

32. O Primeiro, que o Abbade allega, dict. lib. 2. q. 1. art. 1. & que affirma trouxemos num. 5. he a carta, que se acha no liuro da Sê de Coimbra, a qual o ditto Rey de Leaõ Dom Affonso sexto, escreueo ao Conde Dom Henrique, sobre hũa queixa, que lhe hauia feito o Bispo de Coimbra, acerca da Villa de Vopeliãres (que deae ser a que hoje se chama Poyãres) da qual carta quer tirar, que o ditto Rey tinha entã a suprema authoridade neste Reyno, pois a elle se remetiaõ com as queixas, & decidia as duuidas dellas, como supremo juiz.

Referea Frey Antonio Brandão. em a dita terceira p.da Monarch *lib. 8. cap. 9.* & o proprio Caramuel supra.

33 Porem logo no mesmo lugar lhe responde o Doutor Brandão, dizendo que por aquella carta, seria elRey Dom Affonso consultado naquella cauza para se saber delle, em razão da proua, se tinha dado aquella Villa, quando era Rey nestas terras, a hum Dom Cipriano, de que a carta trata; mas nam, para determinar, como juiz supremo, a questão da duuida sobre ella. O que se tira claramête das vltimas palauras della, ibi:

Sed vos quantum mihi bene queritis causam de illa Sede, & de illos monasterios inderensue illos. Valete.

Que querem dizer em Portuguez.

Vós Conde, pello bem que me quereis, encaminhai lá, & resoluei a contenda desta, Sé, & destes Mosteiros.

Donde se mostra, que o ditto Rey Dom Affonso sexto, não tomou conhecimento da causa, nem a definio; antes a remetteo ao mesmo Conde Dom Henrique, a quem pertencia a decisão, como senhor que era; encomendandolhe, & pedindolhe por seu amor, que a compuzesse. E se elle tiuera suprema jurisdição para a julgar, nem a

remettera ao Conde (poes as causas, que se deferem aos Principes supremos, per queixa, ou aggrauo, as nam remettem aos inferiores, de quem se tirão os aggrauos) nem lhe encomendara, & pedira a composição, antes de seu supremo poder a fizera. E porque o Doutor Ioaõ Pinto Ribeiro no ditto seu liuro das Injustas successões dos Reys de Leaõ, s. 3. ex fol. 19. atè fol. 21. se dilata mais miudamente no theor, & palauras desta carta, mostrando como o Abbade a paraphrasiou mal, & a quiz trazer a seu intento, dando o latim toscó della em outro melhor, mas nam verdadeiro; nem fica sendo necessario tratar mais della, senam remeter-me ao que elegantemente escreueo.

34 Allegaõse tambem em este primeiro argumento, as palauras que se achão na doação, feita pello mesmo Rey Dom Affonso, ao Mosteiro de Sam Seruando de Galiza, onde se lee: *Henricus gener Regis cum uxore Theresia, quod socer fecit, confirmo.*

Das quaes quer inferir Caramuel, que o Conde confirmou aquella doação como inferior, & feudatario do ditto Rey. Mas he consequencia errada, porque os inferiores nam con-

confirmação as doações dos superiores, senão os superiores ás dos inferiores. Por quanto, a confirmação he acto de superioridade, & lhe chama Baldo, *in capite cum omnes numer. 22. de constitut. alia & non basse iurisdictionis*. Cabedo, onde cita muitos outros Doutores, 2. *part. decis. 1. numer. 5*. E por outros fundamentos mostra tambem isto o mesmo João Pinto Ribeiro, *dict. 5. 3. fol. 22*. Antes se deve aduertir, que em o Conde Dom Henrique se nomear nesta confirmação, genro del Rey, & que como tal a confirmava, mostrou que o nam fazia como inferior, & feudatario seu, nem como quem lhe era sogeito por titulo algum, senão como genro, que lhe podia succeder no Reyno, em que a doação se fazia. Assim como de direito os seguintes, & immediatos successores, ou que o podem vir a ser, consentem, & assinao nas doações, que fazem seus antecessores.

35 E quanto ás outras palavras, que se trouxerao no mesmo argumento da Chronica de Dom Affonso septimo, composta pello Bispo de Tuy Sandoval, capitulo. 3. ibi: *E não leuantar mão da guerra até conquistar o Reyno*, quasi a palavra, *conquistar*, seja o mesmo que,

recuperar, nenhũa força, nem ainda conjectura fazem. Assim porque são de hum Author, que podia liurementes vzar desta, ou daquella, sem maes outro sentido, nem misterio; como porque, *conquistar*, mais propriamente se refere ao que se acquire, & ganha de nouo; do que ao que se tinha perdido, & se recupera; segundo bem aduertio o mesmo João Pinto Ribeiro, *dict. 5. 3. fol. 25*.

36 O segundo argumento contrario, se tirou do ultimo capitulo das Cortes de Lamego, ibi: *Vultis quod Dominus Rex vadat ad Cortes Regis de Leone, vel det tributum illi*: ponderado pello mesmo Caramuel, *dicto lib. 2. articul. 1. in finem*. E se com elle pertendeo prouar a ditta sogeição, & tributo aos Reys de Leaõ, ficou bem conuencido com a resposta, que nas outras seguintes derao as Cortes a esta pergunta, ibi: *Et omnes surrexerunt, & spatis nudis in altum, dixerunt: Nos liberi sumus, Rex noster liber est, manus nostra nos liberauerunt, & dominus Rex qui talia consenserit moriatur, & si Rex fuerit, non regnet super nos*.

Poes propondo-se ás Cortes, se queriao, que os Reys deste Reyno pagassem tributo,

buto ; ou fossem às Cortes dos Reis de Leão (a qual proposta , ao muito conuençe , que os mesmos Reis Leoneses o querião , & pretendião) responderão as Cortes , que o Reyno , & Rey era liure ; & apontarão logo a razão juridica , & fundamental desta sua liberdade , que era teremno ganhado em justa guerra , ibi : *Manus nostra nos liberauerunt* : a qual guerra não hauiã sido com os Leoneses , porque até aquelle tempo a não houue ; se não com os Mouros . E o mesmo disse elRey , ibi : *Vos scitis quantas lides fecerim per vestram libertatem ; testes estis , testis brachium meum , & ista spata ; si quis talia consenserit , morietur* . Donde tamfóra está de ser fundamento contrario aquella proposta destas Cortes de Lamego ; que antes , junta com a resposta , são hũa , & outra cousa , forçoço argumentô da liberdade , & soberania deste Reyno . Pois dellas se proua o jesto titulo da guerra , com que elRey Dom Affonso Henriquez o possuio liure , que he o primeiro dos seis titulos com q. os Reynos justamente se acquirem , & dominaõ , como assima prouamos n. 24.

37 O vltimo argumento , num. 9. tirado do que confessou , & prometteo elRey Dom Affonso Henriquez , quando foy

prezo na entrada de Badajós , & do que vzoa com elle elRey Dom Fernando de Leão , confirmatambem mais a nossa verdade , do que a impugna ; se he que hauemos de estar pello que refere o mesmo Arcebispo Dom Rodrigo Ximenes nesta materia . Porque diz , que elRey Dom Affonso ficou prezo em poder delRey Fernando de Leão ; & que para lhe dar liberdade , lhe offereceo o Reyno ; & que o de Leão lhe respondera , que com o seu se contentaui ; que lhe restituisse o que lhe pertencia , & que se ficasse embora com o que era seu ; são as palauras do Arcebispo referidas pello mesmo Caramuel , *dict. lib. 2.* na questão incidente , *num. 25.* as seguintes : *Ideo grauis discriminis attendens statum , confessus est Regem Ferdinandum indebite offendisse , & pro satisfatione Regnum obtulit , & personam ; sed Rex Ferdinandus pierare solita mansuetus , suis contentus , Regi Portugalie sua remisit* .

E para que se não entende se , que naquellas palauras , *suis contentus* , quis elRey Dom Fernando , que lhe ficasse a jurisdicção , & authoridade neste Reyno , para os Reis delle irem a suas Cortes ; como alguns entenderaõ , dizendo ser este o direito , com que disse se contẽtaui , acrescenta o mesmo Arcebispo , ibi :

Tunc

Tunc restituit Rex Alphonsus Regi Ferdinando Limiam, & Turonium, & cetera quæ fuerunt suæ ditionis, & dimissus, ad propria est reuersus. De maneira que o que diz que era seu, & lhe restituiu elRey Dom Affonso Henriques, foraõ aquelles lugares de Lima, Turonio, & outros em Galiza, & Leão que lhe hauia tomado; mas de sogeição, & promessa de ir às Cortes, não falla palavra alguma. E Rogerio de Houedem, author Ingles, que alcançou os tempos da quelles Reys, trata tambem só da restituição de lugares, & data de dinheiro, mas não com titulo de sogeição, ou de tributo, nem promessa de ir a Cortes; *ubi: dedit ei pro redemptione viginti quinque Oppida, quæ ipse super eum acquisierat, & quindecim summarios oneratos auro, & viginti dextrarios; & alijs Regi assistentibus, ut citius liberaretur, dedit multa.* Refere as ditas palauras o mesmo Caramuel *in d. q. incidente. num. 25.* & prosigüe este discurso Frey Antonio Brãdão *d. lib. 7. cap. 9. §.* depois da morte delRey. Ioão Pinto Ribeiro *d. §. 3. fol. 26. & 27.*

38 Se bem Antonio Paes Viegas, nos principios de Portugal *lib. 5. fol. 201. cum seq.* segue nisto a chronica de Duarte Galuaõ, dizendo, que allem da restituição das terras, promettera tornar à prizão, tanto que se pu-

desse pôr a caualo; & outros authores disseraõ, que elRey promettera de ir às dittas Cortes de Leão no ditto cazo que se pudesse pôr a caualo, & melhora-se da perna quebrada; & que por não ir, estando saõ, não subira a caualo, & andara sempre em coche dahy em diante. O que se tem por couza mui incerta, porque o proprio Arcebispo Dom Rodrigo não diz tal; antes elle, & o Bispo de Tuy Dom Lucas, & a chronica geral de Hespanha dão por razão, de não andar mais a caualo, o mau tratamento q̃ lhe ficou na perna. Como tudo referere o doutor Frey Antonio Brandaõ na ditto 3. p. da Monarchia, *lib. 8. cap. 9.* E de qualquer modo que fosse feita a ditto prizão, & promessa (não sendo esta vltima que he sem fundamento) se não pode tirar della o argumento, que tirou Caramuel, antes o contrario, assi pello que fica ditto; como porque o proprio Arcebispo refere, que elRey Dom Fernando tratou a elRey Dom Affonso Henriques como Rey, & lhe deu igual assento, & lhe remittio tudo o que era seu. As quais couzas todas são contrarias à ditto sogeição, & vallsagem.

39 De tudo o que fica ditto se tirá com euidencia; que este Reyno de Portugal, nem ainda

no tempo do Conde Dom Henrique consta que fizesse algum acto de vassallagem a elRey de Leão Dom Affonso VI. em cazo negado que a promettera no dotte. E as proprias Chronicas do Arcebispo *lib. 7. cap. 5.* & a general de Hespanha delRey Dom Affonso o sabio *4. p. cap. 5.* (que são os textos vnicos da ditta vassallagem) narraõ, que elle se hiã fazendo Principe soberano, & indepẽdente, em tempo do mesmo Rey Dom Affonso o VI, & que elle lho permetia.

40. Quanto mais, que aquellas duas chronicas (que são somente as que ha antigas nesta materia) não fazem nella inteira, & juridica proua; por ser rezolução cominum, & certa dos Doutores; que então somente se dà credito aos liuros das chronicas no que contaõ, quando contra elles não ha couza forçosa em contrario, *gloss. verb. magis. in cap. inter dilectos. de fid. instrumentor. & verbo, transulit. o 1. in cap. venerabilem. de elect. Communis in l. 1. vbi Iason. num. 25. ff. si certum petatur. D. Velasc. de iur. emph. q. 9. á num. 16. Cam. decis. 335. num. 7. Soares. allegat. 6. n. 21.* & aqui estã em contrario, tantas, & tam forçozas conjecturas, & argumentos, como ficã allegados.

41. E no tempo de seu filho Dom Affonso Henriques, he cou-

za muito mais euidente, não ser nunca tributario, nem sogeito aos Reys de Leão. E se bem as terras da Beira, & de entre Douro, & Minho, & Tras os montes, foraõ dadas em dotte por o ditto Rey Dom Affonso, ao mesmo Conde Dom Henrique, como todos os Authores dizem, nenhũ delles mostra ser feito com condição algũa, nem pacto de submissão; antes se colige ser liuremente, & sem limitação algũa na conquista das mais terras. Asquais o Conde Dom Henrique, & seu filho elRey Dom Affonso Henriques, & seus nettos elRey Dom Sancho I. & Dõ Sancho II. posto que froxo, & pouco belicozo, foraõ conquistando dos Mouros, & da mesma maneira elRey Dom Affonso III. assi nos Algarues, como em Andaluzia, & em Galiza, segundo mostra, & proua com escrituras authenticas, & liuros da Torre do Tombo deste Reyno (que he o Archiuo publico del- le) o ditto Frey Antonio Brandão na ditta *3. p. da Monarchia lib. 8. cap. 10. & 11.* E a propria historia dos Godos diz, que o ditto Rey Dom Affonso Henriques dillatou o Imperio desde o Rio Mondego, atẽ o Guadalquivir em Seuilha, Cidade de Andaluzia, & atẽ o mar Oceano, *Vt ibi: A munda fluuio usque ad Bethum,*

qui Hispaniam præterfluit, propagavit Imperium, & ad Oceanum usque, bella gessit plurima.

42 Nem ainda he certo, o que vulgarmente se diz, & se escreueo por muitos authores, que este Reyno de Portugal teue titulo de Condado, no tempo do ditto Conde Dom Henrique, & de seu filho Dom Affonso Henriques, atè ser leuantado por Rey no Campo de Ourique. Por quanto, ainda que se ache, que o mesmo Dom Henrique se intitulasse nas escrituras Conde; titulo que teue logo, tanto que veyo a Castella, como diz Iuliano de Sandomial, author daquelle tempo, nas palauras seguintes: *Comites Raymundus, & Henricus consanguinei, post que generi Alphonsi Imperatoris, venerunt ad obsidionem Toleti, illic que interfuerunt.* & por essa razão, se ache nomeado com o ditto titulo; nenhũa escritura, nem chronica, ou liuro hauerá, em que se chame Conde de Portugal, nem em que o Reyno se nomee por Condado. Antes nas proprias chronicas, em hũas se chama Conde, em outras, assi elle como Dom Affonso Henriques seu filho, Duque. Como na carta do Papa Innocencio III. referida por Baron. *annal. tom. 12. anno 1179. num. 16. ibi: Ducis esset nomine appellatus.* E na historia dos Godos, composta por Frey Ião

del Castilho *lib. 4. discurs. 3. ibi: El qual Don Henrique tubo en Doña Therezia a Don Alonfo, que se llamó Conde, y despues Duque de Portugal.* & em outras Principe. Os quais titulos não eraõ por ser o Estado de Portugal Condado, Duquado, ou Principado; senão para se significar, que eraõ Senhores delle. Como bem aduertio o proprio Chronista Brandaõ *d. lib. 8. cap. 11. in fine*, accusando a pouca diligẽcia, & exame com que os nossos Escritores se houueraõ nesta materia. Aqual tambem se comproua com as palauras que se achão em hũa escritura de venda, feita no anno do Senhor de 1097. que està no liuro das doações da Sè de Coimbra, fol. 197. Onde, fallando do ditto Dom Henrique, posto que o nomee por Conde, o não chama Conde das terras desde o Rio Minho até o Tejo, senão Senhor, *ut ibi: Comite Dono Henrico genero superdicti Regis, dominante á flumine Minio, usque in Tagum.* E assi mais, com outras que refere o proprio Caramuel no proemio do Philippe §. 2. *ibi: Regnante Alphonsus Rex in Toletis, in Colimbria Comes Henricus.* Onde a palaura *Regnante* determina igualmente, assi as seguintes *Alphonsus Rex in Toletis* como as outras *in Colimbria Comes Henricus*, mostrando que ambos reynauão. Porque hũa determinação (dizem

(dizem os nossos Iuristas) quando se refere a muitas cousas determinadas, as determina igualmente. *l. iam hoc iure. ff. de vulgari. cum similibus.*

43 E dado, que naquelles primeiros tempos, em que reinara os sobreditos Reys, houvesse por muitas vezes guerras entre elles, & os de Leão; não eraõ sobre tributo algum, ou sogeição, que os de Portugal lhe deuessem, senão sobre Cidades, Villas, & Lugares, que lhe tinhaõ tomado, & sobre o Reyno do Algarue. Como proua o mesmo Brandaõ, *d. lib. 8. cap. 10. & 11.* citando para isso cartas originaes del Rey Dom Fernando o IV. de Castella, & do Infante Dom Henrique seu tio, & tutor, escritas a el Rey D. Diniz filho del Rey Dom Affonso III. de Portugal. E no anno de 1253. se meteo de per meyo entre estes Reys o Papa Innocencio IV. para fazer pazes em razão da guerra sobre o ditto Reyno do Algarue. Como refere Bzouio no tom. 13. continuando os annaes do Cardeal Cesar Baronio, dicto anno 1253.

44 Pello que se conclue, quaõ erradamente escreueo o Abbade Caramuel, dizendo, que o catholico Rey Dom Phelippe como Rey de Leão, tinha direito de recuperação a estes Reynos, pella sogeição que el Rey D.

Affonso Henriques lhe hauia denegado, fazendosse Rey absoluto, & seus successores; pois está mostrado o contrario com tantas evidencias, sem ser necessario valermonos do remedio da prescripção, & posse continuada por mais de quinhentos annos pello ditto Rey Dom Affonso Henriques, & todos os seus successores.

45 Antes, podendosse tratar deste direito de recuperação, a cabo de tantos tempos, mais cõpetia aos Reys de Portugal nos Reynos de Leão, como descendentes da Raynha Dona Theresa molher do ditto Conde Dom Henrique, que foy a filha mais velha, & legitima do ditto Rey Dom Affonso VI. como ja assina tocamos, & proua largamente o ditto Frey Antonio Brandaõ *d. lib. 8. cap. 12. & 13.* E como tal lhe pertencia o Reyno, & não á Raynha Dona Vrraca, cazada com o Conde Dom Raymundo, que era filha mais moça; nem pello consequente o Infante Dom Affonso seu filho.

46 Donde lemos nas historias, que morto o ditto Rey Dom Affonso o VI. o ditto Conde D. Henrique fez guerras em Galiza, & Leão, & tomou muitas terras, & tinha tratado com os da Cidade de Leão, para se lhe entregarem atè certo tempo. E posto que

os Autores Castelhanos, queirão attribuir estas guerras a outros fins, dizendo que as fazia o Conde Dom Henrique em fauor do Infante Dom Affonso Ramon, contra a ditta Raynha Dona Vrraca sua mãy, & contra os que o não querião jurar por Rey, como escreue Mariana *lib. 10. cap. 8.* & o Bispo de Tuy Sandoual na chronica do ditto Emperador Dom Affonso *cap. 3.* Não se pode seguir esta opiniaõ, quando lemos nas mesmas historias, que as dittas terras, ganhadas pello Conde Dom Henrique em Galiza, & Leão, se conseruaraõ muito tempo no senhorio de Portugal, depois da morte do mesmo Conde; o que não fora, se as dittas guerras se fizeraõ em fauor do ditto Infante, ou del Rey de Aragoã; os quais, & a ditta Raynha Dona Vrraca contendiaõ sobre o ditto Reyno de Leão. Ao que tudo se ajunta, a escritura de concordia, & paz feita entre as duas irmãas Dona Theresa, & Dona Vrraca, em que esta promette á quella muitas Cidades, & Lugares de Castella, por lhe não fazer guerra, a qual se acha no liuro fidei da Sè de Braga, & a refere á letra o mesmo Brandão *d. lib. 8. cap. 14.*

47. Pello que, o direito de recuperação, se o houuesse, pertencia aos Reis de Portugal contra os de Castella, que como herdei-

ros da ditta Raynha Dona Vrraca, sendo filha mais moça, usurparaõ a ditta Coroa de Leão a esta Coroa de Portugal, & a seus Reys, sendo descendentes da Raynha Dona Theresa, filha mais velha, a quem por direito pertencia, sobre o qual direito, o ditto Conde Dom Henrique mouera contra Leão as dittas guerras; que, segundo a historia dos Godos, proseguio tambem el Rey Dom Affonso Henriques seu filho. E fica sendo este outro argumento muy certo da soberania, & liberdade deste Reyno, a respeito do de Leão, q pella ditta successão lhe pertencia. Como bem aduertiraõ Brandaõ *d. cap. 15. in fin.* & o Capitão Villa Real na reposta do *lib. 2. pag. 85. cum seq.* no seu Anticararmuel.

48 Finalmente, para conclusão deste §. lembro, que senão pode trazer em argumento para a sogeição deste Reyno, ao de Castella, & Leão, aquella obrigação das sinconenta lanças, que os nossos mesmos Historiadores confessão terem os Reis deste Reyno aos de Castella, & Leão; se bem alguns Autores Castelhanos erradamente querem que fossem trezentas.

49 Por quanto, a occasião em que se prometeraõ, foy outra muy differente, & muy posterior no tempo, do que a outra de hauer

hauer sido este Reyno dado em dotte com a ditta condição de vassallagem, & fogueição, nem tambem o ser dottado o Reyno do Algarue com aquella obrigação; por elRey Dom Affonso o sabio.

50. E a occasiaõ foy, q̃ reynando elRey Dom Affonso III. Conde de Bolonha desde o anno de 1248, tomando neste tempo o sceptro, & gouerno dos Reinos de Castella, o ditto Rey Dõ Affonso X. chamado o sabio, lhe moueo guerra sobre o ditto Reyno do Algarue; ou em razão de se persuadir, que lhe cõpetia per concessão delRey Dom Sancho II. deste Reyno, ou per outras razões, que os Historiadores apontão. E para cessar esta guerra, como cessou, per interuenção do Papa Innocencio IV. segũdo refere Bzouio tom. 13. dos annaes, anno 1253. como ja assima tocamos; largou o ditto Rey Dõ Affonso III. o vzo fructo do Algarue, ao ditto Rey Dom Affonso o sabio em sua vida samente, ficando porem a este Reyno de Portugal sempre o direito senhorio do mesmo Reyno. E por lhe dimittir depois, & lhe largar este vzo fructo, como largou, a instancia da Raynha Dona Beatris sua filha; lhe impos aquella obrigação de sincoenta lanças; a qual tambem logo depois demittio,

por respeito do Principe Dom Diniz seu netto. Assim toca Frey Antonio Brandão na ditta 3.ª p. da Monarchia Lusitana, lib. 8. cap. 9. *in fin.* & com escrituras, & cartas authenticas do mesmo Rey Dom Affonso o sabio de Castella, em que se conthem as dittas pazes, & auenças, que estão na Torre do tombo no liuro segundo do ditto Rey Dõ Affonso III. fol. 3. 13. 14. 15. & 16. & fol. 87. o proua largamente na 4.ª p. da mesma Monarchia lib. 15. cap. 14. & 15. & cap. 30. 33. & 34. Onde tambem trã a proua authetica da dimissão das dittas lanças, per cartas do proprio Rey Dom Affonso o sabio.

51. Nem tambem se pode argumentar (como erradamente faz Caramuel) delRey Dom Fernando o Catholico se intitular Rey de Portugal, como escreuem algũs authores Castelhanos, querendo que isto fosse em conseruação daquelle direito dos Reys de Leão. Porque, a verdade he que o fez, por elRey Dõ Affonso V. de Portugal se intitular Rey de Castella, pello direito q̃ tinha naquelles Reynos; em razão da pessoa da Excelẽte Senhora com quem estaua desposado. Como tambem notão os nossos Historiadores, Brandão na ditta 3.ª p. da Monarchia Lusitana, lib. 10. cap. 14. *no fin.* & ocustumarão fazer

fazer muitas vezes os Reys, quando entre elles hauia guerras sobre os Reinos, como naquella occazião succedeo entre estes dous Reys.

52. Pello que tendosse neste §. mostrado, que este Reyno foy liure, & absoluto, & sem reconhecer superior, desde seu primeiro Rey Dom Affonso Henriques, & que assi elle, como todos os seus successores, forão legitimos Reys, sem reconhecerem sogeição algũa aos de Leão, & Castella; não poderá o Abade Caramuel negar, que ficou sendo tropheo da victoria desta verdade, como elle mesmo diz que o seria de quem lha demonstrasse, na reposta do manifesto deste Reyno no liuro 2. cap. 1. ibi: *No podrá ser trophéo de quien no demonstrare, que Don Alphonso Henriquez fue legitimo Rey.*

53. A qual he tam manifestta, que os mesmos Doutores Castelhanos a confessaõ de plano, dizendo, que nos Reys de Portugal está a suprema jurisdicção de seus Reynos; diriuando esta superioridade do ditto Rey Dom Affonso Henriquez ser aclamado, & levantado pellos pouos por Rey. Donde dizem, que assi elle, como todos os mais Reys os seus successores, ficaraõ sendo supremos,

& absolutos. Assi o affirmia por palauras claras Luis de Molina, Castelhana, & insigne Theologo, de iustit. tract. 5. disput. 3. num. 5. ibi: *sicut dictum est, iurisdictionem totam huius Reipublice residere in Rege: ita dicendum similiter est iurisdictionem totam reipublice Lusitanæ residere in Rege Lusitano.* Cum enim Henricus exterius, primus Lusitanie Comes, á Rege Castelle una cum filia Regis, Lusitaniam titulo Comitis accepisset, ob supplicas, quas aduersus matris secum attulerat, res que ab eo præclare gestas; populi que Lusitani postea Alphonsum Henriques eius filium, Regem Lusitanie acclamassent, sibi eum in Regem eligentes; sane potestatem ac dominium, quod Rex Castelle in ipsos tunc habebat, illi tribuendo, instar Regis Castelle voluerunt ut Regnum in Alphonsi Henriques posteros; hereditario, sua sanguinis iure deriuaretur: id quod perpetuo seruatum fuit, neque inquam apparuit vllum vestigium; quod populi, reipublica ve Lusitana, aliquid iurisdictionis sibi afferuauerint; quam in Regem non transullerint. Quo fit, ut dicendum similiter sit, iurisdictionem totam reipublice Lusitanæ, residere in Lusitanie Rege, ut de Rege Castelle dictum est. O mesmo tinha ditto o proprio Molina, de iustitia tractat. 2. disputat. 632. numer. 7. persc. Cum enim Lusitanum Regnum. tratando na-

quella disputação 632. a controuersia sobre a successão destes Reynos, entre elRey catholico, & a Infante Duqueza Dona. Catherina. E o escieue tambem Ignacio de Lassarte, author Castelhano, *de decima venditionis, in praefatione. schol. 2. num. 2. 3. & 4.*

54 E se attentarmos as proprias historias antigas de Castella, do Arcebispo Dom Rodrigo, & a geral delRey Dom Affonso sabio; acharemos, que hum, & outro, sendo os textos da resolução contraria, falaão em Portugal se fazer Reyno separado, no tempo do proprio Conde Dom Henrique, quãdo foy lançãdo delle aos Mouros; como diz o Arcebispo lib. 7. capit. 5. ibi: *Sed á finibus Portugalliae egressit, prout potuit, Agarenos, sibi iam specialem vendicans Principatum.* E conformandosse com elle a ditta historia geral, 4. p. cap. 5. diz as palauras seguintes: *Esforçose en armas, & lançou los Moros de la tierra de Portugal, quando el mejor, y mas pudo, llegando a sy el poderio, y el señorio apartado, rasonandose lo para sy solo, &c.* Nê duuidou este historiador, & sabio Rey, que este Reyno de Portugal, pella ditta separação do Reyno de Leaõ, teue principio no ditto Conde Dõ Henrique, ainda que a principio diga serlhe sogeito, & e nelRey D. Affonso Henriques seu filho.

Porque no mesmo cap. 5. começa a tratar este ponto, com as palauras seguintes, ibi: *Porque los de tierra de Portugal, començauan a essa sazón primero, querer ser señores de su tierra, & auerla apartado de otro señorio, cá auien entonces Conde con quien se mantenien: pero so el señorio del Rey de Leon, y bollescien por auer Rey por sy. E porque el Arçobispo de Toledo, que compuzo la estoria de los Reyes de España, e los otros sabios estoriadores, que della fabraron, tomaron, que este era logar conueniente, para enxerir aqui la estoria del Reyno de Portugal, e de los sus Reyes, de quando començaron a ser, & que comienço ouieron, vos queremos fabrar del comienço de sus Reyes.* Mostrando tam claramente nestas palauras, que se não pode negar, ter este Reyno principio com Reys separados dos de Leaõ, desde o ditto Rey Dom Affonso Henriquez em diante. E todos os que depois escreuerã, o reconhecem assi; & somente ficou a duuida, & controuersia, se no tempo do Conde dom Henrique houue aquella sogeição, & vassallagem que alguns dos Historiadores Castelhanos, & ainda dos nossos escrenerã; sobre a qual duuida, fica mostrãdo, o que parece mais certo, & verissimil. E o Abbade doutor Ioaõ Salgado de Araujo, no seu Marte Portugues, Certamen 1. artic. 2. pro-

ua, que nem ainda no tempo do Conde dom Henrique, houve sogeição algũa, vassallagem, nem feudo, allegando mais outros fundamentos, que nelle se pôdem ver. E dado, que de facto a houuesse, & que durasse a contenda, & guerra sobre ella, atè o tempo del Rey dom Affonso III. Nenhum author (excepto o Abbade Caramuel, que agora depois de passados mais de quatrocentos annos, o sonhou) disse que a ditra sogeição duraua. Nem se atreueo a escreuer, que se podia fundar nella direito algum dos Reys de Castella.

55 Antes, todos os authores Castelhanos, Theologos, Iuristas, & Historiadores, quando trataõ deste Reyno de Portugal, dizem, que desde el Rey Dom Affonso Henriques, teue Reys separados dos de Leão, & Castella; & os que mais apertadamente escreuerão em seu fauor, nam admittem sogeição, mais que atè el Rey Dom Affonso terceiro de Portugal, & decimo de Castella; como assima fica apontado. E se pôde ver allem dos Theologos, que já ficaõ citados; nos Iuristas em Palat. Rub. de obtention. Regn. Nauarr. 6. part. §. 10. pagin. 3. versic: *Alphonfus titulum. Balboa de Monarchia Regum. quest. 2. num. 39. & 43. Burg. de Paz. in l. 1.*

Taur. numer. 115. E dos Historiadores, em Volater. lib. 2. commentar. cap. de Regn. Nauarr. Aragon. & Lusitan. post medium. Alfonso de Carthagenã, in histor. capit. 75. Marineus Siculus in compend. Hispanico. lib. 7. cap. De la successión de los Reyes de Portugal. column. 1. & 2. Roder. Xepes in genealog. Reg. Hispan. in vita Alphonsi X. fol. 45. Florião do Campo, lib. 3. da historia geral de Hespanha, cap. 37. col. 3. Camalloya, lib. 34. compendij. cap. 5. 10. & 13. Petr. Anton. Bener, in Chron. Hispan. 1. p. cap. 32. n. 36. Garibai no compend. historial, como 4. lib. 34. cap. 10. & 13.

56 E quando todos os sobredittos Authores, & muitos outros mais, que aqui se nam citaõ, nam concordaraõ tam vniformemente neste ponto, dos Reys de Portugal serem absolutos, & supremos senhores de seus Reynos, sem reconhecerem sogeição aos dẽ Leão, & Castella. Puderase lembrar o Abbade Caramuel, que agora a quíz renouar, da batalha de Algibarrõta, em que el Rey Dom Ioão o primeiro de Portugal venceo, sobre o direito destes Reynos, a el Rey Dom Ioão de Castella; & com este victorioso titulo (que he o primeiro, & mayor dos cõq se adquirẽ os Reynos) ganhou, & adquirio

estes para sy, absolutos de toda a foygeição, & para todos os Reys seus successores. E o proprio Michael de Aguirre, que no caso da successão destes Reynos, foi hum dos q̃ escreuerão a favor del Rey catholico, confessa na Apologia que fez, 3. p. n. 59. que os Reys de Portugal estão izentos da foygeição de Castella, nẽ lhe obedeceirão nũca, nem se governarão por suas leys: & as palauras sãõ, vindo tratando da l. 40. do Touro, ibi: *Quoniam ea lex cum sit Castella lata, nequaquam est trahenda ad Lusitania Regnum; maxime cum condita sit postquam Lusitania Comites, aut Reges, propter incredibilem Regis Castella liberalitatem, à Castellanos ditione se*

vendicarunt. Nam & Lusitanorum Reges, Castellæ legibus nunquam obtemperarunt, nec Principatum suum intra earum præscriptiones gubernarunt.

Conclusão.

57 **D**E tudo o que fica ditto Arieste §. se tira por conclusão, que el Rey catholico de Castella, não tinha direito de recuperação, nem outro algum a estes Reynos, em quanto Rey de Leaõ. Antes desde seu primeiro Rey Dom Affonso Henriquez, foraõ Reynos separados, & soberanos, sem reconhecerem foygeição algũa aos de

Leaõ.



§. XII.

QUE EL REY CATHOLICO
 não teue direito algum a estes Reynos , por
 descender de Dona Beatriz, filha delRey Dom
 Pedro, & de Dona Ines de Castro. Nem
 também, por descender da Ray-
 nha de Castella Dona Maria,
 filha delRey Dom
 Affonso IV.

I Segundo direito,
 (allem do primei-
 ro que fica trata-
 do no §. precedē-
 te) chamado de recuperação,
 que se quiz considerar em el-
 Rey catholico de Castella Phe-
 lippe segundo , para a succes-
 são destes Reynos , por falesci-
 mento delRey Dom Henrique;
 he fundado em se dizer , que
 por morte delRey Dom Fernan-
 do destes Reynos , não podia ser
 eleito , nem acclamado por Rey
 delles o Mestre de Avis Dom
 Ioaõ , filho natural delRey Dom
 Pedro , que depois foy elRey
 Dom Ioaõ o primeiro , de boa
 memoria . Antes competia a
 legitima successão à Raynha de
 Castella Dona Beatriz , filha
 vnica do ditto Rey Dom Fer-

nando , jurada quando cazou ,
 por successora dos Reynos , &
 em falta sua , aos filhos do ditto
 Rey Dom Pedro , tios da mes-
 ma Raynha , nascidos de Dona
 Ines de Castro . Donde se quer
 inferir , que elRey Dom Ioaõ o
 primeiro, & os maisReys seus suc-
 cessores, foraõ intruzos no Rey-
 no ; & que assi podia o ditto Rey
 occupar a posse delle, pello ditto
 titulo de recuperação, como des-
 cendente que era de dona Bea-
 triz, filha do ditto Rey dom Pe-
 dro. Este direito inuentou, ou pa-
 ra melhor dizer sonhou o mes-
 mo Abbade Caramuel, no lib. 3.
 do seu Phelippe.

2 E para o formar, & prouar
 aquella asserta intruzaõ delRey
 dom Ioaõ o primeiro , suppoem
 duas cousas. Hũa, que a ditto

Raynha de Castella Dona Beatris era a legitima successora do Reyno. Outra, que o eraõ tambẽ em falta sua, os filhos del Rey D. Pedro, & da ditta Dona Ines de Castro, por se hauer contrahido entre elles valido matrimonio.

Os quaes presuppostos, ambos são errados, ainda que o ditto Abade Caramuel os assente por certissimos, & assi o mostraremos neste §. alcançando nisto d'elle segundo trophéo, & victoria (se bem não fazemos nisso muito) como elle proprio confessa no liuro 3. cap. 1. da sua resposta, a hum dós manifestos deste Reyno.

*E quanto à Raynha
de Castella Do-
na Beatris.*

3 **P**osto que à primeira face, parecesse ser a legitima successora deste Reyno. Primo, por ser filha vnica del Rey Dom Fernão, ultimo possuidor d'elle. Secundo, por estar jurada por tal, quando el Rey seu pay a casou com el Rey Dom Ioão de Castella, como se cõta nas chronicas de hum, & outro Rey, & na que nouissimamente se imprimio del Rey Dom Ioão o primeiro. Ajuntando a isto, que as fi-

lhas femeas são capazes em direito para succederem neste Reyno, em falta de filhos varoës; como assima largamẽte fica prouado no paragrapho terceiro desta segunda parte.

4 Com tudo, a verdade he, que não podia succeder, pelas razões, com que doutamente o mostrou em direito o Doutor Ioão das Regras, na falla que fez nas cortes de Coimbra, referida na ditta chronica del Rey Dom Ioão o primeiro, cap. 44. que são as seguintes.

5 Primo. Porque não era filha legitima do ditto Rey Dom Fernando, senão illegitima, hauina na Raynha dona Leonor Tellez; a qual ao tempo que de facto se cazou com elle, era actualmente cazada de direito cõ Ioão Lourenço da cunha, & tinha d'elle filhos hauidos deste legitimo matrimonio. Por onde havia entre el Rey, & ella, impedimento dirimẽte do matrimonio; que em direito se chama, *ligaminis*, que quer dizer, vinculo do primeiro matrimonio; estante o qual, fica o segundo irritado, & nullo, por direito natural, diuino, & humano. E como proposição de verdade catholica, o definiu o Concilio Tridentino, sess. 24. de Sacramento matrimo-
*nij. canone 2. tirandoa do E-
uangelho, Matthai 19. don-*
de

de tambem a tira, & proua o Papa Innocencio III. *in cap. gaudemus. de diuort.* Alexandre III. *in cap. licet. de sponse daturum*, sem nesta materia poder hauer dispensação. Em tanto, que dizem alguns Doutores, que nem Deos Nosso Senhor pôde dispensar, que hũa molher tenha dous maridos, por ser contra os principios de direito natural, como defende o Cardenal Belarm. *de contraiens. christiane fidei. tom. 2. lib. 1. de matrimon. cap. 11.* da verdade da qual opinião, não he este o lugar para se disputar. E só para hum marido poder ter muitas molheres, achamos que dispensou Deos Nosso Senhor com os Patriarchas antigos da ley velha; como diz o mesmo Papa Innocencio III. *in dict. cap. gaudemus. de diuort.* & prosigue a materia Sanch. *de matr. tom. 2. lib. 7. disp. 80. per totam.* Pello que não sendo a ditta Raynha Dona Beatris filha legitima delRey Dom Fernando, & da Raynha Dona Leonor, pello ditto impedimento dirimente, que entre elles hauia; não podia tambem ser legitima successora do Reyno. No qual não succedem os filhos illegitimos. *c. grandi. vbi gloss. verbo legitimo*, & *ibi: DD. de suppl. neglig. prelator. lib. 6. l. 2. tit. 15. part. 2. vbi Gregor. verbo, el fijo maior. q. 8. Rojas & ab eo citati in epitome success. cap. 20. num. 115. Petrus Gregor. de Repub. lib.*

2. cap. 8. per totam. Hugo Grotius de iure belli. lib. 2. cap. 7. §. 16. Azorius inst. moral. 2. p. lib. 11. cap. 2. q. 9. idem 1092. 6. Nem se tiraria a força desta verdade; com elRey pertencder, que o primeiro casamento da Raynha Dona Leonor, com João Lourenço da Cunha fora nullo; por serem parêtes em grao prohibido. Porque, constaua por testemunhas de grãdissimo credito, & authoridade, hauer precedido entre elles dispensação Apostolica; cujas letras virão, & lerao as mesma testemunhas. E certo he, que nos impedimentos de parentesco, por serem estatuidos pella ley humana canonica, pode o Papa validamente dispensar, conforme a regra do *cap. proposuit. ibi: potest de iure, supra ius dispensare: de concessione prebende. Sanch. de matr. lib. 8. disp. 6. num. 14.* Nê era necessario mostrar-se, nem prouar-se dispensação, por estar a presumpção de direito por ella, & se presumir valida; supposto que hauia tres annos, que erao cazados, tidos, & hauidos por dispensados. Como he doutrina da addição, da decizão da Rotã 2. aliã 136. *Voluerunt Domini. de filijs. presbit. numer. 6. in nouiss. Lapp. allegat. 89. Mascard. de probat. concl. 523. num. 5.* E estar tambem a mesma presumpção do direito, pella validade do matrimonio, em quanto se não julgaua por nullo,

por sentença de juiz ecclesiastico competente. Antes, para se contrahir o segundo, era necessario preceder esta sentença; & não podião as proprias partes por sua authoridade particular, dizer, & determinar, que o matrimonio primeiro fora nullo, em razão do impedimento do parentesco; posto que aliás a mesma Raynha Dona Leonor, & o ditto João Lourenço da Cunha seu marido o confessarão. Como diz o texto, dando a razão, *in cap. super eo. 5. de eo qui cognouit consanguineam uxoris sue. ibi: Respondemus quod propter eorum confessionem tantum, separari non debent, cum, & quandoque nonnulli inter se contra matrimonium velint colludere, & ad confessionem incestus facile proflirent.*

7 O segundo fundamento era, porque dado q o primeiro matrimonio da ditto Raynha D. Leonor fora nullo, ainda elRey não podia cazar com ella validamente, por impedimento de afinidade, que entre elles havia em grao prohibido, em razão do mesmo Rey Dom Fernando, & o ditto João Lourenço da Cunha, serem filhos de primos segundos com irmãos, & não se hauer impetrado dispensação sobre este impedimento. O qual obraua nullidade do matrimonio, conforme a regra do *cap. non debet. de consanguin. & affinit. cum traditis per*

Doctores, circa impedimentum affinitatis. Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 65. cum duobus seqq.

8 Outro terceiro fundamento allegou o Doutor João das Regras, que ainda que fosse fundado em liuiandade da mesma Raynha, se não pode então dissimular, nem agora o permite a materia que vamos tratando. E foy, hauer da do mais entrada, do que se permittia ao Cõde de Ourem João Fernandes de Andeiro; pella qual razão o matou no proprio paço, o mestre de Auiz Dõ João, vingando a afronta que se tinha feito á memoria delRey Dom Fernando seu irmão. E por esta entrada que o Conde tinha com a Raynha, quando não fosse certo, que não era a ditto Dona Beatris filha delRey Dom Fernando, ao menos ficaua duuidoso, & incerto ser sua filha, ou do ditto Conde, por não hauer ella tido outro filho, ou filha do ditto Rey; termos em que assi o rezoluem os Doutores, *ut per Abb. in cap. per tuas. num. 3. de probat. cum citatis á Cabriel. commun. tit. de praesumpt. concl. 14. num. 19.* com a qual incerteza, não era justo que ella, como filha delRey, succedesse em o Reyno, posto que aliás podesse succeder em bens particulares, pella presumpção que lhe assistia de ser nascida do matrimonio, *ex text. in l. miles. §. defuncto.*

ff. ad legem Iuliam. de adulter. cum no-
tatis in cap. Michael. de filijs prashit.
Ancon. Gabriel d. conclus. 14. á nu-
mer. 1. p. 201. inobedi. inobedi. oin-
 9 O quarto fundamento foi,
 de se hauer contraindo às con-
 dições; com que a mesma Ray-
 nha Dona Beatris foi jurada por
 successora do Reyno, nas capi-
 tulações de seu cazamêto; jura-
 dosse, que elRey Dom Ioaõ seu
 marido, não herdaria, nem se cha-
 maria Rey de Portugal, até ter
 filho herdeiro, nem entraria no
 Reyno, senão somente a Raynha,
 & isso dahi a certos annos, & cõ
 certas condicoes: como consta
 da chronica do ditto Rey Dom
 Fernando, reformada por Duar-
 te Nunes de Leão pag. 229. & 230.
 O que tudo fez pello contrario,
 entrando logo no Reyno, com
 mão armada, & sem ter filho her-
 deiro. Por onde, dado que a Rai-
 nha fosse filha legitima, & capaz
 de succeder, & que o juramento
 com que foi jurada fosse valido,
 não obrigaua: antes tinha perdi-
 do o direito da successão, pella
 contrauenção das dittas condi-
 ções. Por ser regra, & resolução
 certa, que as promessas, & quae-
 quer outras disposições condicio-
 naes, não obrigão, antes ficam sen-
 do nullas, & como senão foraõ
 feitas, faltando a condição dellas.
l. necessario. 8. in princip. ff. de periculo
& commodo rei venditæ. l. pecuniam,

vers. proinde. ff. si certum. pec. Paul. conf.
292. col. 2. lib. 2. Paris. conf. 29. num.
51. lib. 2. D. Velas. i. tom. consult. 82.
num. ultum. in fin. Farin. tom. 1. q. 46. nu-
mer. 3.

10 O ultimo fundamento
 era delRey Dom Ioaõ de Ca-
 stella seu marido seguir, & obe-
 decer ao Antipapa Clemẽte VII.
 que naquelle tempo tinha em
 schisma a Igreja Catholica, op-
 pondesse cõtra o verdadeiro Pa-
 pa Urbano VI. Pello que, co-
 mo schismatico tinha encorrido
 em escomunhaõ maior, & estaua
 fora do gremio da Igreja, & se lhe
 não podia deferir a dignidade
 Real, nem o Reyno, com jurif-
 dição, & poder supremo, publi-
 co, & polytico, do qual saõ inca-
 pazes os schismaticos excomun-
 gados. E assi o proua o texto *iunc-*
ta gloss. verb. electus. in cap. venerabilem.
34. de elect. onde o Summo Pon-
 tifice diz, que não podião vngir
 em Emperador, o que foi elei-
 to em Rey dos Romanos, estan-
 do actualmente excomungado.
 Pello qual, & por outros funda-
 mentos, rezolueim os Doutores
 communmẽte, que o excõmun-
 gado não pode entrar em digni-
 dade de Emperador, Rey, ou em
 outras, que tenham jurisdicção, &
 poder, ainda que temporal. Co-
 mo disputa, & proua Suar. *de cen-*
sus. disp. 16. sect. 2. á num. 1. 2. & 4.
Azor. inst. moral. p. 2. lib. 11. cap. 3. q.
 2. m

2. *in fin.* & se confirma com a regra do cap. *ult. de cler. excom. ministrant.* & com a outra do cap. *ad probandum de re iudic.* pella qual os excomungados não podem ter vzo algum de jurisdicção, *idem Snar. d. disp. 16. sect. 1.* E que por esta razão de schisma, & excomunhão, fosse justamente priuado da successão deste Reyno, o ditto Rey D. Ioão, & Raynha Dona Beatris sua mulher, o confessão os mesmos Authores Castelhanos. Rojas *in d. epitom. success. cap. 3. num. 36.* naquellas palauras, *ibi: malo ductus consilio fuit superatus.* Ilhescas na historia Pontifical *lib. 4. cap. ult.* os quais refere Michael de Aguir. *in Apolog. pro Philippo. 4. p. n. 78. & 79.* confessando juntamente, que por esta cabeça podia el Rey Dom Ioão o primeiro ser eleito e Rey, & o disse tambem Baldo *conf. 27. in princip. lib. 1. Costa de success. Regni. pag. 171.*

11 E assi pellos sobredittos fundamētos, se rezolueo nas dittas Cortes de Coimbra, não ser a ditto Raynha Dona Beatris successora destes Reynos por morte do ditto Rey Dom Fernando. E certo he, que ellas ficauão sendo o iuis competente desta materia, à quem pertencia julgar o direito da successão do Reyno, entre os pertensores d'elle; como affima fica largamente mostrado no §. 10. desta segunda parte, &

não he necessario tornar-se aqui a repetir.

12 Nem fazem em contrario os dous fundamentos, que estauão em seu fauor apōtados supra num. 3. Porque o primeiro, de ser filha vnica do ditto Rey Dom Fernando, cessa com ficar mostrado que não era filha legitima, & nem ainda hauia certeza de ser filha sua, como se prouou num. 5. 6. & num. 7. & 8. E ao segundo de estar jurada por successora, se responde que a obrigação do juramento faltou, por se quebrarem as condiçoēs, & pactos com que foi jurada, como tambem está mostrado num. 9.

13 E quando não faltara, bastaua lembrar aos Castelhanos, que a Princeza Dona Ioana chamada a Exellēte Senhora, negaraõ os Estados de Castella, a successão daquelles Reynos, tendo a jurada por legitima successora delles; só pella fama que se lançou de não ser filha del Rey Dō Henrique, senão de hum Beltraõ della Cueua pagē del Rey, de quem se murmurou com a Raynha D. Ioana. Sendo que foy nascida em figura de matrimonio legitimo, & confessada por el Rey em seu testamento por filha sua legitima, como consta das historias daquelle tempo, & das guerras que por esta occasião houve, entre el Rey Dom Affonso V. que

que estava jurado por Rey de Castella, & desposado com a dit- ta Princeza em Placencia; com os Reys Catholicos Dona Iza- bel, & Dom Fernando; & se trata vltimamēte na Chronica do dit- to Rey Dom Affonso V. desde o cap. 43. com os seguintes. Como podem logo o Abbade Caramu- el, & os Castelhanos defender o direito da Raynha Dona Beatris, & dizer que os Portuguezes que- braram o juramento das Cortes, em que foi jurada; quando não somente constaua ser illegitima, pellos impedimentos do matri- monio entre o ditto Rey Dō Fer- nando, & a Raynha Dona Leonor Telles; mas juntamente ha- nia tãta incerteza de sua filiação pella conuersação do Cōde An- deiro com a Raynha. E regra he de direito, que ninguem pode oppor a outrem, o crime que em si tem *l. in arenam. C. de inofficioso te- stam. l. i. C. ne fiscus rem quam vendi- dit. l. iustas. C. de iure fisci. lib. 10. cap. indices. 3. q. 7. c. porro. 9. q. 7. Ediz Cice- ro ad Salustiu: Carere debet omni vitio, qui in alium paratus est dicere.*

14 Donde se infere, quam erradamente escreueo o mesmo Abbade Caramuel, em fazer in- truzo a elRey Dom Ioão o I. pel- lo direito da successão; que diz tinha a ditta Raynha Dona Bea- tris; quando he certo não o ter, como assima fica mostrado. E foi

tambẽ erro peor que o primeiro, querer considerar direito da suc- cessão, & recuperaçã a estes Reynos é elRey Catholico, pel- la mesma Raynha; quando outro si consta, & elle mesmo o confes- sa na reposta do manifesto, que ella falefceo, sem deixar descẽ- dencia alguma.

*E quanto ao direito dos fi-
lhos de Dona Ines de Ca-
stro, do qual se quis tam-
bem valer o Abba-
de, para o dirimir
em elRey Ca-
tholico.*

15 **S** E deue suppor in-
facto, que elRey D.
Pedro, em vida delRey Dom Af-
fonso o IV. seu pay, houue em
Dona Ines de Castro, filha ille-
gitima de Dom Pedro Fernandes
de Castro, grãde senhor em Ga-
liza, & netto delRey Dom San-
cho o quarto de Castella, dama
da Princeza Dona Constança
sua molher, quatro filhos. Dom
Affonso, que morreo meni-
no. Dom Ioão de Portugal, que
(depois de hauer sido cazado cõ
Dona Maria Telles, irmã da
Raynha Dona Leonor Telles,
a qual injustamente matou) ca-
zou em Castella com Dona Cõ-
stança

stança Duqueza de Valença, filha illegitima delRey Dom Henrique, de que descendem os Condes de Valença, & Duques de Najara. Dõ Diniz de Portugal, que cazou tambem em Castella, com Dona Ioana, filha illegitima do mesmo Rey Dom Henrique, & foy Senhor de Alua de Tormes, Escalona, & Cifuentes, & não deixou descendencia legitima. Dona Beatris, que cazou no mesmo Reyno de Castella, com Dom Sancho Conde de Albuquerque, filho illegitimo de Dõ Affonso que foy Rey da propria Castella; do qual matrimonio nasceo Dona Viraca, chamada a rica hembra, que cazou com Dõ Fernando Duque de Pennafiel, que foy Rey de Aragão; & delles nasceraõ Dom Affonso Rey de Aragão, q morreo sem filhos, & Dom Ioão seu irmão, o qual do segundo matrimonio com D. Ioana Henriques, teue a elRey Dom Fernando o catholico pay da Raynhia de Castella, & Aragão Dona Ioana, que foy mãy do Emperador Carlos V. & anó delRey Dom Phelippe II. De maneira, que por esta parte, ficaua sendo quinto netto da ditta Dona Beatris filha de Dona Ines de Castro, & delRey Dom Pedro.

16 E como todos estes filhos delRey Dom Pedro, & de Dona Ines, ficauão sendo meynos

irmãos delRey Dom Fernando, pareceo a muitos q por sua morte, se lhes deferia o direito da successão deste Reyno; & seguirão a sua parte alguns dos Senhores principais delle; como se refere na ditta Chronica delRey Dom Ioão o I. capitulo 44. no principio; querendo que o ditto Dom Ioão de Portugal fosse Rey, & em falta sua Dom Diniz seu irmão. Em tanto, que puzeraõ nas bandeiras o retrato do mesmo Dom Ioão em prizoões, por a esse tempo o ter prezo elRey Dom Ioão de Castella, marido da ditta Raynha Dona Beatriz.

17 A razão, & fundamento vnico, dos que seguião a sua parte foy, que depois delRey D. Pedro hauer succedido a elRey Dom Affonso o IV. seu pay, declarou que a ditta dona Ines de Castro hauia sido sua legitima molher, & como tal a recebera, & lhe mandou fazer honras devidas a Raynha; fazendolhe leuar seu corpo do mosteiro de Santa Clara de Coimbra, onde estava enterrado, ao Real de Alcobaça; em que lhe leuantou sepultura de Raynha, & se mandou enterrar em outra junta igualmente com ella. Por onde, ou por os filhos serem nascidos depois do matrimonio contrahido, de que não consta, ou pello matrimonio subsequente, dizem, que ficarão sendo

sendo legitimos, os que nella de antes tinha hauido, conforme ao *cap. cania. qui filij sint legitimi*. E que pello conseguinte, eraõ os legitimos successores do Reyno; & não o Mestre de Avis dom Ioaõ, que posto que fosse tambem filho do mesmo Rey dom Pedro, era illegitimo, hauido em Thareja Lourença. E deste direito da legitimidade daquelles filhes, inferê o Abbade, que o tinha a estes Reynos elRey Phelippe II. por descender da ditada Dona Beatriz, como fica apõtado.

18 Porem antes de conuêcer aquelle fundamento essencial, da legitimidade dos dittos filhos, & do casamento valido da ditada Dona Ines de Castro, sua mãy. Se deue aduertir, que no caso, em que o cazamêto fora valido, & os filhos fossem legitimos, precedia no direito da successão destes Reynos, o filho mais velho Dom Ioaõ de Portugal, que era viuo, quando morreo elRey Dõ Fernando; segũdo cõsta das chronicas, em que se refere, que elRei Dom Ioaõ de Castella o reue prezo, & morreo depois na prição, reynando ja elRey D. Henrique III. seu filho. E com o mesmo direito da preferêcia, ficauaõ seus descendentes, os senhores de Eça, & os Condes de Valença, Duques de Najara, & outros que

delle procedem. Visto, que o direito da successão dos Reynos, he hereditatio, & se continua na linha do primogenito, onde se radicou; como largamente fica prouado no §. 4. desta segunda parte.

19 Logo, não podia elRey catholico, como descendente da ditada D. Beatriz, q era femea, posto q fosse tambẽ filha delRey D. Pedro, & da ditada dona Ines de Castro, pretêder por ella o direito da represêtação destes Reinos; pois estaua precedido dos descendentes do ditto filho primogenito Dom Ioaõ de Portugal; nam fallando nos descendentes de dõ Diniz, por não serem legitimos; & podia o ditto Rey catholico, se a causa se puzesse em juizo, ser repellido com esta excepção, de ter outro, que o precedesse no direito de succeder.

20 Por quanto he resolução certa dos Dõtores, que na successão dos morgados, & bens semelhantes, se pode oppor esta excepção, ainda que seja de direito de terceiro, & com ella ser repellido o author; como resoluem Paul. consil. 454. column. 2. lib. 1. & consil. 77. ad finem. lib. 2. Calcan. consil. 82. column. 4. & consil. 92. col. 3. Crauet. consil. 72. in fin. & consil. 144. Menoch. cons. 665. num. 11. Decian. cons. 1. num. 14. lib. 3. & se funda na regra de direito, q

ensina não se poder, nem deuer admittir o seguinte grao, em quanto ha o primeiro. *l. cum in testamento. in principio. ff. de hered. instituend. l. 3. ubi Bartol. Bald. Roman. & alij. ff. de acqu. hered. l. quandiu a 3. ff. eo tuulo. late Beccan. consil. 26. num. 1. & sequent. Surd. consil. 252. numer. 2. lib. 2.*

21 Nem tem fundamento algum de direito, o que nisto disse o Abbade Caramuel no seu Phelippe, *lib. 3. quast. 3. in dubio incidenti.* onde perguntando, a qual dos descendentes da dit- ta Dona Ines de Castro, se deferia a successão destes Reynos, por morte da dit- ta Raynha Dona Beatriz, filha delRey Dom Fernando? respondeo, & assentou por certo, que se deferia ao que lhe fosse então mais chegado em grao, & que esta era Dona Vrraca, filha de Dona Beatriz, & do dito Dom Sancho, Conde de Albuquerque seu marido, de que descende o ditto Rey catholico.

22 Porque se conuence, aduertindo, que suposto q a Raynha D. Beatriz tiuesse direito de succeder, que não tinha, & por seu falecimento sem descendentes, houuesse de tomar o direito da successão aos filhos delRey Dom Pedro seu auô, nascidos da dit- ta D. Ines de Castro, hauiam primei-

ro de buscar os filhos, & descendentes do filho varão mais velho, que erão os do ditto Dom João de Portugal, que constituy o a linha do primogenito, & entre elles o que fosse mais chegado em grao. E nam podia fazer salto á filha femêa Dona Beatriz, nem á sua linha em que se achaua sua filha, tambem femêa, Dona Vrraca, como fica mostrado nos paragraphos 1. 2. & 3. & são regras de direito notorias:

23 Quanto mais, que o direito da successão, se não hauiam de considerar por morte da dit- ta Raynha dona Beatriz, que não era a legitima successora, como fica prouado, senam por falecimento delRey dom Fernando seu pay, no qual tempo era viuo o ditto dom João de Portugal, & elRey de Castella o tinha prezo, como temos ditto. E assi, elle era o seu parente mais chegado, que se achaua viuo, sendo seu méyo irmão. E dado que se houuesse de considerar o tal direito por morte da dit- ta Raynha dona Beatrix, não he certo in facto, que a dit- ta dona Vrraca fosse a que estaua com ella em grao mais chegado, ao tempo de seu falecimento, pois do ditto Dom João de Portugal hauiam dom Fernando de Eça, que houue do primeiro matri- monio

matrimonio com Dona Maria Tellez, o qual deixou quarenta & dous filhos, & filhas. E da segunda molher Dona Constança, filha delRey Dom Henrique, houue tres filhas legitimas; da primeira das quaes, descendem os Condes de Valença, depois Duques de Najara. E fora do matrimonio, houue a dom Affonso de Cascaes, cazado com Dona Branca da Cunha, filha do Doutor Ioaõ das Regras, de que, por linha materna, procede a casa dos Condes de Monsanto, por dona Isabel da Cunha, sua filha, cazar com dom Aluaro de Castro, Conde de Monsanto, Alcayde mór de Lisboa, & Camareiro mór delRey dom Affonso V. como mais largamente refere o Doutor Duarte Nunes de Leão, na chronica do ditto Rey dom Pedro, *in principio*.

24 Allem do sobredito, que bastaua para lançar fóra o sonhado direito delRey catholico, diriuado da ditta dona Beatris, filha de dona Ines de Castro, se exclue tambem no que toca a seu casamento com elRey dom Pedro, & illegitimidade de seus filhos; nos quaes pontos, mostrou o Doutor Ioaõ das Regras, nas dittas Cortes de Coimbra, nam se prouar o casamento, nem os filhos poderem ser legitimos; se-

gundo se conta na ditta chronica delRey Dom Ioaõ o primeiro, cap. 45. & 46. & o refere o Doutor Ioaõ Salgado de Araujo, no Marte Portugues, *Certame. 2. art. 2.* cujos fudamētos de Ioaõ das Regras prosiguiremos, cōprouādoos cō as resoluçoens certas de direito na materia. Não sendo nossa tenção, resolver com certeza a ditta illegitimidade em prejuizo de tam grandes, & illustres familias, & Reys, que delles descendem. Senão mostrar, que nam podia o Abba-de Caramuel fundar, com certeza algũa, o direito delRey Phelippe, por descender da ditta Dona Beatriz, hauendoa por filha legitima delRey Dom Pedro.

25 O primeiro fundamento he, q̃ do cazamēto não houue proua juridica; porque a q̃ houue foy, que elRey Dom Pedro no anno de 1361. hauendo quatro annos que reynaua, declarou por juramento diante de hum Taballiaõ, estando na villa de Cantanhede, que haueria seis, ou sette annos, que recebera por molher a Dona Ines de Castro na cidade de Bargarça, diante de Dom Gil, Deaõ da Guarda, que depois foy Bilpo della, & de Esteuao Lobato seu Guardaroupa; os quaes tambem o jurarão, diante do Conde de Barcellos,

& do Mestre Affonso das Leys; como refere o mesmo Duarte Nunes de Leão, na propria chronica del Rey dom Pedro, fol. 172. cum seq.

26 E posto que, conforme a direito, o matrimonio se possa prouar per testemunhas, cap. 1. vbi glossa, de consanguinit. & affinit. glossa in capit. ex litteris. de testib. & in cap. insuper. qui matrimon. accus. poss. late Mascard. de probat. conclusionem. 1023. á numer. 4. cum sequentibus. E se possa tambem prouar por confissão dos proprios conjuges. Glossa verbo. confessionem. in capit. super eo, de eo qui cogn. consag. vxor. suæ. vbi Abbas. numer. 2. & são textos, in capit. 2. de clandestin. despons. & in capit. cum causa. de raptor. Decius consil. 173. num. 5. Parys. consil. 13. numer. 13. volum. 2. idem Mascard. conclus. 1030. á num. 1. cum seqq.

27 Com tudo, he necessario, que prouandose per testemunhas, sejam idoneas, & muitos Doctores dizem, que se requiere, serem mayores de toda a exceição, que quer dizer, taes que não se lhes possa pôr tacha algũa. Late Couas de sponsal. 2. part. cap. 8. Gabr. comm. tit. de testib. conclus. 8. Mascard. dict. concl. 1023. num. 4. ad fin. & se tira do texto, in cap. consuetud. 28. de sponsal. ibi: legitimis, & idoneis testibus. cap. attestaciones. ibi:

per idoneos testes. de desponsat. impuber. E prouandosse por confissão dos conjuges, he necessario que seja feita presente parte. Alexand. consil. 154. column. penult. volum. 5. Mascard. dict. concl. 1030. num. 4. cum alijs de quibus Gabr. comm. tit. de confess. conclus. 1. num. 19.

28 E porem, as testemunhas do ditto cazamento, ainda que em suas pessoas fossem idoneas; comtudo, nos dittos & testemunhos, que deraõ, o não forão. Por q̃ não depuzerão ao certo, do dia & anno em que se fizera o cazamento; senão por aquellas palavras incertas, que haueria seis, ou sete annos, pouco maes, ou menos, & o Bispo disse, q̃ se não lembrava do dia, & mes em q̃ fora, & o Lobato disse, que fora no primeiro de Janeiro, mas q̃ não estaua certo no anno; como tudo refere o ditto Duarte Nunes de Leão, no lugar assima citado. O que supposto, se segue, não serem testemunhas idoneas, porque allem de não ser verissimil, que se esquecessem do dia em que assistirão a hũa cousa tam notauel, como o cazamento de hum Principe herdeiro do Reino, feito occulta, & clandestinamente. O modo de depor, se se affirmarẽ no tempo, jurado, pouco maes, ou menos, não faz proua certa em direito, principalmente em materia de tanta importancia; con-

conforme á regra do texto, *in l. ubi autem non apparet. §. qui illud, aut illud. ff. de verb. obligat.* E assi, he commun opiniaõ dos Doutores acerca das testemunhas, que depoem alternatiuamente pella dicçaõ, *ou*, que he em latim, *vel*, *Vnius commun. opinione.* 963. numer. 1. com muitos outros, que alega Farin. sem citar nenhum em contrario, *de testib. quest. 68. num. 10.* E o mesmo dizem das testemunhas, que depoem de tempo pellas dittas palauras, *pouco mais, ou menos, que são, circiter, circa.* *Ve ex text. in cap. ultim. de desponsat. impuber. Tradunt Curt. lun. consil. 144. numer. 4. Alexand. consil. 149. numer. 17. lib. 5. Menoch. de arbit. cas. 49. num. 1. cum sequentibus. Farin. de test. dict. quest. 68. num. 20.*

29 E a confissão, & declaração delRey, allem de não ser feita presente a parte, que era, ou a mesma dona Ines de Castro, ja morta, ou os que podião pertencer o direito da successão do Reyno, pella nullidade, ou falta de seu casamento, continua muitas inuerissimilidades. Hũa, dizer que o encobria, por medo, & reuerência delRey dom Affonso seu pay, sendo que elle lhe mandou dizer por Digo Lopez Pacheco, & pello Mestre João das leys, que se tanto amaua

a ditto dona Ines, cazasse com ella, & a recebesse por molher, & que elle leuaria disso gosto, & a honraria como molher, que hauia de vir a ser Raynha; ao que respondeo, que o não hauia de fazer em dias de sua vida. Refere o mesmo Duarte Nunes de Leão na Chronica do ditto Rey dom Affonso quarto, fol. 171. Outra era, não descobrir logo o casamento depois da morte de seu pay, com a qual cessou o ditto medo, & reuerencia, senam dahi a quatro annos. Outra, que se não teue respeito, nem reuerencia a seu pay, para lhe não fazer guerra, tomandolhe villas, & castellos, & roubandolhe a terra com malfeitores, & degradados, que metteo no Reyno; como he de crer, nem pôde ser verissimil, que a tiuesse para dizer, que era cazado com hũa dama muito fermosa, illustre, & muito chegada parenta sua, como bem apontou o ditto doutor João das Regras.

30 Pello que, sendo a ditto confissão do casamento tão inuerissimil, como fica mostrado, não podia fazer proua legitima de se haer cõtrahido o matrimonio. Por quãto, a confissão para prouar, e prejudicar a terceiro, hade ser verissimil; como dizem os DD. *Cyno in an. et hoc. hoc ins porrectum. C. de sacrosanct.*

eccles. Surd. consl. 290. num. 47. lib. 2. E o que não he verissimil, presume o direito ser falso. *cap. quia verosimile. de presumptionib. late Tirraquel. in l. si inquam. in prefatione. num. 37. Beccius consl. 101. num. 46. & seq. Surd. consl. 243. num. 15.* & não fica sendo cruél. *l. Marius. in principio. ff. de leg. 2. Sanch. de matrimon. lib. 3. disput. 46. num. 2.*

31 O segundo fundamento he, que dado que houuesse prova juridica, de se hauer contrahido de facto o matrimonio, não foy valido; por hauer entre el-Rey Dom Pedro, & a mesma Dona Ines de Castro, impedimento de consanguinidade, & afinidade, & cognação espiritual. De consanguinidade no quarto grao, por ser sua sobrinha terceira, filha de Dom Pedro Fernandez de Castro, que chamarão o da guerra; o qual era filho de Dona Violante Sanchez, prima irmãa del-Rey dom Pedro, & molher de Dom Fernão Rodrigues de Castro; por ser filha bastarda del-Rey dom Sancho o brauo de Castella, irmão da Raynha dona Beatris de Portugal, mãy do dito Rey D. Pedro.

32 De afinidade, porque a Princeza dona Constança, com que haviã sido cazado el-Rey dō Pedro, era filha do Infante dom Ioão Manoel, & netta do Infante

dom Manoel, irmão do dito Rey dom Sancho o brauo; & assi ficaua dona Violante Sanchez, auô da ditta dona Ines, sendo sobrinha do ditto Infante dō Manoel, auô da ditta Raynha dona Constança, & estaua por esta via em quarto grao de afinidade com o mesmo Rey dom Pedro seu marido. Decognação espiritual, porque foi comadre sua no baptismo do primeiro filho, que teue da ditta dona Constança, chamado dō Luis, que morreo menino. Logo, não podia entre elles ser valido o cazamento, conforme ao *cap. non debet. de consanguinit. & affinit. Clement. 1. eo tit. cap. veniens. de cognat. spirie.* sem preceder dispensação Apostolica, em todos estes impedimentos canonicos dirimentes.

33 E sendo o matrimonio nullo por qualquer dos dittos impedimentos de parentesco, não podião os filhos ser legitimos, senam incestuosos, como lhe chama a Glossa, *in rubrica Cod. de incest. nupr. l. si adulterium cum incestu. ff. ad legem Iuliam de adulterijs.* ou nascessem depois del-le contrahido, ou antes. Por quanto, nam ficão legitimos pello matrimonio subsequente, quando entre os pays haviã impedimento de parentesco, ou outro, para validamente contrahirem. Conforme á decizão do texto,

texto in cap. tanta. vers. si autem. qui filij sine legitimi, onde o notaõ os doutores communmente. *Duenh. reg. 350. limit. 3. cum seqq. Cutierr. pract. lib. 2. q. 105. num. 9. Lara in l. si quis á liberis. in principio. á num. 92. ff. de liber. agnosc. Menoch. de presumpt. lib. 4. presumpt. 81. num. 22. Peregrin. de fid. com. art. 24. num. 49. & alij de quibus Cenedo ad Decretales. collectan. 68. numer. 7.*

34 E posto que na declara, ção, que elRey dom Pedro fez de hauer recebido por molher a ditto dona Ines de Castro, se mostrasse hũa dispensação, que impetrara do Papa Ioão XXII. sendo ainda Infante, para poder cazar com qualquer molher, posto que fosse parenta sua; a qual bul-la se leo publicamente; como refere o mesmo Duarte Nunes de Leão, na chronica do ditto Rey dom Pedro, fol. 183. Não bastaua, porque o impedimêto da cognação espiritual, da ditto dona Ines hauer sido madrinha do ditto Infãte dom Luis seu filho, sobreueyo depois da dispensação concedida; & o Papa, não foy visto dispensar nos impedimentos de futuro; senão naquelles somente, que houuesse de presente, ou de preterito, quando concedeo a dispensação. Como allegou o doutor Ioão das Regras, & se refere na ditto chronica del Rey D. Ioão o I. cap. 45.

35 Em cuja confirmação acrecentou, que era tanto verdade, não serem legitimos os Infantes, filhos de dõ Pedro, & da ditto dona Ines de Castro, & não bastar a ditto dispensação geral que teue do Papa Ioão XXII. sendo Infante. Que depois de vir a ser Rey, & ser fallecida a ditto Dona Ines; mandou a Roma embaixada, pedindo com muito encarecimento dispensação especial no matrimonio, que disse hauer com ella contrahido; & juntamente legitimação dos filhos nascidos, (que os doutores chamão dispensação *in radice matrimony*) entendendo, & mostrando neste facto, que lhe não bastaua a outra dispensação geral.

36 A qual embaixada, & carta delRey, não chegou a Roma em tẽpo do Papa Ioão XXII. que lha hauia concedido, nem em tempo de seu successor Benedicto XII. nem Clemente VI. q succedeo á Benedicto, por quanto, se meterão de perneyo algũs annos; senão, no Pontificado de Innocencio VI. que lha não concedeo, escreuendolhe, que a Sè Apostolica, não concedia semelhantes dispensações, senão entre pessoas grandes; & por grande cauza, & vtilidade, que na supplica não vinhaõ expressas, nem vinha tambem petição, & consentimento daquelles a quem a

legitimação dos filhos podia prejudicar. E o Arcebispo de Braga, que estaua em Roma nestes tempos, foy o que por ordem del Rey dom Affonso IV. seu pay, & com cartas suas que lhe tinha mandado, antes de falecer, fez instancia secreta com o Papa, não aceitasse a supplica, nem concedesse a dispêsação. O q̃ tudo mostrou o mesmo Ioão das Regras, pellas proprias cartas dos Reys, & dos Papas, & pellas instrucções da embaixada, como se conta na dita chronica del Rey dom Ioão o I. cap. 46.

37 Pellos fundamêtos referidos, que concluião a illegitimidade dos Infâtes, filhos de dona Ines de Castro, & a nullidade de seu casamento com el Rey D. Pedro; & por outros, de hauerem vindo contra o Reyno com mão armada, a saber o Infante dom Diniz com el Rey Dom Henrique de Castella, em tempo del Rey dom Fernando, entrãdo atê Lisboa; & o Infante dom Ioão, em cõpanhia del Rey de Castella dom Ioão, desnaturalizandosse elle proprio do Reyno; se asentou nas dittas Cortes de Coimbra (que como fica ditto no §. 10. eraõ o superior, & juiz competente na materia) não tinhaõ elles direiro algum para succeder; & por faltar totalmente legitimo successor, por não o poder

ser a ditta Raynha dona Beatris, nem os Infantes filhos, & descêdentes da ditta dona Ines de Castro; se rezolueo tambem, que se deuolueia o poder ao proprio Reyno, para eleger Rey; o qual logo elegeo, acclamando ao Mestre de Auiz dom Ioão, que era filho natural do mesmo Rey dõ Pedro, & tinha defendido o Reyno com grande valor, & foy el Rey dom Ioão o I. De cuja eleição, se fez instrumento publico, que està na Torre do Tõbo lib. 4. dos direitos Reais a fol. 4. & se refere na sua chronica antiga, p. 1. c. 180. & nesta vltima, cap. 47. E não deixou o Ceo de aprouar sua eleição com notauéis successos, por não dizermos miraculosos, assi em Portugal acclamãdoo hũa criança de berço, que naturalmête não podia ainda falar; como em Castella, onde na Cidade de Toledo, hum grande pè de vento, rompeo o estendarte Real, em que estauaõ pintadas juntas, as armas de Portugal, & as de Castella, para ser acclamado por Rey de ambas as Coroas el Rey Dom Ioão, cazado com a ditta Raynha dona Beatriz, ficãdo separados os escudos de hũas, & ontras armas. O qual successo não poderá negar Caramuel, por ser de suas proprias historias Castelhanas; ainda que negue o outro, que succedeo nestes Reynos da

da acclamação do menino.

38 E que nestes termos, estando o Reyno vago, por faltar descendente legitimo dos Reys d'elle, pudessem os tres Estados juntos nas dittas Cortes, eleger, & acclamar Rey, he couza certa em direito, & se tira do que affirma fica rezoluto na primeira parte. §. 1. 2. & 3. Porque, como os pouos forão os que transferirão o poder Real nos Reys, & nesta translação lhe ficasse poder para o tornarem a reassumir, quando fosse necessario para sua conservação, & bem publico do Reyno, como está largamente prouado nos dittos §§. Segue-se, que faltando pessoa legitima do sangue Real, que succeda ao Rey vltimo possuidor, podem os pouos (em virtude daquelle poder, que lhe ficou in habitu) eleger nouo Rey, que os gouerne, transferindo outra vez nelle o poder, & em todos seus legitimos successores. Como rezoluem Bald. in cap. Cum in magistrum. ad fin. de elect. & in l. ex hoc iure. q. 3. ff. de iust. & iure Corset. de potest. Regia. p. 1. q. 2. num. 4. Martin. Laudens. in tract. de Principe. q. 175. Cosmas in proem. pragmat. verbo. primogenito. Tiraq. de iur. primog. q. 17. opin. 9. num. 2. & 3. Com. in l. 40. Tauri. nu. 4. Menchac. illustr. cap. 22. num. 12. Costa de success. Regni. pag. 195. vers. mihi. Azor. inst. moral. p. 2. lib. 11. cap. 5. q. 9. vers. quod si nullus propinquus extet. E

o mesmo Caramuel, in Philippo. lib. 4. disp. unica. art. 2. ibi: Recurrendum ergo est ad consanguineos, qui si nulli desunt, electioni locus est. E se proua pella l. 9. tit. 1. partit. 2. onde o notou Gregor. Lopes verb. no auendo. & na l. 2. do mesmo tit. verb. el más propinquo pariente. E no proprio cazo da ditta eleição del Rei Dom Ioão o 1.º aconselhou Bald. conf. 271. lib. 1. & in cap. Venerabilem. num. 13. de elect. refereo Costa in d. tract. de success. Regni. pag. 141. vers. Denique. & pag. 171. vers. Denique hoc seruandum esse. Nem podião entrar no Reyno per direito de successão os filhos illegitimos del Rey dom Pedro, ainda em falta dos legitimos, como rezoluem, falando nos Reynos, Pedro Gregorio, Azorio, & Hugo Grotio citados affirma num. 5. in fine. & tratãdo dos feudos, pello texto in cap. 1. §. naturales. si de feudo defuncti contentio fit inter domin. & agnatos, o dizẽ Martin Laudens. quem refert & sequitur. Curt. de feudis q. 17. num. 40. Rosenthalis de feud. cap. 7. concl. 19. num. 4. & litera. E. E nos morgados Castilho controuers. lib. 5. cap. 82. num. 49. saluo quando in totum, se elles não succedessem, se ficasse extinguindo o morgado: Castilho d. loco. Mer. de maior. 2. p. q. 2. d. n. 134. & 139.

39 Donde, por tudo o que fica mostrado, se conuence o erro do Abbade Caramuel, em fazer

zer intruzo nestes Reynos ao ditto Rey dom. Ioão o I. sendo legitimamente acclamado, & eleito. E se mostra tambem, que foy imaginario o direito da recuperação, que quis considerar em o Catholico Rey Dom Phelippe II, como descendente de Dona Ines de Castro, pella ditta dona Beatriz sua filha, cazada com o Conde de Albuquerque.

E finalmente, quanto a outro direito, por descender da Raynha de Castella Dona Maria, filha del-Rey Dom Affonso IV. de Portugal, & irmãa del-Rey, D. Pedro.

40 **Q** Vis o mesmo Caramuel, q por esta descendencia da Raynha de Castella Dona Maria, tiuesse elRey Phelippe outro direito de successão, & recuperação a estes Reynos, & assi o disse no seu Philippe lib. 4. diff. unica art. 1. & 2. & o tornou a repetir na reposta do manifesto, no fim do liuro terceiro, & por todo o liuro quarto. Ao qual conuenceo historicamente o Capitão Villa Real no Anticaramuel, na reposta do l.b. 4. ex

pag. 135. vsque 151. mostrando seus erros até nas proprias historias; & átes delle o Doutor Ioão Pinto Ribeiro nas Injustas successões dos Reys de Leão, & Castella §. 14. & depois o doutor Sousa de Macedo no Caramuel conuencido 3. p. & o conueceremos tambem per direito, que he o nosso instituto.

41 Certo he no facto, que elRey Dom Affonso IV. deltes Reynos chamado o brauo, teue allem delRey Dom Pedro, que lhe succedeo, & da Infante dona Leonor, que cazou com elRey dom Pedro o IV. de Aragão, & morreu sem filhos; a Infante dona Maria, que cazou com elRey dom Affonso vndecimo de Castella (outros o fazem o quinto) do qual matrimonio, nasceo elRey Dom Pedro de Castella, ao qual tyrânnicamente matou seu irmão bastardo dom Henrique, Cõde de Trastamara, priuandoo da vida, & do Reyno. Deixou porrem o tyranisado, & morto Rey Dom Pedro, os filhos seguintes; varão a Dõ Ioão filho da terceira ou segunda mulher Dona Ioana de Castro; femea, à Dona Constança, que houue em dona Maria de Padilha, ou fosse sua concubina, ou mulher legitima: que cazou com dom Ioão Duque de Lencastre em Inglaterra, do qual casamento nasceo dona Catharina

rina de Lencaſtre, que cazou cõ Henrique III. Rey de Caſtella filho del Rey dom Ioão o I. & netto do ditto Henrique II. tyranno, & fraticida. Com o qual matrimonio, ſe aquietarão, & compuzerão as guerras ſobre a ſucceſſão do meſmo Reyno, que o Duque de Lencaſtre pretendia por ſua molher Dona Conſtança, filha do dito Rey D. Pedro. Cõſta tudo o ſobredito, das hiſtórias, & chronicas dos dittos Reys, & do meſmo Caramuel, Pinto, Ribeiro, Macêdo, & Villa Real nos lugares citados.

42 Certo he tambein in-facto, que deſta dona Catherina de Lencaſtre, & dom Henrique III. naſceo allem de outros filhos a Infante dona Maria, que cazou com el Rey Dõ Affonſo de Aragão, & que delles procederão os catholicos Reys de Caſtella, & Aragão Dom Fernando, & Dona Izabel, & depois, a Raynha Dona Ioana, cazada com Phelippe o I. & o Emperador Carlos V. ſeu filho, & pay del Rey Phelippe II. O qual, por eſta deſcendência, ficaua ſendo quarto netto da ditta Raynha de Caſtella Dona Catherina de Lencaſtre, & ſeptimo netto da ditta Raynha Dona Maria, filha del Rey Dom Affonſo o IV. deſte Reyno.

43 Porem, ainda que eſta ſeja a verdade in facto de ſua deſ-

cendencia, nunca ſe podia valer de direito algum que tiueſſe. ao Reyno, a ditta Dona Catherina de Lencaſtre, por faleſcimento del Rey Dom Fernando o I. ainda que foſſe netto del Rey Dom Pedro, & terceira netto do ditto Rey Dom Affonſo IV. de Portugal. Porque não era deſcendente legitima dos Reys delle, nem capas de ſucceder; & aſſi ſempre ſe verifica em direito o que aſſima diſſemos: que por morte do ditto Rey Dom Fernando, não hauia legitimo ſucceſſor, & ſe abriu lugar á ditta eleição del Rey Dom Ioão o I.

44 E que a ditta Dona Catherina de Lencaſtre, poſto que por naſcimento foſſe legitima filha do Duque de Lencaſtre, & de Dona Conſtança; o não era por origem, & aſcendencia, ſe moſtra. Porque o ditto Rey D. Pedro houue a ditta ſua mãy D. Conſtança, em a ditta Dona Maria de Padilha; a qual, ſegundo cõtão os que mais liza, & verdadeiramente eſcreuerão, não era ſua molher legitima, ſenão concubina. E aſſi o diz Rodrigo Sanches Biſpo de Palencia p. 4. cap. 14. de ſua hiſtoria, & o confirma Affonſo de Carthagenã no ſeu Anacephaleoſi cap. 38. E poſto q Mariana lib. 16. cap. 18. & lib. 17. c. 13. diga que a recebeo por molher, antes de cazar com Dona

Bran-

Branca, filha do Duque de Bourbon, cujo matrimonio depois annullou; não he verisimil, que aquelle Rey cazasse segunda vez com dona Branca, estando em pè o outro primeiro matrimonio com a ditta dona Maria de Padilha; sentindo nisto mal da fè, & enganando hũa Princeza de tão ta qualidade; senão, que a tinha em lugar, & nome de concubina. Por ondê, não podião seus filhos ser legitimos, senão ao muito naturaes, se ainda não era cazado, como nascidos *ex soluto, & soluta*. *cap. innotuit. ibi: non coniugata: de elect. Lara in l. si quis à liberis. in princip. nu. 85. ff. de liber. agnosc. Causa de sponsal. 2. p. cap. 8 s. 4. á n. 3.*

45 E sendo a ditta dona Constança sua mãy, filha illegitima do ditto Rey dom Pedro de Castella, & netta por bastardia da ditta Raynha dona Maria, não se lhe podia deferir o direito de succeder neste Reyno. No qual he certo, que succedem somente os legitimos, & os bastardos são excluidos; como já affirma disse-mos *n. 5. in fine*, & o proua o texto, fallado deste mesmo Reyno, *in c. grandi. ibi: si absque legitimo descenderet filio. de supplend. neglig. Prælator. lib. 6. onde o notão a glossa, verbo, legitima*: & os Doutores communmente. Prouase tambem pella *l. 2. tit. 15. part. 2. ibi: fijo, ou fija, que oniesse de su muger legitima.*

Tradunt Bald. fallando da successão dos Reynos, *in l. eam quam. nu. 43. C. de fid. com. Rojas in epitom. success. cap. 20. num. 115. Michael de Aguirr. in Apolog. pro Philippo. 4. p. nu. 39. Azor. inst. moral. 2. p. lib. 11. cap. 2. q. 9. õde citão muitos outros Authores, & exemplos. E consta de muitos deste proprio Reyno, em que os illegitimós ficaraõ priuados da successão d'elle; não só á respeito dos collateraes, mas de seus proprios pays. Como se vio no Mestre de Sãtiago, filho natural del Rey D. Ioão o II. Na Raynha de Castella Dona Beatriz filha del Rey Dom Fernando. Nos Infantes dom Ioão, & dom Dinis filhos del Rey dom Pedro, & de dona Ines de Castro. E até el Rey dom Ioão o I. para ser eleito pello pouos sem successão, foi legitimado, & habilitado pello Papa Bonifacio XIV. à petição dos mesmos pouos; como consta do instrumento de sua eleição, & da sua chronica antiga cap. 188. E tratando *in specie* do cazo da successão deste Reyno, o proua largamente Aguirre *in d. Apologia. 4. p. per totam.* para'excluir della o Prior do Crato dom Antonio. Ribera *in respons. pro Philippo. p. 2. n. 24. Lanar. cons. 1. n. 17.**

46 A qual illegitimidade da ditta dona Constança, ficaua obstando à ditta dona Catharina de Lencastre sua filha; & assi como

como ella era excluida da successão por illegitima; assi tambẽ o ficaua sendo a ditta sua filha, & pe-
lo conseguinte elRey catholico, querendo della deriuar seu direito, como descendente seu, visto proceder de raiz incapaz; conforme à disposição da l. vltima. *Cod. de natural. liber. & a regra da l. si uia matre. Cod. de bon. matern. l. illam. vbi Paul. Cod. de collat. §. Item uetusas. Institue. de hered. qua ab intestat. cum traditis per Decium consil. 85. numer. 9. & consil. 95. col. antepen. Crauetta conf. 83. num. 2. Paris. consil. 29. num. 47. Molin. de primogen. lib. 3. caput. 5. á num. 41. Mancic. de coniect. lib. 11. titul. 12. á num. 34. vsque ad fin. Mier. de maiorat. 2. p. q. 12. ex nu. 31. cum seqq.* Onde todos os sobre-dittos Doutores, & os mais q' elles allegaõ, poem estas regras na successão dos morgados, fideicommissos, & semelhantes.

47 Excluição tambem o chamado direito da ditta Dona Catherina de Lencastre, os artigos das Cortes de Lamego, referidos affirma no §. 9. Onde se determinou, que a Infante que caza com Principe estrangeiro, não podesse succeder no Reyno. E não somente a ditta Raynha D. Maria, filha delRey D. Affonso IV. era cazada com elRey Dom Affonso XI. de Castella, mas tambem sua netta, a ditta Dona Constança, com

o Duque de Lencastre, Principe Ingles; & a mesma D. Catherina de Lencastre, sua filha, com Henrique III. de Castella. De maneira, que o impedimento dos cazamentos de Principes estrangeiros, estaua repetido, & duplicado em D. Maria, em D. Constança, em a mesma D. Catherina, do qual se quer deriuar o direito delRey catholico. E bem mostrou entendello assi o mesmo Duque de Lencastre, pois mandando seu irmão, o Conde de Cambridge, a estes Reynos, em tẽpo delRey Dom Fernando, não tratou de direito algum, que podesse ter a successão delles; nẽ menos depois no tempo delRey Dom Ioão o primeiro, vindo pessoalmente o proprio Duque com sua mulher, a ditta Dona Constança, & com a ditta D. Catherina sua filha. E vendosse com o mesmo Rey nas fronteiras de Galiza, não fallou na materia; & tratou somente de cazar com elle Dona Phelippa, sua filha, como cazou. Conjectura clara, & euidente, de que entendia não pertencer direito algũ nestes Reynos á ditta Dona Catherina de Lencastre.

48 Deixo outras razõs, cõ que se conuence tambem este direito, deriuado della. Lembrando somente, que não podem os defensores dos Reys de Castella no particular do direito destes

Hh

Rey.

Reynos, fallar em Reys intruzos, nomeando por taes aos inclitos Reys Dom Affonso Henriquez, & Dom Ioaõ o primeiro. Quando, nos seus próprios, se achao intruzões, & tyrannias manifestas. Como foi esta commettida pelo ditto Dom Henrique, Conde de Trastamara, q se introduzio Rey de Castella, sendo bastardo, & matando ao legitimo Rey Dom Pedro seu irmão, & tirandolhe a elle, & a seus successores o Reyno. E muitas outras, referidas pelo Doutor Ioaõ Pinto Ribeiro, no ditto seu liuro das Injustas successões dos Reys de Leão, & Castella: E diganos o Abbadẽ Camuel, se conforme ao sobredit-

to, fica sendo legitimo o direito dos Reys de Castella, que se deriuou, & continnou do ditto Rey Henrique; & se basta para alimpar hum tam grande borraõ na Genealogia Hespanhola (vzemos de suas palauras) o cazamento da ditta D. Catherina de Lencastre, com el Rey Dom Henrique III. quando ella estaua tambem excluida pella ditta illegitimidade de D. Maria de Padilha sua auó, & não podia communicar mais direito ao ditto D. Henrique seu marido, do que ella tinha; como são regras vulgares, *l. nemo*

potest. ff. de reg. iur. cum

multis similibus.




CON-

CONCLUSÃO DO PRIMEIRO P O N T O.

EM QUE SE MOSTRA, QUE EL REY

Phelippe II. foy Rey tyranno destes Reynos, por defeito de titulo, & de direito de successão.

1  E tudo o que fica ditto, prouado, & resolutto nos doze paragraphos deste primeiro ponto da 2. p. se segue, & tira por conclusão certa, que o Catholico Rey de Castella D^o Phelippe II. entrando a reynar nestes Reynos, por morte do vltimo possuidor el Rey D. Hêrique, foy Rey tyrão delles, em sêtido proprio de direito, & os possuio tyrannicamente. E pello conseguinte, o foraõ tambem, & os possuirão com a mesma tyrannia, os catholicos Reys D. Phelippe III. & IV. seu filho, & netto.

2 Prouase esta conclusão. Porque, no principio desta segunda parte, mostramos chamar se tyrão, e rigor de direito, & Theologia, & ser Rey tyranno, o q sem justo titulo reyna, & possue o Reino. E Bartolo, *in tract. de tyrann. q. 6.*

ensinãdo, qual seja o tyranno manifesto, per defeito de titulo, diz, q he aquelle, *qui in ciuitate sine iusto titulo manifeste principatur.* Onde, posto que falle em cidade, he o mesmo que Reyno, & Republica; conforme à definição do tyrão, posta por S. Gregorio, q ahi allega, ibi: *Vt ex prædicta definitione patet.* o qual disse, que o tyranno era, *qui comuni Republicæ, non iure principatur.*

3 E como, pello que fica resolutto, nos ditos 12. paragraphos conste, que o ditto Rey catholico não teue justo titulo de succeder nestes Reynos; nem per direito hereditario, pello qual elles se deferem; nem per direito de sangue, o qual mostramos não ter lugar na successão dos Reynos, senão só para certos effeitos; nem tambem pello titulo de recuperação, que algũs lhe quizerão attribuir. Antes estaua precedido

rella Infante Duqueza Dona Catherina, pella prerogatiua de melhor linha, pello beneficio da representação, & pello direito de vocação, & agnação. E não somente precedido; mas tambem totalmente excluido, por ser Principe estrangeiro, não natural do Reyno. Segue-se, que ficou sendo Rey tyranno manifesto, por defeito de titulo, na forma que os Doutores o explicão.

4 Secundo, se proua. Porque ainda que de facto entrasse a reynar, & o Reyno lhe obedecesse, entrou cõ violência, & força de armas, & cõ ellas, & cõ exercito numerozo occupou o Reyno; como affirma se mostrou no §. 10. Nos quaes termos; dado q̃ lhe obedecesse, & cõsentisse nelle, ainda ficou sendo tyranno, não tendo legitimo poder, nẽ jurisdicção real nelle; conforme a resolução do mesmo Bartolo, *dict. tract. de tyrann. quæst. 6. versic. sed si ponas. num. 14.* Onde pergunta, se entrando o Rey, ou superior a reynar com força, & por medo dos subditos, & vassallos, se deue ter por tyranno, por defeito do titulo? E a razão de duuidar, que aponta he, porque o acto que se faz por força, & medo, he valiozo mero iure, & somente se rescinde pello edicto do Prætor, referido no titulo, *ff. de eo quod metus causa.*

Por onde, ainda que entrasse a reynar por medo, & violencia dos vassallos, ficaria sendo Rey verdadeiro cõ titulõ, põsto q̃ injusto. Sẽ embargo do q̃, resolve, q̃ este tal he tambẽ tyranno manifesto, por defeito de titulo, vt ibi: *in contrarium est veritas.* E na mesma cõformidade, he doutrina cõmum dos Doutores; que fazendosse alguẽ reconhecer por Rey, ou superior com violência, & medo dos vassallos, ou subditos, não val o reconhecimento, nẽ se lhe acquire jurisdicção, & poder. *Abbas conf. 3. n. 5. vers. videtur etiam. lib. 2. & in cap. licet. num. 12. de elect. Decius conf. 69. n. 14. Barb. in l. 1. ff. de iud. artic. 3. numer. 46.*

5 E a razão he, a que apontou o proprio Bartolo, *in dict. tract. num. 14.* & he a mesma, com que se responde à contraria; conuém a saber, que a jurisdicção, & poder adquirido com medo, & violencia, he nulla, & não dà titulo; & este he hum dos actos, que são nullos, mero iure, fazendosse por medo. Como prouaõ os textos, *in l. 2. post principium. ff. de iudic. ibi: viribus pratura compulsus est, nulla iurisdicção est. l. si quis ex consensu,* conforme ao entendimento da glossa vltima ibi, *Cod. de episcop. audiendi. l. 2. titul. 22. partit. 3.* E assi he doutrina da glossa magna. *ad fin. in cap. 2. de his qui vi, metus ve causa fiunt.*
vbi

ubi Abb. num. 12. gloss. verb. non va-
let, in l. 1. §. ultim. ff. de auctor.
rutor. Bart. in d. l. 2. post princip. ff.
de iudic. & in dict. tract. de tyrann.
num. 14. idem Abbas, in cap. P. &
C. in fin. de officio delegat. Ma-
rian. in cap. significasti. num. 39. de
foro competent. Barb. in d. l. 1. art. 3.
n. 45. ff. de iudic.

6. Onde por esta razão di-
zem também os Doutores, que
quando as partes consentem em
algum juiz, por medo & violência,
não val mero iure o tal consenti-
mento, & prorrogação, nem o juiz
acquire jurisdição, d. l. 2. post prin-
cip. ff. de iudic. dict. l. si quis ex con-
sensu. Cod. de episcop. aud. notane
Paul. in l. in criminali. num. 7. Cod.
de iurisdic. omn. iud. Roland. con-
sil. 2. num. 86. lib. 1. & consil. 57. á
num. 54. lib. 3. Anton. de Mach.
de prorogat. iurisd. num. 16. versic.
Quarto principaliter. Decian. in tra-
ctat. criminali. lib. 4. cap. 23. num. 14.
Barb. dict. art. 3. num. 43. onde á
n. 47. & que 55. examina a razão de
especialidade que ha, para em di-
reito não valer mero iure, a trãsla-
ção, concessão, ou prorrogação de
jurisdição, feita por medo, & vio-
lência, sendo q os outros actos fei-
tos por medo, valẽ regularmente
mero iure; & depois se rescindẽ.

7. Confirmase o mesmo fun-
damento. Porq a força, e violência,
q elRey catholico fez a este Rei-
no, occupandoo com armas, foy

para se introduzir Rey, & para o
obedecerem como tal. E quand
a força he feita, pella mesma pes-
soa, que se quer introduzir por
superior, fica em odio seu, nam
valendo o acto, nem adquirindo
jurisdição por elle; conforme
á disposição, & razão da l. me-
minerint. Cod. unde vi. Tradunt Cur-
tius lun. in dict. l. 2. in principio.
num. 2. & ibi Calesatus num. 7. ff. de
iudic. Fortup. de ult. fin. iur. num. 309.
Anton. de Mach. in d. tract. de prorog.
iurisd. n. 16.

8. Nem pode vir em duvida,
que se fez medo, força, & violen-
cia ao Reyno, pelo ditto Rey ca-
tholico; & que com este medo, se
introduzio por Rey delle. Por
quanto, perguntando o mesmo
Bart. in dict. tract. de tyrann. num. 14.
vers. nunc autem videndum. como se
pode fazer medo, & força a hum
povo? Responde, que se faz, & cõ-
mete: si exercitus fiat contra ciui-
tatem, in iussu Principis. que quer
dizer: fazendo ajuntar contra
elle exercito, ve in l. 3. versic. ead-
em lege. ff. ad legem Iuliam maiest-
tatis. Ou expugnando a cidade
com gente estrangeira, ve ibi:
Vel si cum gente forensi pugnando,
expugnauit ciuitatem: ve in d. l. 3.
versic. eadem causa. ff. ad legem Iuli-
am. de vi publica. Ambas as quaes
couzas fez elRey catholico, jun-
tando numeroso exercito contra
o Reyno, expugnãdoo, & a cidade

de Lisboa cabeça delle com gente estrangeira, pella ponte de Alcantara; como referimos no ditto §. 10. Fez mais outra, que ajunta o mesmo Bartolo *supra*, ibi: *Occupat fortaliria ciuitatis alienius, quibus occupatis; iustus timor cadit in populum*. Pois occupou os Castellos, & forças todas do Reyno, com capitaes, & prezidios de Castellhanos. Logo he certo, que com força, & justo te mor, & medo dos vassallos, se introduzio no Reyno. E que pello conseguinte foy tyranno manifesto, por defeito de titulo; pois sem o ter justo de succeder, occupou o Reyno com medo, & força, que são os modos que o direito dá para se prouar, ser hum Rey, ou superior tyranno por defeito de titulo, como diz o mesmo Bart. *supra* d. q. 6. *in fin.* ibi: *Apparet ergo ex praedictis, modus probandi, quem esse tyrannum.*

9 Da qual concluzão assi prouada, se infere outra; & he, q sendo, como foy el Rey Phelipde II. Rey tyrão destes Reynos,

por defeito de titulo, & pello conseguinte seu filho, & netto Dom Phelippe III. & IV. nos quais, não houue outro algum titulo para serem Reys delle, mais que o hauerẽ succedido ao ditto seu pay, & auó; porque nem os juramentos com que foraõ jurados por taes, nem a posse de muitos annos lho deu; como abaixo diremos nos §§. 2. & 4. da terceira parte. Teue o Reyno justa cauza, para illicita; & legitimamente os priuar da posse, negar-lhes a obediencia, & sujeição de vassallos; & dalla ao serenissimo Rey Dom Ioão o IV. que tinha o direito certo, & legitimo de reynar, pella pessoa da Infante Duqueza Dona Catherina sua auó, a quem competia. Visto; como na primeira parte §. 3. fica largamente prouado, que tem o Reyno poder de priuar ao Rey q he tyranno por defeito de ti-

tulo, & acclamar ao que o tiuen justo, & legitimo de reynar.





SEGUNDO PONTO DA SEGUNDA PARTE.

SOBRE A TYRANNIA DOS Reys Catholicos de Castella, Dom Phelippe II. III. & IV. do tempo que estiuerão de posse destes Reynos, no exer- cicio do gouerno delles.

PRINCIPIO.

No principio desta segūda parte, se mostrou, como nos Reys se daua outro modo de tyrannia, allem do defeito de titulo; o qual era, por falta de justiça, no exercicio do gouerno; & a este chamaõ Bartolo, *in tract. de tyran. q. 8. Bossius in tit. de Principe. num. 55. Petr. Gregor.*

de repub. lib. 6. cap. 18. num. 19. com os mais Doutores: *tyrannos ex parte exercitij*; por quanto ainda que tenham justo titulo de reynar, cõ tudo fazẽ no gouerno dos Reynos, obras & actos tyrannicos, q̃ redundão em seu proprio cõmodo, ou gosto, & não no bem commum delles. O que he proprio de tyranno, & não de Rey, conforme a Aristorel. *lib. 8. politica. cap. 10.* Affligem os vassallos, & aos

que haurião de amparar, & reger como pays, & pastores; perdem, & destruem como inimigos, & lobos. Donde Philo *in lib. de agricultura*, chama ao tyranno no exercitio: *suapte natura ciuitatibus inimicum*. E Sam Hieronymo na *epist. 8. ad Demetriadem, de virginitate seruanda*, lhe põe nome de Cão Cérbero, não só de tres, mas de muitas cabeças, & lhe chama também Scylla, & Caribdis. E Ezechiel *cap. 32*. Leão, *ibi: Leoni gentium assimilatus*. &c. E porque pella maior parte os Reys, hauendo de ser justos, degenerão em tyrannos; imitando, parece, aos dous primeiros que houue no mudo; Cain, antes do diluio, *Genes. 4.* & Nemrod depois d'elle, *Genes. 10.* segundo diz Sancto Agostinho *lib. 15. de ciuitate Dei, c. 8. & lib. 16. cap. 4.* ficou sendo odioso o nome de Rey aos Gregos, & Latinos; como refere Marco Tullio *in Antonium*. Razão por onde, dizem os Doutores sagrados, que sendo promettido por Deos ao mundo o Messias; Christo Iesu Redemptor nosso, na pessoa, & no nome de Dauid, se não chamou somente Rey, mas juntamente, Pastor; *vt Ezechiel 37. & seruus meus. Dauid Rex super eos, & Pastor, vnus erit omnium eorum*. Para com o nome brando de pastor, se mitigar a aspereza, & rigor, do nome de Rey; como el-

legantemente diz Sam Hieronymo sobre o ditto lugar: *Tanta erit clementia, vt non solum Rex, sed pastor appelletur; eo quod superbum nomen Imperij, pastoris vocabulo mitiget*. E daqui vem, que se no Rey, & Principe, a iustiça (que he o primeiro attributo seu. *cap. Rex. cap. Regnum. 21. q. 5.*) não for temperada com a misericordia; tendo vara para castigar como Rey, & bordão para sustetar como pastor; segundo do mesmo Messias disse Dauid, *Psal. 22. Virga tua, & baculus tuus ipsa me consolata sunt*. & o exorna elegantemete Sam Gregorio referido no *capit. disciplina. 45. dist.* ficara de Rey sendo tyranno. *Bossius in tract. de Principe. num. 34.*

2 Exemplos destes Reys tyrannos, não por defeito de titulo, senão pellas obras, & exercicio, temos na sagrada Escriitura em alguns dos Reys de Israel, como foi Roboão filho de Salamão, *2. Regum. 12.* que affligio o pouo muito mais, que seu pay: *Pater meus cecidit vos flagellis: ego autem cecidam vos scorpionibus*. Ieroboão. *3. Reg. 12.* que posto, que foy eleito por ordem de Deos, & afftueu legitimo titulo, & poder; lhe chamão os Santos Padres tyrannico; & d'elle entende elegantemete Theodoreto o *Psal. 77. Tribulum Ephraim non elegit*, &c. *Fuclram*, diz elle, *tyrannidem praeuidens*:

quandoque ex hac tribu Ieroboam originem ducens, ex Davidico Regno decem tribus abduxit. Temos tambem nos Emperadores Romanos Caligula, & Nero, & outros muitos que tiuerão justo titulo de imperar, & forão tyrannos nas obras, & gouerno. Como nota S. Agostinho. *lib. 5.*

de ciuitate Dei. cap. 19. & com elle Suar. in defens. fid. aduersus Reg. Angl. lib. 6. cap. 4. num. 1.

Resta vermos, se os Reys catholicos forão tyrannos no exercicio do gouerno destes Reynos.



S. Vnico.

§. Vnico.

QUE OS CATHOLICOS REYS
de Castella , & especialmente Dom Phelippe
IV. no tempo em que possuirão estes Reynos,
forão tyrannos no exercicio do gouerno
delles .E que por esta cabeça, podião
justamente, ser priuados.

Q V E S T Ã O I.

I



P A R T E ne-
gatiua da primei-
ra questão deste
§. conuém asaber,
que não fossem tyrannos, nem se
possão chamar taes; ainda que no
exercicio, & gouerno destes Rey-
nos, obrassem muitas acções, cõ
grane prejuizo dos proprios Rei-
nos, & vassallos delle. Parece pro-
uar-se.

2 Primo. Porque lemos na
sagrada Escritura, que pedindo
o pouo de Israel à Samuel, lhe
dêsse Rey; & concedendo Deos
nesta petição, posto que injusta;
lhe mandou que declarasse ao
pouo, o direito que os Reys ha-
uião de ter nelle, ibi: *Nunc ergo vo-
cem eorum audiui; verumtamen conte-
stare eos, & pradic ei ius Regis, qui reg-*

naturus est super eos. E em compri-
mento deste mandado de Deos,
lhe disse Samuel, & declarou to-
do o direito que havião de ter os
Reys sobre elle: *Dixit itaque Sa-
muel, omnia verba Domini ad populum,
qui petierat à se Regem; & ait. Hoc erit
ius regis qui imperaturus est vobis.*

3 E se bem attentarmos, o
direito, que lhes disse havião de
ter os Reys sobre elles; achare-
mos, ser todo tyrannico, & ini-
quissimo. Porque diz, que lhe po-
deria tomar seus filhos, & servir-
se delles nos seus coches, & fazel-
los seus escudeiros de cauallo, &
cocheiros: *filios vestros tollet, & po-
net in curribus suis, facietque sibi equi-
res, & praefectores.* Que lhe po-
deria tomar suas filhas, & servir-
se dellas na confeição das cassou-
las,

las, & perfumes, & no ministério do pão, & cozinha: *filias quoque vestras faciet sibi vnguentarias, & focarias, & panificas.* Que lhe poderia tomar seus campos, vinhas, & oliveais, & dallos a seus criados; & dos que não tomasse, lhe leuaria dos rendimentos, as decimas.

Agros quoque vestros, & vineas, & olivea optima tollet; & dabit servis suis; sed, & segetes vestras, & vinearum redditus addecimabit; ut det eunuchis, & famulis suis. Que lhes tomaria também seus escravos, & escrauas, & os melhores criados, & azeme-las que tivessem, para se servir delles nas suas obras: *Servos etiam vestros, & ancilas, & iuvenes optimos, & azinas auferet; & ponet in opere suo.*

Finalmente, que lhe tomaria a decima dos gados, & que elles seriam seus escravos: *Greges quoque vestros addecimabit; vosque eritis ei serui.* &c. Logo, se a sagrada Escri-tura diz, que ao direito do Rey pertence, *ibi: pradic eis ius Regis,* & *ibi: Hoc erit ius regis.* fazer as acções sobredittas: que são todas injustissimas, & tyrannicas. Parece,

senão pode dizer, que os dittos Reys catholicos de Castella forão Reys tyrannos no exercicio, por obrarem algúas acções, que abaixo referiremos, em pernicie destes Reynos, & dos vassallos delles.

4. Secúdo. Se proua o mesmo, por que, por sua parte se podera dizer

que algúas das acções, que fazião, & de que o Reyno se queixa-ua, eraõ feitas com cauza. E interuindo esta, diz o mesmo Bartol. *in d. tract. de tyrann. q. 8.* que se não podem julgar por tyrannicas, nem se pode chamar tyranno o Rey que as faz.

5. Não obstantes os quaes fundamentos, A verdade he, que os dittos Reys catholicos de Castella, & especialmente el Rey Dom Phelippe IV. forão tyrannos no exercicio do gouerno destes Reynos, no tempo que os possuirão.

6. Para o que, se deue suppor, que tratando os Doutores esta materia, apontão em particular as acções, pellas quaes o Rey he tyranno no exercicio, & se differença do Rey justo, & bõ. *Puteus in tract. de syndacatu in principio. Bossius in tit. de Principe. num. 63. Bart. in d. tract. de tyrann. q. 8.* onde conta dez, a que chama titulos, tirandoos de Plutarcho, que allega, *de regimine Principum;* & os poem tambem Pedro Gregorio *de rep. lib. 6. cap. 18. num. 20. ibi: In summa decem sunt actiones, quae dicuntur, conuenire tyrannis.*

7. *Primo enim,* diz Bartolo, *tyranni est; potentes, & excellentes homines ciuitatis perimere, ne contra ipsum possint insurgere: videmus enim quod proprios fratres, & consanguineos occidunt; quod signum est pessimae tyrannidis.*

mdis. Conforme ao que a primeira, & mais pessima acção do tyranno, he consumir, & matar as pessoas mais eminentes, & maiores na Republica; & atè os mesmos irmãos, & parentes, para que lhe não possaõ resistir. Como tratou de fazer Domitiano, à Tito Vespeſſiano seu irmão, segundo conta Suetonio *in Domitiano cap. 2.* E Herodes reynando em Iudea (onde por ser gentio, & estrangeiro, não podia reynar) matou a seu sogro, & sogra, & a sua propria molher; que não era gentia, senão de hũa tribu, & atè aos filhos que della tinha, com receo de lhe tirarem o Reyno como naturaes; conforme narra Philo *in breuiario de temporibus.* Donde teue origem aquelle ditto singular, & engraçado de Augusto Cesar, que era melhor ser porco de Herodes q̃ seu filho; como refere Torniello nos annaes *ab orbe condito*; motejandoo, de que o porco estaua seguro de morrer ã seu poder, pella lei dos Iudeus, que guardaua, & o filho não, por ser parricida. E Tarquino vltimo Rey dos Romanos, matou a Seruio seu sogro; & Rey antecessor, segundo contra Lucio Floro *lib. 1. rerum Romanarum.* E de Alexandre Magno, diz Iustiniano *lib. 11.* que partindosse para a guerra de Persia, fez matar a todos os poderozos do

Reyno, & que podião aspirar a elle; para que em sua abzencia ficasse seguro de seus intentos. E muitos outros exemplos traz o mesmo Pedro Gregor. *de republica. lib. 7. cap. 17. & 18.*

8 A segunda he apartar de sy aos homens sabios, & letrados, para que o não possaõ arguir, nẽ reprehender seus vicios: *secundo, sapientes discriminant, ne cognoscences eorum mala, arguant; & populum contra ipsum prouocent.*

9 A terceira, fazer que não aja escholas, & estudos, onde se aprendaõ as sciencias, & em q̃ se fação os vassallos doctos, & sabios; por temerem serem reprehendidos delles. *Tertio, diz Bartolo, quod ne dum disciplinam, & studium perimunt; sed etiam operantur, ne fiant sapientes: semper enim timeant per sapientiam reprehendi.*

10 A quarta, *quod specialitates & congregationes etiam licitas, non permittunt: timeant enim, ne contra ipsum insurgant.* Que he não consentir, que se fação no Reino juntas; ainda que sejam licitas, com temor de se poderem levantar contra elle.

11 A quinta, ter espalhadas pello Reyno pessoas, que saibão, & pesquize, o que se diz do Rey, & lhe dem auizos secretos, das pessoas que fallarem contra suas acçoẽs, & contra seu gouerno; & por

& por esta razão dar entrada a mexeriqueiros, & malfins: *Quinto, habet per ciuitatem multos exploratores: cum enim cognoscat, se male gerere; semper credit, quod homines de eo male loquantur, & contra ipsum machinentur; & ex hoc tales relatores libenter audit.*

12 A sexta. Querer q̃ haja no Reyno bādos, & diuizões, para q̃ diuididos os vassallos, & temēdo-se huns dos outros, se não possa ajuntar contra elle. *Sexto, quod tyrannus conseruat ciuitatem in diuisione, ut qualibet pars de alia timeat, & contra eum non insurgat.*

13 A septima. Tratar de empobrecer os mesmos vassallos, para q̃ se occupem em buscar de que viuão; & não tenham lugar de machinarem contra elle, sendo poderosos. *Septimo, curat subditos facere pauperes, ut sic operentur circa curas eorum; unde viuunt; & contra eum non contingat aliud machinari.*

14 A oçtaua. Fazer guerras estranhas fóra do Reyno, & mādā a ellas os vassallos, para que assi empobreção, & se diuirtaõ, & não haja forças no Reyno: *Oçtavo, procurat bella, & mittere bellatores ad partes extraneas; ita quod interrim, non cogitent contra eum, & quia propter bella; homines de pauperantur, & a studijs auocantur, quod tyrannus querit, & ut habeat bellatores pro sequando expedie.*

15 A nona. Não confiar a guarda de sua pessoa, & de seu Reyno dos naturaes, senão de estrangeiros: *Nono, quod custodiam sui, non facit per suos, sed per forenses: timeat enim de ciuibus.*

16 A decima. Hauendo facções no mesmo Reyno, acostarse a hũa das partes, sem tratar de as cōpor: *Decimo, cum in ciuitate sunt partes, semper adhaeret vni; ut cum illa, aliam fugat. Ita dicunt, remata Bartolo, dicta Plutarchi.*

17 E proseguindo estas dez acçoens, pellas quaes o Rey he tyranno no exercicio, & declarando os termos em que procede cada hũa dellas; cōclue, q̃ as principaes. são: empobrecer os vassallos, affligillos em suas pessoas, & bens, & conseruar a cidade, ou Reyno em diuizões, & bandos: *Omnia ergo praedicta, diz elle, sunt signa ad probandū tyrannidem, sed principaliter illa duo; scilicet, conseruare ciuitatē in diuisione, & de pauperare subditos, & eos affligere in personis, & in rebus, &c.* O mesmo declara com elegantes versos Claudiano, de bello Cildonico: onde descreue o Rei, & Principe tyrão no exercicio; os quaes versos traz Pedro Greg. d. lib. 6. c. 18. n. 19. E no n. 20. aponta em particular as acçoens, em q̃ se differença o Rey, & Principe tyrão, do justo, & legitimo; & as poe tambem Philo, lib. 2. allegoriarum: *Rex*, diz elle, *aduersatur tyranno;*

no ; quod ille ius , & æquum ; hic iniquitatem introducit in rempublicam . Ergo tyrannica mens mandat mandata infesta , cum anima , cum corpori noxia , magnasque molestias inferentia , vitiosas actiones , & voluptates , quæ nascuntur ex affectibus . Altera vero mens est Regis , qui non imperat tantum , sed parer etiam : quando præcepta eius talia sunt , ut anima his adiuta , seu nauis , per totam vitam prospere nauiget , gubernante illo bono perito que gubernatore ; qui non est alius , quam ratio . Refereo Mendoça , tom. 2. in lib. 1. Reg. cap. 8. num. 11. §. 6.

18 E ainda que os Doutores apõtem em particular as dez acções assima referidas , como proprias do Rey tyranno ; não excluem outras semelhantes , em que haja iniquidade , injustiça , ou crueldade , contra o bem publico , & particular dos vassallos . Porque aquellas , se apontão por exemplo ; & os exemplos não limitão , nem restringem a doutrina posta por regra , & resolução . l. damni. ff. de damno infecto . Tiraquel. in l. si unquam. verb. libertis. num. 37. Cod. de renocand. Becc. cons. 108. num. 15. Surd. cons. 308. n. 10. lib. 3.

Resolução.

19 Do que fica ditto , se infere , que elRey catholico Phe-

lippe quarto , no tempo que gouernou estes Reynos , & bem affi seus antecessores Phelippe III. & II. foraõ tyrannos no exercicio do gouerno delles ; por fazerem não somente muitas das ditas acções , mas tambem outras que foraõ igualmente tyrannicas .

20 A primeira he , affligirẽ o Reyno com excessiuos tributos , sem serem consentidos por elle em Cortes . Como foraõ os que se puzerão na extracção do sal ; do qual , não se pagando mais que desafete reis em cada moyo , da parte da siza pello vèdedor , conforme ao foral de Setuual , cap. 54. Cabed. 2. p. decis. 53. num. 6. & 7. veyo a ser mais de mil reis . E hauiã outra deformidade , serem os superintendentes na administração destes direitos , ministros Castelhanos , & com ordẽs passadas em Castelhana , hũa , & outra couza cõtra o capitulado nas Cortes de Thomar , no cap. 3. do estado dos pouos . Os que se puzerão nas caixas de assuquar , pagandose de cada hũa , hum tanto , allem dos direitos ordinarios da Alfandega . Na carne , & no vinho , pagandose de cada arratel , & de cada canada , hum tanto , que se chama vulgarmente , real de agoa ; por ser a principio posto pella Camara de Lisboa , para se trazer a agoa à Cidade . Acrecentouse a quarta parte no encabeçamento

mento das fizes, mais do que de antes pagaua cada cidade, & villa das do Reyno. Puzeraõse meyas annatas nas prouizoens, & merces dos officios de justiça, & fazenda, & em quaesquer outras, ainda que fossem de coufas ordinarias, que se despachão pellos Dezembargadores do Paço. Fizerãose estancos de muitas mercadorias, & outras coufas com que se encarecerão os preços dellas. E atè o Estado Ecclesiastico, izento de tributos, se tributou, alcançando-se para isso breues de subsidio, contra o promettido, & capitulado, na patente das merces offerecidas pello Embaixador del Rey Catholico, o Duque de Ossuna, cap. 10. & confirmadas pello mesmo Rey nas Cortes de Thomar.

21 E que este acto de impor tributos (sem os requisitos necessarios, de que abaixo diremos) seja tyrannico, o confessão Bartolomeo, & os Doutores communmente, in dict. tract. de tyrann. quest. 8. vers. 7. & versic. sextum. & o proua Petr. Gregor. de rep. lib. 3. cap. 9. nu. 14. & se tira da regra dos textos, in l. 1. Cod. vectigalia noua imponi non posse. l. iubemus. l. ultima, Cod. ad legem Iuliam repetundarum. Authentic. de mandatis Principum. §. illud tamen. Porque, como às rendas Reaes, fossem dadas

aos Reys pellos pouos, para sustentarem o Reyno, & o defenderem, & fazerem as guerras, & não grauarem depois os mesmos pouos, com encargos, & tributos nouos. Hostiens. in sum. titul. de censibus. Decius consil. 649. Oradora de nobilitate. 1. part. cap. 3. num. 6. Petr. Gregor. de rep. lib. 3. cap. 1. cum seqq. Cabed. 2. p. dict. q. 49. num. 1. & o proua elegantemente a l. 11. tit. 28. part. 3. ubi Gregor. Seguele, que os Reys de tal modo se deue abster de affligir os vassallos, cõ outros nouos tributos, contentando-se com as rendas reaes do Reyno; que fazendo o contrario ficão sendo tyrannos, & concussores. Auth. vt indices sine quoque suffragio. §. illud videlicet. o 2. in fin. Roland. cons. 1. numero 54. lib. 2. Cabed. d. decis. 49. num. 2. Couas in reg. peccatum. 2. part. cap. 5. in fin. Castro de lege penali. lib. 1. cap. 5. & 10. Molin de iust. tom. 3. disp. 667. num. 1.

22 Donde os Reys, & Principes, que se abstiuerão de impor nouos tributos, ou os moderarão, forão louuados, & amados de seus pouos. Como de Dario, & Alexandre Magno, & Tiberio, cõtaõ Plutarcho, in regum, & Imperatorũ Apophthematibus. Tirius sermon. 13. philosophico. Suetonio in Tiberio cap. 32. & de Vitellio Governador de Syria, o traz Ioseph. de antiquitatibus. lib. 18. cap. 6. E pello contrario, os

que grauarão os pouos, & Reinos com tributos, lhes foraõ odiozos, & hauidos por tyrannos. Como Roboam filho de Salamaõ. 3. Reg. 12, de quem se apartaraõ os dez Tribus, & apedrejaraõ a Adura, q era o ministro que os cobrava. O que tambẽ fizeram os Treuereses a Procleres, por aconselhar a el Rey Theodoberto, q impuzesse nouos tributos. E pella mesma causa, se levantou o pouo de Antiochia, cõtra o Emperador Theodosio, trazendo arrastada pella cidade, a estatua de sua molher Placilla; como refere Nicephoro. lib. 12. da historia ecclesiastica.

23 Deixo o peccado grauissimo, que commettem contra justiça, na imposiçaõ destes nouos tributos, conforme ao cap. militari. in fin. 23. q. 2. & a doutrina de Innocencio, in cap. in nouamus. de censibus. Afflict. in cap. 1. verb. vectigalia. num. 3. que sint regalia. Roland. consil. 91. ex num. 3. lib. 2. Nauarro in manual. cap. 25. num. 6. Azor. institut. moral. part. 2. lib. 11. cap. 6. §. Detestabilis est. Cabed. dict. 2. part. decis. 49. num. 2. Molin. d. disp. 667. n. 2.

24 Do qual acto tyrannico da imposiçaõ dos tributos, se seguiu tambẽ outro durissimo ao pouo, q foi a aspereza, & crueldade dos ministros, & exactores delles; q na arrecadaçaõ opprimiaõ aos

pobres, & se enriqueciaõ a sy proprios. Onde, na sagrada Escritura, saõ detestados em muitos lugares, Job. 3. & 39. Zacharia. 9. Isaia. 3. Luca. 12. E no direito Ciuil mny graue-mente castigados, l. nemo. Cod. de exactoribus tributorum. lib. 10. l. vnica. Cod. de superexactionibus. eod. lib. 1. quanta, & per totum. ff. de publicanis, & vectigalibus. Prosequitur Petr. Gregor. de rep. d. lib. 3. cap. 9. num. 19.

25 Nem contra o sobre-ditto, se poderá allegar, que entrẽ os direitos Reaes, que competem aos Reys he, o poder pòr nouos tributos, cap. super quibusdam. §. praterea. de verb. significat. cap. in nouamus. de censibus. Ordinat. lib. 2. titul. 26. §. 5. & 6. Roland. d. consil. 1. á numer. 62. lib. 2. Molin. de iustitia. tom. 3. disputat. 666. numer. 1. Cabed. dict. decis. 49. num. 4. part. 2. E que assi, ainda que el Rey Catholico os puzesse, não fez acto de Rey tyranno; pois vzou do direito de sua regalia. Porque se responde, que o poder dos Reys, sobre a imposiçaõ dos nouos tributos, tem fomento lugar, & procede concorrendo certos requisitos. Primeiramente, necessidade publica, que respeite a todo o Reyno. Otalora, de nobilitate. 1. parte. capit. 3. numero. 10. Auendan. de exequendis. mandar.

mandat. cap. 4. numer. 4. Aules Prætor. cap. 28. numer. 13. Roland. dict. consil. 1. numer. 84. & 190. lib. 2. E dizem os Doutores, que ha de ser necessidade presente ineuitauel, Medina, *de reſtitut. quaſt. 13. Cabed. dict. de ciſ. 49. num. vltim.* E concorrendo mais, o haueremſe primeiro gaſtado, & eſgotado todas as rendas Reaes, de maneira, que niam baſtem para ſocorro da tal necessidade publica. E como diz Baldo, *in capit. conquærente. de officio ordinar. deue primeiro o Rey impoſe a ſy o meſmo tributo*, Guid. *deciſion. 113. in fin. Socin. lun. conſil. 98. num. 10. lib. 3, late Molin. de iuſtitia. dict. diſput. 667. per totam.* E ha finalmente de concorrer; ſerem os tributos adequados, & proporcionados á necessidade, por a qual ſe impoem, & á poſſibilidade dos vaſſallos, Caſtro, *dict. lib. 1. de lege penali. cap. 5. & 10. Soto lib. 3. de iuſt. quaſt. vltim. artic. vltim. Molin. diſputat. 668. numer. 1.* Os quaes requiſitos, ſe não guardarão, nem interuierão nas dittas impoſições; antes as rendas Reaes ſe conſumirão em outras couſas ſuperfluas, & ſe fazião dellas immenſas doaçõens, & os pouos, & vaſſallos crão affligidos, & auexados com os dittos tributos, ſendo muy deſiguaes a ſuas

forças, & poſſibilidade. Quebrantandoſe juntamente na impoſição delles, o promettido aos meſmos pouos, nas Cortes de Thomar no cap. 6. onde ſe obrigou elRey catholico Dom Phelippe II. a não acrecetar os enca-beçamentos das ſizas.

26 A outra acção de tyrannia manifeſta foi, não guardarẽ a eſte Reyno ſeus foros, priuilegios, & liberdades; antes lhos quebrantarem por muitas vezes, & em materias grauiffimas. Porque certo he, & notorio, que na patente das merces, que como fica ditto, em nome delRey Phelippe catholico, offereceo o Duque de Oſſuna ao meſmo Reyno, quando trataua de entrar na ſucceſſão, & poſſe delle, as quaes depois confirmou, & jurou nas Cortes de Thomar; prometteo o ditto Rey, que aſſiſtiria nelle, ou o Principe, ou algum dos Infantes ſeus filhos; & quando não podeſſe, poria Governadores Portugueſes; & que os officios da fazenda, & juſtiça, ſe não prouerião, ſenão em Portugueſes, naturaes do Reyno. Que nam ſe darião, Cidade, Villa, ou juſdição, nem direitos Reaes, a peſſoa, que não foſſe Portugueſa. Que os bens da Coroa ſe darião ſomente a elles, & não a eſtran-
 113 geiros.

geiros. Que as causas se sentenciarão neste Reyno, & não seriam leuadas fora d'elle; como consta da ditta patente cap. 3. 4. 5. 6. 9. 10. 11. 17. & 25. & das dittas Cortes nos capitulos do estado dos pouos, cap. 3. & 4. O que tudo tornaraõ a jurar os Reys catholicos Phelippe terceiro seu filho, nas Cortes de Lisboa, do anno de 619. & Phelippe quarto, seu netto, no anno de 621. quando na Sè da mesma cidade, foy leuantado por Rey, pello Duque de Franca Villa em seu nome, & com procuração sua, que entao era Vizorrei nestes mesmos Reynos.

27 He tambem certo, & notorio; que todas estas promessas, firmadas com juramentos, quebrarão por muitas vezes. Porque, não assistirão os Reys no gouerno do Reyno, nem Principe, ou algum dos infantes seus filhos; & puzerão por hũa vez nelle o ditto Duque de Franca Villa, nascido em Castellà, onde sempre viueo, & como tal Castelhana, ainda que fosse filho do Principe Ruy Gomes da Sylua Portugues. Por outra, a Duqueza de Mantua, Princeza da casa de Saboya, que tambem era estrangeira; & posto que tiuesse sangue dos Reys de Portugal, não era filha, irmã, tia, ou sobrinha del Rey, como se capi-

tulou na ditta patente, capit. 3. E assi mais, não erão naturaes do Reyno, na forma que dispoem a Ordenação, lib. 4. tit. 55. & que assima explicamos no §. 10. Nos officios da fazenda, proueram Castelhanos, metendo no conselho della os Licenciados Molina de Medrano, Dom Melchior de Teue, Dom Francisco de Valcaçar, Ouvidor do conselho Real de Castella; & Thomas de Ibio Calderon. Dos bês da Coroa Real destes Reynos, fizeram excessiuas doaçoës a Castelhanos estrangeiros; conuein a saber, ao Duque de Lerma dos celeiros de Serpa, & Moura; ao ditto Duque de Franca Villa, do reguengo de Guimaraes, & do Marquezado de Alenquer. A Condeffa de Benauente, Dona Leonor Pimentel, das rendas Reaes, & padroados das Igrejas da mesma Villa de Alenquer, & do paul de Otta, & Campo do Roixinol. Ao Duque de Villa fermosa, do Códado de Ficalho, & de muitas, & muy rendozas commendas da Ordem de Christo. Ao Conde de Villa frol, de quãtidade de juro, tenças, & cõmendas neste Reyno. E atè nos Bispos de Coimbra, & Algarue, se rezeruaraõ pençoës aos filhos do Principe Thomas, estrangeiros. As causas, & duuidas entre Portu-
zes,

zes, sobre bens deste Reyno, que uelle se havião de ventilar, & sentenciar, se leuauão a Madrid; onde corrião, & se rezoluião em juntas de ministros Castelhanos.

28 Do que se segue, que os dittos Reys Catholicos, em fazerem o sobredito, gouernarão como Reys tyrânos no exercicio, por ser este hum dos actos tyrannicos; como em termos diz Alciato *resp. 450. num. 25. ibi: & dicitur actus tyrannicus, &c. non seruare pacta, seu conuentiones ciuibus, & maxime fidem publicam, &c.* & em o fazerem, não guardarão tambem o contrato feito com o Reyno, que das dittas promessas rezultou. As quaes, por serem feitas naquella cõjunção, em que el Rey Phelippe II. foy leuantado por Rey, tiuerão força de contrato, segundo a doutrina de *Abb. in cap. sicut. notab. 3. de iur. iurand. Calderin. conf. 3. eod. tit. Felin. in cap. 1. num. 7. de probat. Natta conf. 301. num. 3. Surd. conf. 323. num. 4.* E ficaraõ com a mesma, & ainda maior, força que de contrato, por serem tambem concedidas ao proprio Reyno congregado em Cortes. *Belluga in speculo Principum rubric. 1. num. 3.* Allem do que violarão o juramento, com q̃ as prometerão, & jurarão; & sua fé, & promessa real; a qual ainda que não houuera juramento, tem força de promessa

jurada. *Bursar. conf. 78. nu. 19. vers. 6. Menoch. conf. 201. num. 221.* Nem posto que fossem Principes, & Reys supremos, as podião quebrar; por ser certo em direito, que são obrigados á obseruancia dos seus contratos, não só natural, mais ciuilmente, *Beroius in cap. 1. n. 28. de probat. Menchac. illustr. lib. 1. c. 5. Cabed. decis. 75. p. 2. Suar. de legibus. lib. 3. cap. 35. n. 22. Azor. instit. moral. 1. p. lib. 1. c. 11. Nieres de maiorat. 4. p. q. 1. num. 266.* Nem cabe em seu poder amplissimo (ainda absoluto) reuogar, ou alterar o que tem promettido em forma de contrato. *Decius in d. cap. 1. de probat. nu. 1. Paul. in l. digna vox. num. 2. C. de legib. Menchac. illustr. cap. 45. num. 13. Cabed. d. decis. 75. num. 1. p. 2.* Como tambem os liga o vinculo do juramento, & os obriga precisamente ao cumprimento delle. *Surd. decis. 243. n. 11. Seraph. de priuilegiis iuram. priuilegiis. 146. n. 5. Pelaes de maiorat. 4. p. d. q. 1. num. 270.* Visto que procede de ley natural, & diuina, a que os Reys, & Principes supremos ficão inferiores, & estão sogeitos. *Vasq. 1. 2. disp. 177. cap. 3. Valença ibidem disp. 7. q. 5. punct. 4. Suares de legib. lib. 3. cap. 35.*

29 E na sobreditta acção de gouerno tyrânico, acharemos outras. Pois não somente, em fazer as dittas doaçoẽs dos bens da Coroa destes Reynos, a pessoas estrangeiras, lhe quebrarão os

priuilegios, & foros promettidos, & jurados; mas juntamente, dā-nificaraõ a Coroa, & patrimonio real, com notauel lezaõ, & prejuizo; por serem as doações immodicas, & excessiuas.

30 Porque regra certa he de direito, que os Reys, & Principes, não podem fazer doações dos bens de suas Coroas. *cap. intellecto. vbi Doctores, de iur. iurand. l. 5. tit. 13. part. 2. l. 13. tit. 9. part. 6. l. 28. tit. 11. part. 3. late Nieres de maiorat. 4. p. d. q. 1. d. num. 226. Azevedo in l. 3. tit. 10. lib. 5. recopilat. Cabed. 2. p. decis. 40. num. 19. cum seqq. Molin. de primog. lib. 1. cap. 3. num. 17.* Em tão-to, que não valem, ainda que se-jão juradas, *d. c. intellecto. de iur. iurand. Nier. d. q. 1. num. 258. & 262. vbi citat Abbat. in cap. sicut. o 2. de iur. iurand. Felin. in cap. 1. num. 7. de probat.* E somente, concorrendo cau-za publica, & necessaria, que res-peite o bem commum do Rey-no; & não sendo excessiuas, de que rezulte lezaõ, & prejuizo ao estado publico do mesmo Rey-no, as admittem os Doutores. *Bart. in l. prohibere. §. plane. ff. quod vi, aut clam. Corcetus de excellentia Regis. q. 4. Afflict. in praeludijs constit. q. 24. Couas in cap. quamuis pactum. 2. p. §. 2. num. 4. Molin. de primog. lib. 1. cap. 3. num. 18. Cabed. 2. p. decis. 19. nu. 2. & decis. 40. num. 28.* onde referê a outros muitos.

31 E que fossem excessiuas

as dittas doações, & em grande prejuizo do Reyno, consta. Por-que, fallando em geral, entraraõ nellas jurisdições, Villas, & Castellos; que são mais do proprio Reyno, que do Rey; como dizem as mesmas leys de Castella, *l. 1. tit. 18. part. 2. l. 3. tit. 1. p. 2. l. 1. tit. 5. lib. 6. recopilat. vbi Azevedo;* & o dispo-em o direito, *l. quacumque. C. defun-dis limicroph. lib. 11.* E fallando em especial, na doação feita à ditta Condeffa de Benaunte Dona Leonor Pimentel; se lhe derão por ella as fizas, & jugadas da ditta Villa de Alenquer, & seu termo, que valem mais de quin-ze mil cruzados de rēda cada an-no, & o paul de Otta, & campo do Roixinol, porpriedades de muita valia, em que consiste hū Almoxarifado da Coroa; onde estão situados muitos juros, & tenças, & assi tambem socorros de outras necessidades do Reino. E as fizas, são tam inalienauéis, & inseparaueis da Coroa; que diz a Ordenação *lib. 2. tit. 28. §. 1.* que posto que o Rey expressamente faça doação dellas, & asfine a carta da mesma doacção: não he de crer, que a quis fazer; & se presume, que a não asfinaria, se a visse.

32 E na doação do Duque de Franca Villa, se lhe doou o reguengo de Guimaraes, que val sete mil cruzados de renda ca-da

da anno. E por sua grande estimacão foi dotte da Infante Dona Izabel, cazando com o Infante Dom Duarte filho del Rey D. Manoel; & se lhe deu mais o dominio, & jurisdicção da ditta Villa de Alenquer, que he hũa das melhores do Reyno; & de mais de outras grãdezas tem dos muros adentro sinco Igrejas parochiaes, & debaixo de seu termo, & jurisdicção (que consta de quatorze legoas) tem quarenta & seis lugares, & hum delles porto de mar. E na do Duque de Lerma; dos celeiros de Serpa, & Moura; se lhe ficarão doando da Coroa, & fazenda real oito mil cruzados de renda cada anno.

33. Vejase pois, quam notauel prejuizo ficou recebendo com estas, & outras semelhantes doações; pellas quaes se separarão della tantos mil cruzados de renda, para pessoas particulares; cõ os quaes se podia soccorrer em grande parte, a muitas necessidades publicas; que he a razão, que ja prudentemente pôderarão as leys das Partidas, l. i. tit. 17. part. 2. & que apontaõ os Doutores para não valerem semelhantes doações de bens da Coroa, *Mier. de maiorat. 4. p. d. q. 1. num. 241. 245. & 238. onde cita a Purpurato conf. 18. num. 36. Natta conf. 506. num. 12.* Allem do que, eraõ estas feitas pellos ditos Reys, quando o

Reyno estaua opprimidio com grandes despezas de armadas para a India, & outras partes; & quando para estas, se havião feito grãdes empenhos de dinheiro, que se tinha tomado por emprestimo aos vassallos, & se lhe lançauão fintas; & quando faltauão em grande parte os rendimentos da India, & totalmente os da Mina. Circunstancias que ficauão fazendo as dittas doações mais excessiuas, & tyrannicas, para o Reyno. O qual sempre as impugnou, & contradisse com toda a efficacia, pello Procurador da Coroa em juizo, & fora delle; sem nada lhe valer, antes vinhão ordens, & decretos apertadissimos de Castella, para se executarem.

34. Outra accção de manifesta tyrannia, foi tratar el Rey catholico Phelippe IV. de tirar destes Reynos as maiores pessoas delle, & leuallas à Castella; para não hauer quem nelles, com authoridade, podesse encontrar seu injusto gouerno. Assim o fez ao Arcebispo Dõ Rodrigo da Cunha. Ao Conde Dom Diogo da Sylua, que haueria sido Governador nestes Reynos. Ao Conde de Santa Cruz, Presidẽte da justica. Ao Conde de Miranda, Presidẽte da fazenda. Ao Cõde de Prado, Presidente do Senado da Camara de Lisboa. Ao Conde Meiri-

Meirinho mor. A Dom Francisco Mascarenhas, que haueria servido no Conselho de Madrid. E assi à muitas outras pessoas das mais illustres, & authorizadas do Reyno. As quaes todas mandou chamar a Madrid, & allias entreteue, & consumio de maneira que hũas morrerão là, & outras estão ainda hoje reteudas, padecendo grandes molestias. E esta acção se redus às duas primeiras de tyrannia no exercicio, que assima apontamos com Bartolo, *in d. tract. de tyrann. q. 8. ibi: Primo enim est tyranni, potentes, & excellentes homines ciuitatis perimere, ne contra ipsum possint insurgere. &c. & ibi: Secundo sapientes discriminant, ne cognoscentes, eorum mala arguant, & populum contra ipsum prouocent. Tradit etiam Petrus Gregor. de rep. lib. 6. cap. 18. num. vlt.*

35 Outra foy, fazer guerras estranhas, (como lhe chamão os Doutores) & mandar a ellas a gente destes Reynos. Como acoteco nas de Catalunha destes tempos, que foraõ mouidas por elRey Phelippe o IV. contra aquelle Reyno, com manifesta injustiça, & crueldade, segundo se conta em seus manifestos. Para a qual guerra, mandou chamar a todos os titulares, & fidalgos destes Reynos, & aos mais poderozos, ou em sangue, ou em riqueza, & atè às Communida-

des, obrigou a darem soldados pagos á sua custa. Cõ o que muitos se empenharaõ, & empobreceraõ; outros forão, & ficarão lá; & se todos os chamados se abalarão, ficara o Reyno totalmente destruido de gẽte nobre, & poderosa: que parecia ser o intento do chamamento. E esta he a oçtaua acção de tyrannia, que em termos poẽ o mesmo Bartolo. *d. q. 8. ibi: Octauo, procurat bella, & mittere bellatores ad partes extraneas, ita quod interim non cogitent contra eum, & quia propter bella homines de pauperantur &c. Petr. Gregor. d. lib. 6. cap. 18. in fin. ibi: Dum nititur bella nutrire, ut inde eneruet vires subditorum, &c.*

36 Contão tãbem os Doutores, por acção de tyrannia no gouerno (como assima apontamos) não se fiar o Rey de seus vassallos, & fazer a guarda de sua pessoa, & do Reyno, por estrangeiros. Como diz Bart. *in eadem q. 8. Nono, quod custodiam sui non facit per suos, sed per forenses; timet enim de ciuibus. Petrus Gregor. d. cap. 18. n. vlt. ibi: Dum plus extraneis, quam suis fidit, & ideo stipatores habet extraneos, non aliam ob causam.* E por assiser, prometeo elRey Phelippe II. na patente das dittas merces que mandou a este Reyno no cap. 6. que as guarniçoẽs de soldados, que houuessem de estar nas fortalezas delle, serião Portuguezes.

tuguezes; o que se fez tudo pelo contrario. Porque no Castello desta Cidade de Lisboa, se pôs guarnição, & presidio de soldados Castelhanos, com Capitaães, & Mestre de câpo general estrangeiros; & nunca se entregou a o Alcaide mor d'elle o Conde de Monsanto Portugues. O mesmo, se fez nos presidios da Torre de Bethlem, da Torre velha, da de São Iulião, da da Cabeça seca, da de Sancto Antonio, da de Cascaes, que são as da barra da mesma cidade; & nos Castellos, & Torres da Cidade do Porto, da Villa de Viana, & nas do Reyno do Algarue. Nos das Ilhas da Madeira, & Terceira estiueraõ tambẽ sempre guarnições de Capitaães, & soldados Castelhanos. E vindo elRey Dom Phelippe III. a este Reyno no anno de 619. não fez a guarda de sua pessoa com soldados Portuguezes (como tẽ em Madrid, que chamão Espanhola) senão de estrangeiros, & Castelhanos. De maneira, que não fiaraõ nunca dos vassallos Portuguezes, nem suas pessoas, nem as fortalezas, & castellos do Reyno; mostrandosse nisto tyrannos, & que se temião d'elles; conforme a doutrina dos Doutores referida; & quebrantando allem disso o juramento que tinhaõ feito, & a palaura real que tinhaõ dado na ditta patẽ-

te confirmada em Cortes.

37 Não se podem deixar de apontar, para o mesmo intento, as grandissimas perdas que teue este Reyno, em suas conquistas, & nauegações, depois que os ditos Reys catholicos de Castella se introduziraõ na posse, & gouerno d'elles; cauzadas muitas, por não acudirem como bons Reys, ao que deuião, & era necessario ao Reyno; occasionadas outras das inimizades, que haviã com aquella Coroa.

38 Na nauegação da India Oriental, se perderão grãde quantidade de naos, com naufragios, incendios, & hostilidade de Ingrezès, & Olandezes; que tendo pazes com este Reyno, & cõ seus Reys (quando os tinhaõ proprios, & naturaes) estauão em guerra com os de Castella, & por isso, em seu odio, expugnauão as nossas embarcações, como fogeitas à elles. Na mesma India Oriental (que como he notorio, foy a gloriõza conquista destes Reynos) se apoderaraõ os Olandezes de grande parte della; perdeosse Ormus, & Malaca, & muitas outras praças ganhadas com o sangue Portugues. E he de notar, que fazendo elRey Phelippe III. treguas com os mesmos Olandezes, não entrou nellas a nossa India, como senão fora sua, & se restringiraõ fomento da linha

nha para o Norte, dêtro do qual limite lhe ficauão seguras as Indias de Castella occidentaes, de cuja conseruação só tratou nas dittas pazes; deixando todas as conquistas deste Reyno expostas ao euidentissimo perigo, de serem pellos mesmos inimigos tomadas, & destruidas; por ficarem da outra parte da linha.

39 No Estado do Brasil, se perdeu a maior parte d'elle, tomãdo os Olandezes a Capitania de Pernambuco, a de Itamaracá, Paraiba, & outras. E a Mina (de que se tiraua tãta quantidade de ouro) se deixou perder, & occupar dos mesmos, pella remissão, que houve; em se lhe acudir cõ o necessario. E posto, que os successos da guerra, não são sempre iguaes; nem o estado dos Reynos persevera no mesmo ser, & augmento. Comtudo, he certo, que os que ficão referidos, succederão a este Reyno por culpa, & pouco cuidado dos dittos Reys de Castella; que sendo elles a total cauza dos inimigos, que esta Coroa por sua via cobrou, lhe não acudirão como couza propria, mais que pera a desfrutar, & destruir; gastando a mayor parte das rendas della, suas embarcações, suas armas, & seus vassallos, nas guerras da de Castella; para as quaes forão tiradas deste Reyno grandissimo numero

de peças de artilharia. E assi, he este tambem grande argumento da tyrannia de seu gouerno. Porque, como diz *Pedr. Gregor. de rep. d. lib. 6. cap. 18. num. vlt.* assi como, o bom Principe *nihil omittit, eorum quæ arbitratur prodesse publico bono, civituti, conseruationi, vilitati, & defensionì populi sibi commissi*; alli pello contrario, o tyranno *nihil aliud m. ditatur, atque agit; quam quod possit in vilitatem conuerti propriam, &c.*

40 He tambem acção de tytanno, ter odio aos bons, amar, & escolher aos maos, & pessimos: entregandolhes os cargos publicos, & seruindosse delles. *Petrus Gregor. d. lib. 6. cap. 18. num. vlt. Tyrannus odit bonos, pessimos diligit; illis ad publica munera tantum vitur; &c.* E Bartolo in *d. tract. de tyrann. q. 8.* diz: *Secundo, sapientes discriminant. &c.* E porem no gouerno dos dittos Reys catholicos, principalmente Phelippe IV. se trataua tam pouco dos benemeritos, & bons vassallos, & de se lhe cõmeterem os officios publicos; que antes, se seruiuo nos mayores cargos, dos mais pessimos homens da republica, & a estes amou, & adiãton a todos os outros. E os cargos, & officios publicos se vendião, a cujo respeito, eraõ prouidos nos mais indignos, & immeritos; & estaua tudo tam venal, que por decretos reaes, se não admittia petição de merce algũa, sem se offerecer

ferecer logo nella donatiuo ; & atè nas Prelazias, & Dignidades ecclesiasticas, se entendia hauer preço, commetendose exacraueis simonias.

41 E quaõ prejudicial seja ao bem publico do Reyno a venalidade dos officios (não fallo dos Ecclesiasticos , que tem outra especial deformidade simoniaca) principalmente de justiça , mostrão bem os sagrados Canones , & leys Ciuis , na forma em que o defendem . *capit. si quis episcopus. capit. sanctorum. 1. quest. 1. cap. ex multis. 1. quest. 3. l. si quemquam. Cod. de episcop. & clericis. l. 1. Cod. de pistorib. lib. 10. Tradunt Gloss. in cap. sicut. 1. quest. 1. & in cap. vlt. 1. quest. 3. D. Thomas opusculo 21. Tellus, in l. 26. Tauri. num. 9. cum sequentibus. Auendanb. respons. 38. & muitos outros , que refere D. Velasc. de part. cap. 13. num. 66. E neste Reyno, he expressamente prohibida pella Ordenação, lib. 1. tit. 95. Cabedo 2. p. decif. 24. num. 2. & 4. E em confirmação do mesmo, traz Pedro Gregorio de rep. lib. 4. cap. 5. n. 27. varios exemplos , & decretos de Emperadores , & muitas sentenças de Authores graues, que não he necessario referir. Quão he notorio em direito , que para o bom gouerno da Republica , se não deuem dar os officios por*

preço, senão por merecimentos. *Authentic. ut indices sine quoquo suffragio. Collat. 2. l. 1. ff. ad legem Iuliam de ambitu.* E refere Lani-
pridio , dizer o Emperador Alexandre Seueros *in eius vita*, que os que compraõ os officios, he forçado , que vendaõ a justiça ; & por isso nam permittio nunca em seu tempo a venda delles : *Et ego non patiar mercatores potestatum ; quos si patiar damnare non possunt ; erubescam enim punire eum hominem, qui emit, & vendit.*

42 Vltimamente, para que o gouerno constasse de quasi todas as acçoens tyrannicas, hauia no Reyno muitos malfins, & olheiros, que procurauão saber , o que se dizia del Rey, & dos ministros, & de suas acçoens, & quem as reproouaua, ou fallaua mal dellas. Hauia muitos arbitreiros, que dauão arbitrios iniquissimos , para se tirar fazenda dos vassallos. Estes, & aquelles eraõ bem vistos , amados , & premiados, & se lhes dauão todas as entradas faceis ; cumprindosse inteiramente com a quinta acção de tyrannia no gouerno, que poem Bart. in dict. tract. de tyrann. quest. 8. ibi : *Quinto habet per ciuitates multos exploratores ; cum enim cognoscant se male gerere , semper credit, quod homines de eo male loquantur, & contra ipsum machinentur;*

Ex hoc tales relatores libenter audire. A qual poem tambem Pedro Gregor. *dict. lib. 6. cap. 18. num. vlt.* ibi : *Cum submittit ubique auscultatores, clancularios, & delatores, seu speculatores, ad colligendum quæ de se dicuntur.*

Conclusão.

43 **P**Ello que , de todo o assima allegado neste §. (não com palauras eloquentes, senão com razões juridicas) consta hauerem sido os dittos Reys Catholicos de Castella, tyrannos no exercicio do gouerno destes Reynos , no tempo que os possuirão. E que nelles se praticou à letra, o que diz com Braclayo dos Reys tyrannos Hugo Grotio, nos liuros de *iure belli ac pacis. lib. 1. cap. 4. §. 11. quod hostili animo in totius populi exitium feruntur.*

44 Mostrando bem nisto, não serem os legitimos Reys do Reyno, pois não seguiaõ o exemplo dos que o forão. Dos quaes lemos, que el Rey Dom Ioaõ o II. mandou pòr hum Pelicano nas armas Reaes do Reyno, com a letra, que dizia : *Pella ley, & pella grey* : querendo mostrar com esta emprela, que assi como esta aue, com o seu proprio bico rasga o peito, para com o sangue delle, dar vida aos filhos mordidos das serpentes; assi tambem os

Reys , & especialmente os deste Reyno, deuião procurar tanto o bem commum de seus vassallos, & do mesmo Reyno , que atè o proprio sangue com o peito rasgado, havião de dar por elle. Referece Oforio, *lib. 1. de reb. gest. Emanuel. Petr. Gregor. de rep. lib. 8. cap. 1. num. 19.* Não imitando o Rey dos Reys Christo Senhor nosso, que por nos salvar (pois eramos Reyno seu) deu a vida. De maneira, q̃ ate o impio Pontifice Caiphàs, guiado com espiritu diuino, disse: *expedit ut vnus homo moriatur pro populo, ne tota gens pereat.* Nem outros exemplos dos bons Reys, como forão Moyses, & Dauid, que rogauão a Deos os matasse antes a elles, que castigar aos seus pouos. *Exod. 32. & 2. Regum. 14.* E Codro, Rey dos Arhenienses, de quem conta Valerio Maximo, *lib. 5. cap. 6.* se ofereceo á morte, vestindosse para isso em habito vil, & desconhecido, por liurar o Reyno; como tambem fizerão os dous Decios, pay, & filho, segundo narração Liuios, *lib. 8.* Zonaras, *lib. 10.* Cicero, *in Catone.* Antes pello contratio conformandosse com os Reys tyrannos no gouerno, de que se achão outros exemplos, em os quais estes, esquecidos do bem commum de seus pouos se epregaraõ nas calamidades, oppressões, & afflicções delles. E o mesmo

mesmo Hugo Grotio, *dist. lib. 1. de iure belli. cap. 4. num. 11.* nos dá a saída, & causa do sobredito governo tyrannico dos Reys Catholicos. Porque dizendo, que raramente acontecerá em Rey, que tenha juizo, & entendimento, governar seu Reyno, para pernicie, & destruição delle: *Sed vix videtur id accidere posse in Rege mentis compote, qui vni populo imperet.* Acrescenta, que se for Rey de muitos Reynos, quererá destruir hum, & fazello colonia, ou prouincia, em proueito, & augmento de outro: *Quod si pluribus populis imperet, accidere potest, ut vnius populi in gratiam, alterum velit perditum, ut colonias ibi faciat.* O que assi aconteceo aos dittos Reys Catholicos, tanto que ajuntarão esta Coroa, & Reyno de Portugal aos de Castella, reynando em ambos; destruindo, & tyrannizando Portugal, & tratando de o fazer Prouincia como Galiza, para acrescentamento de Castella.

REPOSTA AOS argumentos contrarios.

46 **N**Em obstaõ os dous argumentos, que no principio em contrario trouxemos. Porque ao primeiro, tirado da sa-

grada Escritura 1. Reg. 8. *ibi: Hoc erit ius Regis; qui imperaturus est vobis. Filios vestros collect, &c.* se responde, que aquellas palauras, *ius Regis*, não significão ser direito real dos Reys, poderem fazer aos vassallos as vexações alli referidas: quando se mostra serem todas tyrannicas, & muitas dellas prohibidas pella mesma ley diuina. Senão, importação o mesmo, que ser aquelle o costume dos Reys; & assi a palaura, *ius*, conforme ao Hebreo, significa, *morem*, seu *consuetudinem*; como declarão Genebrardo, Vatablo, & Lorino; os quaes refere, segue, & confirma Mendoça no mesmo cap. 8. num. 11. na exposição da letra. 9. 1. Aduertindo bem, que esta ley, que alli chamou Samuel *ius Regis*, não he a ley do Reyno, que depois publicou, & escreveu ao proprio pouo, rendolhe nomeado Rey, 1. Reg. 10. *Locutus est Samuel ad populum. legem Regni.* Porque esta foy a que lhe deu per mandado de Deos, para o instruir, & ensinar. E a outra, que chamou, *ius Regis*, foi a que lhe propos, para o retrahir da petição injusta, que fazia; & que lhe pronosticou, que haueria de padecer, para seu castigo. E assi os Padres, mais communmente, dizem que aquelle direito, & costume dos Reys,

de que alli falla a Escriptura, era injusto, & tyrannico. Clemete Alexandrino, lib. 3. *Pedagog. cap. 4. Non humanum pollicetur dominum; sed quendam insolentem minatur tyrannum.* E Sancto Thomas, 1. 2. q. 205. art. 1. ad 5. lhe chama iniquo, & tyrannico. E elegante, & engenhosamente Cayetano, no mesmo capitulo 8. diz que não lhe chamou a Escriptura direito simplesmente, senam direito do Rey: querendo nisto significar, que era direito, porque elRey quereria, que fosse direito: Attente anota, diz elle, *quod dicendo ius, siue iudicium Regis, diminuendo rationem iuris, & iudicij dicitur. Et non est sensus, quod infra scripta, sint iuris; sed iuris Regis: hoc est, erunt iuris, quia Rex vult esse ius.* Donde disse Santo Gregorio, lib. 10. *Regesti, exposit. 4.* que a Sagrada Escriptura faz menção deste direito tyrannico dos Reys, para nos ensinar, o que haõ de obrar os injustos, & o de que haõ de fogir os bons, & justos, ibi: *Ius regum cuius mentio fit in libris Regum; non ad historiam præcipi, sed ostendere, quid facturi sint Reges reprobi: quid vitaturi sint boni.* Refereo Petr. Gregor. de rep. lib. 7. cap. 20. numer. 54. Finalmente Hugo Grotio, nos dittos liuros de *iure belli, & pacis.*

lib. 1. cap. 4. §. 3. explica no mesmo sentido as dittas palauras, *ius Regis*: dizendo que se não podem entender, *de iure vero, idest, de facultate honeste, & iuste aliquid agendi*: mas antes se haõ de explicar, *de facto iniquo, & iniurioso*, que o pouo hãua de soffrer. E porem, que se chama direito dos Reys, ibi: *ius Regis*, assi como na *l. ius pluribus. ff. de iust. & iure*, se diz: *Prætor quoque ius reddere dicitur, etiam cum inique decernit.*

47 Ao segundo argumento, num. 4. se responde, ser verdade, que podem os Reys com causa legitima, concorrendo outros requisitos, fazer algũas das cousas sobredittas, que fizerão os dittos Reys Catholicos; mas negamos, que tiueſsem causa justa, nem razão legitima para as fazerem; antes procederão sem ella tyrannicamente, como fica mostrado.

Questão II.

48 **P**Rouada a primeira questão deste §. que os Reys Catholicos de Castella, & especialmente Phelippe I V. foraõ Reystyrannos no exercicio do gouerno destes Reynos, se infere a segunda: conuém a saber, que por esta cabeça (quando não houuera a outra do defeito

feito do titulo, que fica tratada no primeiro ponto) podia, não só validamente como fica prouado na primeira parte deste tratado, mas licitamente fer priuados d'elle. O que se proua, porque na ditta primeira parte no §. 3. mostramos, que sendo o Rey tyranno no exercicio do gouerno, pode o Reyno negarlhe a obedieneia, & priuallo da posse; vzando nisto do poder que tem em ordem a sua conseruação, o qual lhe ficou habitualmente, quando a principio o transferio nos Reys. E assi o resolverão todos os insignes Theologos destes tempos, que da materia trataraõ. Molina *de iustitia*. 4. como. tract. 3. disp. 6. num. 2. Azor. *inst. moral.* p. 2. lib. II. cap. 5. quæst. 9. Suarez *contra Regem Angl.* lib. 6. cap. 4. num. 15. Beccanus *com.* 2. *super quæst.* 64. D. Thom. *quæst.* 4. de homicidio. num. 6. com os mais; que se allegaraõ no ditto §. 3. E assi o diz tambem Hugo Grotius, *de iure belli ac pacis. dict. lib.* I. cap. 4. §. 8. *ibi: si peccerit in leges ac Rempublicam, non tantum vi repelli possunt, sed si opus sit, puniri morte: quod Pausania Regi Lacædemoniorum contigit.* E no §. II. referindo a Barclayo, *lib.* 4. cap. 16. acrecenta, que *eo ipso* perde o Reyno, *Si Rex vere hostili animo in populi exitium feratur.* E como

nesto paragrapho fique prouado per razoens manifestas, tiradas das regras de direito, & das resoluçoens dos Doutores na materia, que o ditto Rey era tyranno no exercicio do gouerno. Se collige per consequencia necessaria, que o Reyno o podia licita, & validamente priuar, como priuou, & que foy acção, não somente heroica de seu valor, mas tambem valida no poder, licita, & justificada nas causas com que se obrou. Pois, como fica ditto no ditto §. 3. & o proua Ioann. Maior, *in* 4. *sentent.* referido per Hugo Grotio na addição do ditto cap. 4. §. 11. não podia o Reyno abdicar de sy este poder: *Non posse populum á se abdicare potestatem destituendi Principis, in casu quo ad destructionem vergeret.*

48 E cheas estaõ as historias sagradas, & prophanas de exemplos, com que se mostra, que os Reynos adquiridos sem direito, com força & violencia, & sustentados com tyrannia no gouerno, & os Reys que yzaõ della, não durão muito, antes forão priuados delles. Como dos Spartiataras refere Plutarcho, *in Lysandro, & in Sulla.* E o disse Demosthenes, 2. *Olynthiaca.* & o Poeta Iuuenal, *Saty. 10.* *Ad generum Cereris, sine caelo, & vulnere, pauci descēdūt Reges, & sicca morte tyrānī.*

E Virgilio, depois de contar as crueldades de Mezentio, diz:

*Ergo omnis furis surrexit Ecru-
ria iustis;*

*Regem ad supplicium presenti morte
reposcunt.*

49 Dos Reys de Israel, que se apartarão, & rebellarão do Reyno de Iudá, lemos na sagrada Escritura, que nenhum foi bom Rey, succedendo assi, como diz Eucherio, *super lib. 3. Reg. in fine*, per particular providencia de Deos, em razão de se significar naquel le apertamento, & rebelliaõ; os schismas, que depois havião de fazer os hereges da Igreja, entre os quaes nenhum haviã de haver bom. Bellarm. *de controu. tom. 1. controuers. lib. 3. de laicis. cap. 4. in fine*. E dos dittos Reys de Israel acharemos, que seis delles, que occuparão o Reyno tyrannicamente, forão priuados do mesmo Reyno, por outros seus successores tyrannos. O primeiro foy Baasa, que com força matou a Nadab, filho de Gereboã, 3. Reg. 15. vingandosse nelle o delicto de seu pay; & com esta tyrannia occupou o Reyno. O segundo foy seu filho Hela, em quem não perseverou o Reyno, & o matou seu criado Zambri, cuja progenie destruiu Ichu criado de Ioram da progenie de Achab, 4. Reg. 9. 10. & 11. O terceiro foy Sello, que matou a el Rey

Zacharias descendente de Ichu, 4. Reg. 10. O quarto foy Manahem que matou o proprio Sello, sem reinar mais que hum mez. O quinto foy Phazeas filho de Romelia, que tambem matou a Phaacia, filho de Manahem, sem o deixar reynar mais que dous annos. O sexto foy Ozeé, que matou ao proprio Phazeas, 4. Reg. 15. E este foy leuado captiuo com o pouo, pellos Assirios, 4. Reg. 17. De maneira que os Reys, que com força, & violencia se introduzirão tyrannicamente no ditto Reyno de Israel, não durarão nelle, & ou os proprios, ou seus filhos, & nettos, forão tambem violentamente dezapossados. Notou o assi Petr. Gregor. *de rep. lib. 6. cap. 19. num. 5. Mendoc. in lib. 1. Reg. cap. 8. numer. 11. in exposit. littera. 5. 10.*

50 De outros Reynos, achamos tambem o mesmo nas historias prophanas. Porque Alexandro Magno, que foy o primeiro, & vltimo Monarcha do mundo todo, conquistandoo tyrannicamente, pella qual razão lhe dà Seneca, *lib. 1. de offic. c. 13.* o nome de ladraõ; & Lucano lhe chama: *Prædo: apud Hugon. Crotium lib. 2. de iure belli. cap. 1. num. 1. ad finem.* não reynou mais que doze annos; & he prouauel opinião, que foi morto com peçonha pel-
los

los seus mesmos , como refere Quinto Curtio *lib.10.* Iulio Cesar que reynou com tyrrannia , & matou , & desbaratou a tantos, morreo á treição ás mãos de seus proprios amigos. *Sueton. in Iulio Cesare, cap.82.* Domiciano, tam terribel, & temido, padeceo a conspiração de sua propria molher , amigos , & libertos. E a Pertinas mataraõ os proprios soldados de sua guarda ; como conta Herodiano *lib.2.* E muitos outros exemplos se podem ver em *Æliano lib.8. & 14. de var. histor. Plutarch. in Arato. Petr. Gregor. de rep. d. lib.6, cap.19, à num.3. &*

6. usque ad finem.

50 Por õde não deue estranhar o Catholico Rey de Castella Phelippe IV. durar somente lessenta annos a posse destes Reynos em sy , & nos catholicos Reys seu pay , & auò ; quando foy adquirida sem justo titulo de successão; foy occupada , & tomada com violencia de armas ; foy continuada com tyrrannia no exercicio do gouerno; como neste segundo ponto, & s. vnico fica mostrado.





TERCEIRA PARTE.

EM QUE SE CONTEM A REPOSTA
dos fundamentos , que se poderaõ allegar
contra o acto da justa acclama-
ção do Sereníssimo Rey
D. Ioaõ o IV.

PRINCIPIO.

I E POIS de
se mostrar
na segunda
parte deste
tratado, o le-
gitimo direi-
to da successão destes Reynos, q
pertêcia ao Sereníssimo Rey Dõ
Ioaõ o IV. para justamête ser ac-
clamado, pello Reino, como ver-
dadeiro , & legitimo Rey delle;
& o deffeito de titulo, & tyrannia
no gouerno, por onde os Catho-

licos Reys de Castella , que nul-
la, & injustamente o possuiaõ, po-
dião ser priuados d'elle. Resta
mostrar-se nesta terceira , que o
acto da ditta acclamação, se não
pode impugnar com fundamen-
to algum, q o faça nullo, ou inju-
sto; separando a justiça & valida-
de deste acto , da justiça , & di-
reito da successão. Pois bem po-
dia ser , que o Sereníssimo Rey
Dom Ioaõ o IV. tinesse legitimo
direito de ser Rey deste Reyno;

E

E com tudo não podesse, valida, & justamente ser acclamado por esse, no modo, com que o foy; priuando logo de facto ao Catholico Rey Phelippe IV. da posse, em que delle estaua. Pello que, este será o argumento desta terceira parte; na qual, em quatro paragraphos, se responderá a quatro fundamentos, que contra o modo, & forma da dita acclamação, se poderião allegar em fauor do mesmo Rey catholico. O primeiro, por não ser citado, nem ouuido sobre ella. O segundo, por ter posse continuada por espaço de sessenta annos,

& que podia ter prescripto o Reyno. O terceiro, por ter sentença em seu fauor sobre a successão, dada pellos Governadores nomeados por el Rey Dom Henrique. O quarto, por hauerê sido jurados em Cortes duas vezes como legitimos Reys, alli elle, como os Catholicos Reys Phelippe III. & II. seu pay, & auô, & obedecidos, & reconhecidos por taes. Com o qual reconhecimento, se poderia purgar qualquer vicio, ou defeito que houesse, no direito de sua successão.



s. I.

QUE A ACCLAMAÇÃO DO SERENÍSSIMO Rey Dom João o IV. podia valida, & justamente fazerse; sem preceder citação del Rey Catholico Phelippe IV. que estaua de posse.

Prouase a parte negativa.

I



PARTE negativa desta questão, se poderia prouar pellos fundamentos seguintes.

2 Primo. Porque, o acto da ditta acclamação, & o do juramento, com que o Sereníssimo Rey Dom João o IV. foy jurado solemnemente, & o do assento das Cortes, tresladado no principio deste tratado, em que a acclamação se ratificou; foraõ hũa determinação, ou sentença, pella qual se negou a obediencia, & vassallagem do Reyno, a el Rey Catholico Phelippe IV. & se deu, & julgou ao Sereníssimo Rey Dom João. E pore m, esta parece, que de dir eito não podia valer sem elle primeiro ser legitimamente citado, & ouuido;

conforme a regra dos textos, in cap. 1. de caus. possess. & proprietat. ibi: Nec nos, contra inauditam partem, possumus aliquid definire. Clement. pastoralis. §. Caterum. ibi: Non citatum legitime. & ibi: iuris caret effectus. de re iudic. Pello qual, notão os Doutores communmente, que o processo, ou sentença, ainda que seja de Principe supremo, são nulos, sendo feitos sem citação legitima da parte. Abbas num. 24. In sol. & Felin. num. 12. in cap. cum olim. de re iudic. idem Abbas in d. cap. 1. nu. 5. de caus. possess. idem Felin. in cap. qua in ecclesiarum. num. 29. & ibi Decius num. 27. de consue. idem Decius cons. 63. nu. 11. cum alijs citatis á Pinel. in rubr. C. de rescind. vendit. 1. p. cap. 2. num. 7. Donde o Papa na ditta Clement. pastoralis. de re iudic. por este defeito de legitima citação, annullou

nullou a sentença, que o Emperador Henrique deu contra Roberto Rey de Scicilia, sobre o cazo, que no mesmo texto se refere. E dà a razão, dizendo, que a citação conthem defeza, que he de direito natural, *l. vt vim. ff. de iust. & iur. l. 4. ff. ad legem Aquilianam.* a qual o Emperador, ainda que fosse supremo, lhe não podia tirar: *vt ibi: Per qua de crimine praesertim sic graui delato, defensionis (qua a iure prouenit naturali) facultas adimi valuisse: cum illa Imperatori tollere non licuerit, qua iuris naturalis existunt.* Em confirmação do que, rezoluem os Doutores, que o Principe supremo, não pode tirar a primeira citação da cauza. *gloss. ult. in col. 2. in Extrauag. 1. de dolo, inter communes. Bart. & Doctores post. Glossam ibi in l. ult. C. de legib. Communis ex Couas pract. cap. 23. num. 6. Tiraq. in tract. res inter alios. limit. 7. Pinel. d. cap. 2. num. 21. Iul. Clar. in pract. §. ult. q. 31. num. 2. Roland. conf. 35. lib. 4. Peres ad leg. 1. tit. 2. lib. 3. Ordinam. q. 2.* E a razão, he a mesma que fica apontada, conuem a saber; que as couzas que competem de direito natural, se não podem tirar, nem mudar, nem os Principes, ainda que supremos, tem nisso poder, *§. sed naturalia. Inst. de iur. naturali. l. cas. ff. de capitulis minut. Gloss. Bart. & Doctores, in l. ult. C. si contra ius. Decius, & ab eo citati, in d. cap. quæ in ecclesiasticum. nu.*

25. de Constit.

3 Secundo. Ou se considere, que o Reyno fez a ditta acclamação, como superior, & juiz: ou q o Serenissimo Rey Dõ Ioão se inuestio na posse do Reyno como parte, a quem competia o direito delle; em hum, & outro cazo parece, se commeteo espolio, priuando por este modo, a el Rey catholico da posse, em que estaua do mesmo Reyno. Porque, se o Reyno o fez como juiz superior, o esbulhou, procedendo sem o citar, & ouuir contra a ordem de direito; o qual ensina, que o juiz cõmette tãbê espolio nestes termos, *c. cõquerete. de restit. spoliator.* E se o Serenissimo Rey Dõ Ioão o fez como parte inuestindosse na ditta posse, cõmetteo tambem spolio, priuando por este modo della, ao ditto Rey catholico, conforme a regra da *l. i. & toto titulo. ff. de vi, & vi armata. Ordinac. lib. 4. tit. 58. in principio.*

4 Tertio. Porque sendo certo in facto, que el Rey catholico, ao tempo da acclamação, estaua na posse actual deste Reyno, obedecido, & reconhecido por Rey delle; não podia, ainda que fosse possuidor injusto, ser tirado da posse delle, per authoridade propria da parte; senão per legitimo superior. *l. extrat. 13. ff. de eo quod metus causa. l. creditores. ff.*

ff. ad leg. Iuliam. de vi priuata. §. quia tamen. Institut. de vi bonor. rapt. capit. cum qui. de prabend. lib. 6. cap. placuit. 16. quastion. 6. Ordin. lib. 4. tit. 57. & dict. tit. 58. in principio.

5 Ajuntase a tudo o sobre-ditto, dizerẽ os Doutores, q̃ ainda para o tyranno ser priuado de sua posse, em razã da tyrãnia, he necessario ser primeiro amoestado, & requerido, que desista della. *Ve ex text. in cap. 1. vbi glossa de milis. vassallo, respondit Curcius Iun. cons. 137. n. 20. Socin. Iun. cons. 134. n. 51. lib. 3. Boer. q. 304. num. 7. os quaes refere ad propositum Menoch. consil. 2. num. 198. lib. 1. Logo, dado que el Rey Catholico fosse tyranno, & como tal pudesse ser priuado do Reyno, era necessario ser primeiro amoestado, & requerido, como argumenta o mesmo Menochio supra.*

Prouase a parte affirmatiua.

6 **P**Orem, não obstãres estes fundamentos, a verdade he, que a ditta acclamação, & restituição do Reyno ao Serenissimo Rey D. Ioão. o IV. se podia fazer valida, & licitamente, sem pre-ceder citação del Rey Catholico de Castella D. Phelippe IV. dado que nesse tempo fosse possui-

dor do mesmo Reyno.

7 Para o que, se deue supor primeiro, q̃ a propria defeza he de direito natural, d. l. *ut vim. ff. de de iust. & iur. d. Clement. pastoralis. §. ceterum de re iudic. d. l. 4. ff. ad l. Aquiliam. cap. ius naturale. i. distinct.* Por quanto, pertence à conseruação do indiuiduo, & se reduz àquelle primeiro principio da ley natural, que nos inclina a ser, viuer, & cōseruar, como dizẽ os Doutores: *ad esse, viuere, & conseruari. ut ex doctrina D. Th. 1. 2. q. 94. art. 2. declara elegantemẽte Sayro, in clauis regia. lib. 3. cap. 2. num. 7. & 8. E he tanto de direito natural, que pertence à primeira cabeça delle; commũ aos brutos animaes, & aos homẽs rationaes; de q̃ falla o texto, in l. 1. ff. de iust. & iur. ibi: Nam ius istud; non solum humani generis proprium est; por quanto, tambem os animaes, per inclinação natural, se defendem huns dos outros, & fica nelles a defensão justa, ainda que matem seus aggressores, optimus ceterus, in l. 1. §. tum arietes. ff. si quadrupes pauperiem fecisse dicatur. Explicao late Bulduin. ad ultres. rusticas. titul. 6. num. 7. & io confirma com exemplos Cōnano; lib. 1. comment. cap. 6. num. 8. & 19. ainda que siga o contrario Ribeiro; lib. 1. obseruati. 1. E somẽte ha differença entre a defeza propria dos homẽs, & a dos brutos animaes, q̃ nestes he somente*

per impetu, sem moderação de razão; & nos homēs he, & ha de ser, conforme à razão, & cō a moderação, que chamaõ, *inculcata regula*, l. *scientiam*. 46. §. *quis cum aliter*. ff. *ad leg. Aquiliam*. Clement. *si furiosus*. de homicid. & optime ex Couas, Soto, Vivaldo, & outros que allega idem Sayro in clauiregia, d. lib. 3, cap. 2. n. 8. E em quanto a d. l. vi vim. parece que refere esta defensão propria ao direito natural, proprio dos homens, & não commum aos brutos; como quiz Ribeiro, d. *obseruat.* 1. o declara Conano, d. cap. 6. n. 9.

8 Duuidão porem, & cōtrotuertem os Doutores, se procede fomite esta doutrina nas defezas naturaes, ou se tem tambem lugar nas ciueis, que forão introduzidas nos juizos, para cada hum se defender legitimamente; como he a citação, & appellação, recuzação, & excepções, & outros remedios ciueis, com que as partes em juizo se defendem, de que falla o cap. *quoniam contra*. vers. *videlicet*. de probationibus.

9 Por quanto, tiuerão algũs Doutores por opinião, que estas defezas ciueis, não eraõ de direito natural; & que forão introduzidas por direito ciuil, para que a justiça das partes, não fosse ofendida com a maldade dos juizes, dict. cap. *quoniam contra*. ad finem. ibi: *quod per impronidos*,

& iniquos iudices, *innocentium iustitia non ledatur*. Ita Barcol, in l. *cum mulier*. numer. 6. ff. *solut. matrimon.* Abb. in cap. *dilecti*. numer. 13. de except. Felin. & Decius numer. 4. in capit. ex parte. o 2. de officio delegat. Rip. in cap. 1. numer. 8. de rescript. Marant. de ordin. iudicior. 6. par. 9. *secundus actus*. numer. 319. E assi vemos, que os Papas, & os Reys, concedem muitas vezes rescriptos, & passaõ prouizoens, para se sentencearem as causas, sem appellação, nem aggrauo; & para as partes não poderem nellas ser ouuidas com recuzaçoens, excepçoens, & embargos, tirandolhes por este modo a defeza ciuil. Prouaõ-no expressamente os textos, in l. 1. §. *interdum*. ff. *de quibus appellare non licet*. cap. 1. ibi: *sublato remedio appellationis*. de rescript. d. cap. ex parte. o 2. de officio deleg. Rebusfus ad leges Gallic. tom. 2. titul. de rescript. in prefatione. num. 165, Couas pract. cap. 23, n. 6, Pinel. in rubr. Cod. de rescind. 1. p. cap. 2. n. 21. Menchac. de success. creatione. §. 6. a n. 7.

10 Na qual controuerfia, se faz distincção entre a citação, & as outras defezas ciueis, de que falla o ditto cap. *Quoniam contra*. de probat. De maneira, que ainda que todas se ordenem, a que o innocente não seja injustamente condemnado; em este sentido

sentido, como pertencentes á defeza propria, procedaõ de direito natural, *dict. l. vt rim. ff. de iust. & iur. dict. cap. ius naturale. 1. distinctione.* Comtudo, somente a primeira citação, pela qual a parte he chamada a juizo para ser ouvida, *l. 1. ff. de in ius vocando.* & para se defender, se diz ser de direito natural, *d. Clement. pastoralis. 8. Caterum. de re iudic.* & nam as outras citaçoens, do discurso da causa, que pertencem somente a solemnidade do juizo. *Tradunt Couas pract. cap. 23. num. 6. Pinel. in rubr. Cod. de rescind. 1. part. num. 22. Maranca de ordine iud. 6. part. tit. de appellat. num. 329. Menoch. de arbitr. quest. 17. num. 5.* E se proua pello cap. *Deus omnipotēs. 2. q. 1.* assi no facto, que refere do cap. 18. do Genesis; como na applicação que faz o texto, dizendo, que não quiz Deos condemnar aos de Sodoma, sem primeiro ver, & examinar o delicto, vt ibi: *Descendam, & videbo, &c.* E da mesma maneira, *Genes. 3.* não condemnou a Adam sem o chamar, & ouuir, vt ibi: *vocauit Deus, & ibi: Adam ubi es: & ibi: quare hoc fecisti, &c. Et Genes. 4.* se lê tambem que chamou, & citou a Caim, & o ouuiu, vt ibi: *quid fecisti, &c.* Notãt *Abb. in cap. in nostra. de procuratorib. Hyppol. singul. 75. Berous in d. cap. quoniam contra. num. 87. de probat.*

Peres ad l. 7. tit. 14. lib. 3. Ordinan. col. 814. E melhor que todos o explica Sarmiento: *select. lib. 2. cap. 14. num. 8.* dizendo, que o ser a parte indefensa condemnada, he o que prohibe o direito natural; mas o ser citada para este, ou para aquelle acto, he de direito humano positiuo.

21 Secundo. Se deue supor, que posto q a primeira citação, q he, a de q fallaõ os Doutores assima citados, seja de direito natural, em quanto contẽ defeza propria, na forma que fica explicado. He comtudo certo, que ha-tiendo algũa grande, & justa causa, se pode tirar, & negar; não somente nas causas ciueis, mas tambem nas criminaes; & não somente pello Rey, & Principe supremo, mas tambem em alguns casos, pellos juizes, & ministros inferiores. Assi o resoluem Baldo, *in l. neque. Cod. de appellat. Alberic. in l. omnes. Cod. de episcop. & cleric. Decius in cap. ex parte 6. 2. num. 4. de officio deleg. & in cap. delecti. num. 11. de excepte. Menchac. de success. progressu. in prefat. 1299, & illustr. cap. 31. num. 9, & cap. 36. in principio. Mantua dialog. 98. Sarmiento lib. 2, select. cap. 14. num. 7, Nauarr. in manuali, cap. 25, num. 10. in fine, onde diz, que assi o aconselhou em hũ caso criminal grauissimo de morte; cõ muitos outros Doutores q refere Anron. Gab. com.*

titul. de citation. conclus. 1. num. 12. cum seq. & num. 31. Duenhas, reg. 43. Tiraquel. in tract. res inter alios. limit. 6. in princ.

12 E posto que em contrario esteja a mais commum resolução dos Doutores, que absolutamente ensinaõ, não se poder tirar a primeira citação, nem ainda pello Principe supremo, *ut per glossam ultimam. in Extravag. 1. de dolo, inter communes. Bart. & Doctores post glossam secundam. ibi in l. ult. Cod. de legibus. Tiraquel. dict. limitat. 7. Pinel. in d. rubr. Cod. de rescind. 1. part. numer. 21. cum seqq. Roland. consil. 35. lib. 4. Clarus in pract. §. ult. quest. 31. numer. 2. Menoch. de arbit. quest. 17. n. 6. Vantius. de nullitat. tit. ex defectu citat. d. num. 4. Peregr. de jure fisci. lib. 1. titul. 3. num. 61. Couas pract. cap. 26. num. 6.* Os quaes Doutores todos se fundão em ser de direito natural, que se não pode alterar, nem mudar por nenhum Rey, ou Principe supremo, *§. sed & naturalia. Inst. de jure naturali. cap. ultim. distinctione. 6.* E ainda que outros Doutores fação differença entre as causas ciueis, em que admittem poderse tirar a primeira citação, & as criminaes, em que o negaõ. *ut per Pinel. dict. num. 21. Menchac. illustr. d. cap. 36. num. 11.* A verdade he, como fica ditto, que em hũas, & outras, quando ha causa mui-

to grande, & justa, se pode tirar, & procederse, sem a parte ser citada, sem se offender, nem mudar nisso o direito natural, de que a citação procede. O que se proua, allem de outros fundamẽtos, por que tudo aquillo, que as partes podem fazer por seu proprio consentimento, se pode fazer por authoridade de superior legitimo, cõ causa justa, argumento *l. ult. ibi: quare non ipsa legum authoritate. C. de fidejussor. cap. qua contra mores. ibi: turpis est pars. 8. distinct.* E como, per consentimento proprio, podẽ as partes ommittir sua defeza, não somente nas causas ciueis, sobre os bens, mas ainda nas criminaes, deixando-se matar, sem se defenderem, por algũa justa causa do bẽ do proximo, *D. Thom. lib. 1. de regim. Principum. cap. 6.* (ainda que grauißimos Doutores dizem não ser este liuro de Sancto Thomas) *Cayetan. 2. 2. quest. 64. art. 7. Soto lib. 5. de iust. quest. 1. art. 6. & o proua o texto, in cap. non est nostrum. 23. quest. 4.* Seguese, que pelo Principe, ou outro legitimo superior, se poderá tambem tirar a primeira citação, concorrendo grande, & justa causa, para assi se fazer.

13 Tertio. Se deue suppor, q quando dizẽ os textos, q o direito natural he immutauel, e se não pode alterar, nem mudar, *d. §. sed & na-*

& naturalia. Institut. de iure naturali. Gratian. in principio. distinctione. 5. & in dict. capit. ultim. distinct. 6. Se entende primeiramente esta regra, & procede nos primeiros principios per se notos, aos quaes se inclina nosso entendimento, sem prece-der discurso algum de razão, pelo habito, que chamão, Synderesis, de que falla Sancto Thomas, 1. 2. quest. 94. art. 2. & por aquelle lume, que Deos nosso Senhor influio nelle, de que se entende o Psalmo 41. Signatum est super nos lumen vulcus tui Domine. Sancto Agostinho, lib. 2. confession. cap. 4. Lex tua scripta est in cordibus hominum; quam nec ulla quidem delet iniquitas. Como são, O bem se ha de fazer, O mal se ha de fugir: bonum est faciendum, malum est vitandum. Porque estes principios nunca podem faltar, nem se podem variar, nem nunca por circumstancia, ou causa algũa, se pode dizer, que se não haja de fazer o bem, ou que se nam haja de fugir o mal. Tradune Dignus Thomas, 1. 2. dict. quest. 94. art. 5. Sayr. in clavi reg. lib. 3. cap. 2. num. 11. in principio. Azor. instit. moral. 1. part. lib. 2. cap. 1. quest. 5. Suar. de legib. lib. 2. cap. 13. num. 2. & 3. E dos Iuristas, o dizem Fortunio, in l. veluti. n. 8. & 25. ff. de iust. & iur. Baro, & Balduin, in d. §. sed & naturalia. Inst. de iure naturali.

lib 14. Procede tambem, & tem lugar a mesma regra, nas conclusões, que immediatamente, & per necessaria consequencia, se deduzem dos primeiros principios naturaes; as quaes se chamão, segundos preceitos. Como, verbi gratia, do principio, O bem se ha de fazer, se segue: Logo a Deos se ha de amar, & venerar; aos pays, & a patria, se ha de obedecer, & honrar. E do outro: O mal se ha de fugir: se segue: Logo não se ha de fazer injuria a alguem; não se ha de fazer a outrem, o que cada hum não quer, que se lhe faça: quod tibi non vis, alteri ne facias. Thobia. 4. Matth. 7. Gratian. in principio. distinctione. 1. Porque, tambem estas conclusões deduzidas immediatamente dos primeiros principios, não podem receber variação, nem mudança em sy proprias, para deixarem de obrigar, & ser justas. Como tambem resoluem, & declarão, Sayro, Azorio, & Soares, nos lugares assima citados; ainda que o contradigão Fortunio, Baro, & Balduino, dizendo, que nas conclusões, que se deduzem dos primeiros principios, não procede a regra do ditto §. sed & naturalia. O que he contra as palautas do mesmo texto, & contra o texto de Gratiano, in cap. ult. §. his in. distinct. 6.

15 Porem, ainda que a dita regra proceda nas dittas conclusões, & segundos preceitos; ou ou se deduzão per necessarias consequências, como nos exemplos da *l. veluti. l. ut vim. ff. de iust. & iur.* & do ditto *cap. ultim. distinct.* 6. ou per consequências não necessarias, como na *l. manumissiones. l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur.* He para se não poderem variar, nem mudar em *commum*, & *ut in pluribus*, como dizem os Doutores. Mas em casos particulares, & por particulares causas, & circumstancias, que impedem a justa obseruancia dellas, se podem mudar, & variar; mudado o estado das cousas, ou mudandosse, & variandosse os fogeitos; nos quaes termos, fallando propriamente, a mudança não he na ley natural, que sempre fica sendo a mesma, nem nas conclusões deriuadas della; senão nas cousas, & fogeitos, sobre que caem. E assi o quiz dizer Aristoteles, *lib. 5. Ethicor. cap. 7.* em quanto disse: *iustum naturale, siue natura constans, non omne mutabile esse; aliquando vero posse esse mutationi obnoxium.* E em effeito parece ser doutrina da *gloss. 1. in dict. 9. sed & naturalia. ubi Faber, & Angel. Glossa verb. nascerentur. in dict. l. manumissiones. Glossa. 1. in l. ius civile. ff. de iust. & iur. Abb. numer. 11. receptus ex Fe-*

lin. ibi. num. 26. in cap. qua in ecclesiarum. de Constit. & in cap. ultim. num. 3. de consuetud. Paul. in dict. l. ius Civile. E com Sancto Thomas, 1. 2. *dict. quest. 94. articul. 5.* o declaraõ Soar. *de legib. lib. 2. dict. cap. 13. numer. 5. cum sequentibus. Sayro, dict. lib. 3. cap. 2. num. 11. Azorius, dict. 1. part. lib. 6. cap. 1. question. 6. per totam.* E assi entendem alguns Doutores, a *d. l. ius Civile. ff. de iust. & iur.* em quanto diz: *ius civile est, quod neque in totum á naturali iure, vel gentium recedit, neque per omnia ei seruit. Itaque cum aliquid addimus, vel detrahimus iuri communi, ius proprium, idest ius civile effcimus.* Querendo dizer, que pello direito humano se varia o natural, acrescentando a elle, ou diminuindo, conforme o pede a mudança do estado das cousas. *D. Thom. dict. quest. 94. artic. 5. iuncto text. in Clemen. ne Romani. in principio. de electione. ibi: aut quidquam ei detrahi, seu addi. juntas as palauras precedentes.*

16 O que se mostra nos exemplos seguintes, que os mesmos Doutores trazem. O primeiro he do dominio dos bens, porque sendo todas as cousas comuns de direito natural, *cap. ius naturale. ibi: communis omnium possessio. distinct. 1. cap. dilectissimis. 12. quest. 2.* Comtudo, porque isto se não pode conseruar, senão só no estado, que

que chamão os Doutores, *natura integra*; & no da natureza corrupta com o pecado, entrou o meu, & teu. *d. cap. dilectissimis. ibi: sed per iniquitatem, alium dixisse: hoc meum.* & o ser tudo *commum* cauzaua grandes discordias, *l. cū pater. 79. §. dulcissimis. in fin. ff. de leg. 2.* & se seguião outros grandes incommodos, que profigue *Petr. Greg. Syntag. lib. 1. cap. 14. num. 11.* A mesma razão de direito natural introduzio a diuizão do dominio dos bens. Como explicão Santo Thom. 1. p. q. 98. art. 1. & 3. *et Colin. de iust. 1. com. disp. 20.* Donde procedeo, que os textos, ora referem esta diuizão dos dominios, & aquisição dos bens ao direito natural, *l. 1. ff. de acquir. rerum domin. §. singulorum. Inst. de rer. diuision. d. cap. ius naturale. 1. distinct.* Ora ao direito das gentes, *l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur.* Ora ao direito humano, *c. quo iure. distinct. 8.* Onde pello direito humano, se hade entender, que quis Santo Agostinho, Author daquelle tẽpo, significar o direito das gentes primario, & lhe chamou humano, por competir samente aos homens. *Coman. lib. 1. comment. cap. 6. num. 5.* E assi o rezoluem acerca deste exemplo São Thom. 1. 2. q. 57. art. 3. *Caietan. ibidem. q. 66. art. 2. ad fin. Pinel. in rubric. C. de rescind. 1. p. cap. 1. á num. 17. D. Velasc. de iur. emph. q. 3. á num. 3.*

17 Outro exemplo he, da

obrigação natural, de tomar o deposito; a qual cessa, & se varia; variadas as circunstancias, com que a restituição delle seja prejudicial; como nos termos, & cazos que poem o texto, *in l. bonā fides. ff. de positi.* Outro he, do captiueiro, porque sendo assi que cõforme a direito natural, todos nascião liures, *l. manumissiones. ff. de iust. & iur. Authen. quibus modis naturales efficiantur legitimi. §. liceat. Collat. 6. d. cap. ius naturale. distinct. 1.* No qual respeito diz o Emperador no §. *ius autem. Inst. de iure naturali.* que o captiueiro he contrario ao direito natural. Com tudo, porque senão pode conservar esta liberdade geral de todos os homens, senão sò no estado da natureza integra, & depois de corrupta com o pecado, foy necessario, & conueniente, hauer guerras; por isso, foy tambem necessario, & conforme a ley natural, que os que nellas podião ser mortos, ficassem antes viuos, captiuos dos vencedores; *d. l. manumissiones. ff. de iust. & iur. l. libertas. ff. de statu hominum. §. serui autem. Inst. de iur. personar.* E he discurso elegante de Santo Agostinho. *lib. 19. de Ciuitat. Dei cap. 15.* Donde o captiueiro dos escravos, não ficou neste sentido, contrario ao direito natural, & por isso, entre os Christãos he lieito. *cap si quis seruum. 1. & 2. 17. q. 4. Fortun. in d. l.*

manumissiones. à num. 3. ff. de iust. & iur. Molin. de iust. com. 1. disput. 4. & 32. Sayro, in clavi Regia. lib. 9. cap. 6. num. 9.

18 O ultimo exemplo seja, o da materia presente, q he o da defeza natural da d.l. *ut vim. ff. de iust. & iure. l. 4. ff. ad legem Aquilian.* a qual, ainda que proceda das concluzões deduzidas dos principios de direito natural; como assima dissemos no primeiro supposto. Com tudo, por algũas circunstancias, ou cauzas justas em cazos particulares; se poderá tirar; quando em razão dellas, não ficar sendo justa, antes iniqua; & pello consequente não ficar sendo conforme ao direito natural, que sempre he justo, & não admite injustiça, *d. cap. ius naturale. in fin. 1. distinct.* Nos quaes termos, ainda que em algum cazo se proceda, sem a parte ser citada, & ouvida; se houuer justa cauza, para assi se fazer não se offede a regra do direito natural da defeza propria, *de qua in d.l. ut vim. ff. de iust. & iur.* Porque, ainda que esta se não possa tirar em geral em todos os cazos; comtudo, em alguns parriculares se pode limitar, & coartar, & tirar-se tambem, in totum, hauendo cauza justa como nos mais exemplos assima referidos. Donde, posto que seja regra de direito Ciuil, & Canonico, fundada no ditto principio,

& concluzão de direito natural, não se poder processar, nem sentencear cauza algũa, sem preceder citação da parte, *l. de vnoquoque. ff. de re iudic. l. nam ita Diuus. ff. de adoptionib. cap. 1. de caus. possess. late Cabr. comm. tit. de citationib. concl. 1. à princip.* Acharemos com tudo referido no *cap. cum sit Romana. 5. de appellat.* que o Apostolo Sam Paulo, *1. ad Corinth. 5.* procedeo contra o Corintho, & o excomũgou, sem o citar primeiro, nem ouuir, *ut ibi: sicut ille, quem absentem & irrequisitum, Apostolus excommunicauit.* E que o Papa Innocencio III. no *cap. cum olim. o 2. de re iudic.* procedeo, & sentenceou hum abzente, sem o citar, *ut ibi: & ei, licet absenti, super dicto Archidiaconatu perpetuum silentium imponentes, &c.* E o mesmo Cabr. comm. d. tit. de citationib. concl. 1. à num. 285. vsque 519. tras muiltos, & muiltos cazos de limitaçoẽs, em que se limita a ditto regra, & nos quaes se pode proceder, justa, & validamente, sem citação da parte.

Resolução.

19 **D**E tudo o que fica ditto, se tira a resolução do pôto deste paragrapho, & he, q podia o Reyno de Portugal, sem preceder citação do Catholico Rey de Castella, Dõ Phelippe

Phelippe IV. acclamar, & reconhecer por Rey valida, & licitamente, ao Serenissimo D. Ioaõ o IV. sem offender as regras de direito natural, ou humano. Porquanto, para o fazer validamente, sem preceder a ditta citação, tinha legitimo poder. E para o fazer justamente, cõcorrião muitas das circunstancias, & cauzas justas, que os Doutores apontão na materia.

20 E quanto ao poder, se mostra. Porque certo he que o Reyno procedeo neste cazo cõ poder supremo, sem reconhecer superior nellẽ, em razão de se verificarem os termos, em que podia tornar a reassumir o poder regio, que a principio transferirão os pouos nos Reys; como largamente fica prouado na primeira parte deste tratado §. 2. & 3. E procedendo com este poder, ficou procedendo como Principe supremo; nos quaes termos, he certo de direito que tinha poder para fazer o ditto acto de acclamação, sem citação do ditto Rey Catholico, ainda que fosse parte interessado nella. Por quanto, he mais verdadeira resolução dos Doutores, que o Principe supremo pode, auendo razão justa, sentencear, & determinar as cauzas sem citação das partes, a que tocarem; como rezoluem Alex. *conf.* 87. *in fin.* vol. 2. & *conf.* 92. vol. 6.

Cozadin. conf. 5. & 9. *Curtius conf.* 1. *post tract. de feud. Imol. in cap. in nostra de procurator.* com muitos outros que refere Gabr. *comm. tit. de citationibus. concl.* 1. num. 12. & 3. Menchaca, Nauarro, Baldo, & os mais allegados, supra num. 11. & 12.

21 O que fica mais sem duvida; visto que o Reyno procedeo neste cazo extrajudicialmente, se figura de juízo; & nos actos extrajudiciaes, ainda nos que não são Principes supremos, he resolução de grauissimos Doutores, que se não requiere citação. Refere *Marianus in tract. de citatione ampliat.* 42. *in princip.* Gabr. *com. d. concl.* 1. num. 65. E no Principe, he muito mais sem duvida, não ser necessaria citação da parte, quando procede extrajudicialmente. *Paris. conf.* 1. & *conf.* 101. vol. 1. *Decisio Neapolitan.* 69. *in nouis.* Gabr. *d. concl.* 1. num. 20.

22 E quanto às cauzas justas, & circunstancias, pellas quaes o Reyno, podia licitamente ommittir a citação del Rey Catholico, são as seguintes.

23 A primeira. Constar notoriamente, não ter direito na successão deste Reyno, pellas razões, & fundamentos do mesmo direito, que ja havião sido allegados, & deduzidos, pella Infante Duquesa Dona Catherina diante del Rey Dom Henrique, antes que

que fahesceffe ; aos quaes o Catholico Rey Dom Phelippe II. não quiz, nem pode nunca juridicamente responder ; & são os que se conthem no primeiro pôto da segunda parte deste tratado , desde o artigo primeiro com os seguintes. Constaua tambem notoriamente , que no cazo negado , que tiueffe algum direito de successão, o perdera, pella violencia , & força de armas , com que se introduzio na posse do Reyno ; & pello gouerno tyrânico, com q depois foi gouernado ; cauzas justas , para se lhe tirar a posse delle, como largamente tambem fica mostrado no segundo ponto , & paragrapho vnico da mesma segunda parte. Pellas quaes notoriedades, & euidencias, ficaua sendo certo , não lhe competir defeza legitima, para não hauer de ser priuado do direito, & posse do Reyno; sendo presentes, ao mesmo Reyno todas as que por sua parte se poderiam allegar , & constando serem insufficientes.

24 O que supposto, entra a resolução dos Doutores, que ensinava, que nos cazos notorios, assi no facto, como no direito , em q consta, não competir á parte, defeza alguma legitima ; não he necessaria citação , & sem ella, pode o juiz proceder , & condemnalla. *Tradunt gloss. penult. in fine. in*

cap. cum olim. 12. de re iud. Innoc. in cap. ex insinuatione. de appellat. Bartol. in l. 2. §. quid de frumentaria. ff. de administrat. rerum ad Ciuitat. pertinent. Menoch. de arbitr. q. 17. num. 15. & remed. 15. recuper. num. 259. Cratian. reg. 63. limit. 1. Peregr. de iur. fisci. lib. 1. tit. habentes iura fisci. num. 57. cum multis alijs, de quibus Tiraq. in tract. res inter alios acta. limit. 7. vers. Postremo. Cabr. comm. tit. de citation. d. concl. 1. num. 2. vers. Contrarium. & num. 332.

25 A qual resolução, se proua primeiro pello texto , *in d. cap. cum olim. 12. de re iud. ibi : sed absenti cū de subreptione liquido cōstitisset, &c.* onde o Papa, para proceder contra o abzente não citado , dà a razão, de lhe cōstar liquidamēte da subrepção de seu titulo. Prouase segundo: pello *cap. cum sit Romana 5. in fin. de appellat.* onde tambem se refere o facto do Apostolo São Paulo, que procedeo contra o Corintho abzente , não citado, *ut ibi : qui absentem & irrequisitum excommunicauit.* E se insinua a razão, nas palauras precedentes, por ser notorio seu crime *ibi: Nisi forte manifestus raptor, vel fornicator existat.* Terceiro se proua pelas palauras do *cap. cum dilectis. 15. de purgat. canon. ibi: si crimen notorium existebat, non erat purgatio indicenda, sed in eum condemnationis sententia promulganda.* Prouase finalmente, porque a citação da parte

te se requiere, para com ella se alcançar perfeito conhecimento da cauza, & se examinar a verdade della, *l. de vnoquoque. ff. de re iud. cap. quæ Lotharius. in fin. 2. q. 1.*

E quando ella he notoria, & consta não competir a parte defeza algũa legitima, já por esta euidência, & notoriedade, está examinada a verdade, & está tomado inteiro conhecimento della, sem hauer que examinar de nouo, *cap. bona 23. vers. Porra. de elect. ibi excessus notorius examinatione non indiget.* E pello consequente fica a citação sendo superflua; assi como nos crimes notorios he superfluo, & se não requiere accuzador, *cap. euidencia. de accusationib. & diz o direito, que nas couzas notorias, he ordem, não guardar a ordem delles, cap. ad nostram. 21. de iur. iurand. d. cap. quæ Lotharius. vers. Atque ideo; 2. q. 1.*

26 E posto que muitos Doutores tiueraõ, que ainda nos notorios era necessario, citação, *vt per relatos á Cabr. comm. d. sit. de citation. concl. 1. num. 2. Com. 3. tom. cap. 1. num. 43. Duenh. in reg. 49. limit. 1. Peres in l. 7. tit. 14. lib. 3. Ordinam.* Esta opinião procede, & té lugar, quando he somente notorio o facto, mas não o são as qualidades, & circunstancias d'elle, de que conste, não competir defeza algũa a parte. Mas quando he notorio o facto, & são tam-

bem notorias as circunstancias, pellas quaes se mostra, não lhe poder competir defeza; como nos termos do ditto *cap. quæ Lotharius. ibi: nulla tergiversatione crimen. 2. q. 1. d. cap. euidencia. de accusar. & semelhantes;* he certo, & sem controuersia, não ser necessaria citação. Porque, se sendo a parte presente não tinha cauza justa, que poder allegar em sua defeza, & hauia de ser condemnada; da mesma maneira, o poderá tambem ser, sendo abzente conforme a regra da *l. qui potest inuitis. ff. de reg. iur.* E nesta forma cõcordão as dittas opinioes, *Abb. in d. cap. cum olim. num. 20. de re iudic. Cabr. d. concl. 1. num. 3. & 332. Cratiman. d. reg. 63. limit. 9. Peregr. de iur. fisci. lib. 1. d. tit. habentes iura fisci. num. 58.* E conforme a ella se entendem os argumentos contrarios, tirados do *cap. 1. ibi manifestus. iuncto cap. ult. ibi: citationes. de offic. deleg. lib. 6. d. cap. bona. vers. Porro. de elect.* onde, nos notorios se requiere citação. Pello que, como no caso da ditta acclamação, não somente fosse notorio o facto de tudo o que hauia precedido da parte dos Reys Catholicos de Castella, sobre a successão, & posse destes Reynos; mas tambem o fossem as qualidades, & circumstancia d'elle, pellas quaes constaua, não lhe competir direito, nem defeza algũa; fica certo, que por esta

esta primeira cauza da notoriedade, podia o Reyno proceder legitimamente, sem citação sua, a fazer a ditta acclamação,

27 Nem se poderá trazer em contrario o facto de Deos nosso Senhor, *Genes. 2.* quando chamou a Adão, depois de ha-uer peccado; sendo que era notorio ao mesmo Senhor, & que sabia não ter defeza algũa nelle. Porque ainda que vulgarmente se traga este lugar para se prouar a necessidade da citação, a não proua. E se responde, que não tratou alli Deos de citar, & chamar a nossos primeiros pays, para examinar a cauza de seu peccado, & para darem nella sua defeza, que he o fim da citação; senão para que apparecendo em sua presença, se confundissem, & envergonhassem de o ha-uerem commettido, & reconhece-
do com penitencia, lhe pedissem misericordia. E ao outro lugar do mesmo *Genes. cap. 18.* que traz o texto no ditto *cap. Deus omnipotens.* em que Deos disse: *descendam, & videbo.* & não quis condemnar aos de Sodoma (sendolhe notorio, & certo seu crime) sem primeiro examinar a cauza. Se responde com as palauras do mesmo texto, em que Deos não propo-
s o crime, como ja de facto commettido, senão somente o clamor & queixa d'elle, dizendo: *descen-*

dam, & videbo, verum clamorem opere compleuerint. Querendo nisto dar doutrina aos juizes, e superiores, que não se haõ de mouer pellos clamores, & queixas, para logo condemnarem sem aueriguação da cauza; antes deuem primeiro examinar, se são as vozes, & queixas verdadeiras, para procederem á castigo, & condenação; & por isso, chegandolhe o clamor dos peccados de Sodoma, disse que deceria, & veria, se com as obras, o havião feito verdadeiro. Por onde não se pode trazer este lugar, para ser necessaria citação no crime, de que não ha somente voz, & clamor; antes notoriamente consta ao juiz, ou superior, estar commettido.

28 A segunda cauza, & circumstancia, pella qual o Reyno na acclamação q fez, podia justamente omitir a citação del-Rey Catholico, procede do perigo notorio, que haviã em ser requerido, & citado; assi por razão de seu grande poder; como pellos grauissimos inconuenientes, que resultarião ao Reyno, de o citar, & chamar, para o priuar da posse d'elle, os quaes sem se referirem, serão presentes a todos. E haüendo este perigo, & justo temor das inquietações, & inconuenientes, que resultarião da citação, he certo em direito, que

que podia o Reyno proceder no caso se ella. Como em termos he doutrina de Imola, Alexandre, in dict. l. de in quoque. ff. de re iud. ubi Hyppolit. limit. 1, & casu 61, Felin. in dict. cap. cum sit Romana. de appellat. Decisio Neapolit. 69. num. 27, in nouis; os quaes referre, & segue Gabr. dict. cit. de citationib. concl. 1. num. 22, & 285, cū seq. & 460. E em termos, fallando do que foi expulso de seu estado, por gouernar os seus vassallos cō tyrannia, aconsellhou Menoch. conf. 2, n. 198, lib. 1, q̄ não era necessário ser primeiro citado, hauendo perigo na tardança, vt ibi: *Respondetur secundo, non fuisse hoc casu necesse cum admonere, quia periculum erat in mora, cum subditi, ita apud rempublicam conquesti fuerint, quod nisi adiumento ipsi forent, se velle omnia Callis, qui tūc non longe aberāt prodere, & eis se se dedere.* E tambem, em razão do mesmo perigo, diz Nauarro, in manuali. cap. 25, n. 10, in fin. que escuzou a hū grande Monarcha de condemnar à morte a hum seu capitão, sem o citar, nem ouir, vt ibi: *per quod excusauimus magnum quendam Monarcham, qui virtute processus in absentia facti, & sententia sine citatione lata, fecit capite plecti quemdam suorum militum ducem, sibi in alio regno militantem; quia nec capi, nec sine metu rebellionis illius, & magnae partis exercitus, audiri poterat.*

29 A terceira causa, & justa circumstancia, pella qual não era necessaria a citação del Rey Catholico, foi porque seu auô o Catholico Rey Dom Phelippe segundo, sendo mandado citar por el Rey Dom Henrique, para a causa da successão destes Reynos, não estando ainda de posse delles, recuzou vir a juizo sobre ella, nem estar pella sentença do Reyno, negando ser superior seu na causa; como assima referimos no §. 10. do primeiro pōto da segunda parte. E da mesma maneira, & ainda com mais certeza, seu netto o Catholico Rey D. Phelippe IV. recuzaria o proprio juizo, lēdo ja Rey possuidor, & successor seu; hauēdo, que não o deuia reconhecer como superior, sēdo vassallo, & inferior seu; nem pōr a causa em sentença, tēdo ja a posse do Reyno, segūdo a doutrina dos Doutores allegados assima na 2. parte, 1. pōto §. 10. Por onde, não era necessario ser citado; conforme a doutrina de Bartolo, in l. ex consensu. §. ultim. in fine. ff. de appellat. onde diz, que quando a pessoa, que ha de ser citada, não quer vir a juizo, não he necessaria citação sua, & sem ella se pode proceder. *Sequuntur Doctores communiter, de quibus Gabr. de citat. dict. conclusionem. 1. numer. 417. cum*

seq. Tradunt etiam Clossa, & Bartol. in l. ultim. de in integr. restitut. & in l. tres denunciations. Cod. quomodo, & quando iudex. Menoch. dict. consil. 2. num. 201. lib. 1. onde no numero precedente, poem outro caso semelhante na Republica de Genoua, a qual diz, que não tinha necessidade de citar ao Marques de Finario, priuando da posse do Marqzado; por quãto a não queria reconhecer por superior, nẽ hauia de vir a seu juizo. E a regra vulgar de direito (q̃ para isto traz o mesmo Menochio) diz, não ser necessario fazer o a-cto, o qual feito, não aproneita, nem releua, l. aliquando. §. sub conditione. ff. ad Velleianum.

30 A outra he, ser o ditto Rey Catholico notoriamente injusto possuidor do Reyno, & tyrãno, pello que fica mostrado nos dittos primeiro, & segũdo pōtos da 2.ª p. deste Tratado; nos quaes termos, resolvem tambẽ os Doutores, que se não requiere citação para o possuidor notoriamente injusto ser priuado da posse. Decio cons. 191. Hyppolit. sing. 195. Cabr. & plures ab eo citari. dict. concl. 1. nu. 72. O que he tanto assi, que contra o possuidor intruzo notorio, se não commette espolio, como abaixo diremos; & contra o tyranno, dizem os Doutores, que justamente se pode fazer conjuração, cap. sa-

ne. 17, quest. 7. Alciat. resp. 450. num. 25, ibi: contra tyrannum enim, non est vitiosa coniuratio. E em cõfirmação do mesmo, he elegante a sentença de Cicero. 3. officior. & 5. Tusculan. onde diz, q̃ não pode ser illicito, priuar da posse ao Rey tyrãno, ainda q̃ seja esbulhãdo, s̃ẽ o citar: quando licitamente se podia matar: neque esse contra naturam spoliare, quem honestum est necare; refereo Pedro Gregor. de repub. lib. 6, cap. 19, n. 1.

31 A vltima he, q̃ elRey Catholico Phelippe II. occupou a posse destes Reynos violentamente com armas, sem esperar a sentença, & determinação do mesmo Reyno, como affirma mostramos do ditto primeiro ponto da 2.ª parte, §. 10. Etendo assi esbulhado violentamente ao Reyno de sua posse, podia licitamente recuperalla com armas, & violencia, sem citar, nem requerer a elRey Catholico seu neto, a quem passou com o mesmo vicio da violencia, cap. sape. de restitut. spoliat. Por ser principio certo de direito, q̃ pode o esbulhado desforçar-se, & restituir-se outra vez à posse, s̃ẽ citar o esbulhador l. 1. §. cū. l. 3. §. cū igitur. ff. de vi, & vi armata, l. 1. Cod. unde vi. cap. olim. o. 1. de restit. spoliat. Ord. lib. 4. tit. 58. §. 2. Tradunt gloss. 2. & omnes in l. vi vim. ff. de iust. & iur. & in cap. 3. de sen-

de sentent. excomm. *Collas in Clement. si furiosus*, de homicidio. 2. part. §. 1. num. 6. *Menoch. remed. 1. recuper. nu. 304.* E posto que esta restituição se haja de fazer in continenti, d. §. cum igitur. *Ordin. d. §. 2. ibi: logo*; & erão ja passados sessenta annos; entendese ser feita logo, & incōtinēti, por o Reyno não ter atē em tão oportunidade para a fazer, pella grãde potēcia dos Reys Catholicos, & por estarē debilitadas as forças do mesmo Reyno. E assi o resoluē os Doutores, declarãdo a palaura, in cōtinēti, de q̃ o direito vza, que he, quando o esbulhado pode fazello. *Ve argumento l. 2. vers. confestim. ff. ad Tertyllianum. docent Bart. & omnes. in dict. l. 3. §. cum igitur. ff. de vi. Menoch. de arbitr. cas. 11, & dict. remed. 1. recuper. n. 385. Tirag. de constit. 3. p. limit. 21, n. 11,* & o proua expressamente a Ordenação, *dict. titul. 58, §. 2. vers. E quanto tempo.*

REPOSTA AOS argumentos con- trarios.

32 **E** Supposta a resolução assima: não obstão os argumentos em cōtrario, q̃ trouxemos no principio deste §. n. 2.

33 Porque ao primeiro tirado da regra, & palauras do cap. 1,

de caus. poss. ibi: *Nec nos contra inauditam partē possumus aliquid definire*: pelas quaes, parecchia prouarse, q̃ nē o Papa, nē outro Principe algū supremo, pode proceder cōtra a parte, sē primeiro a citar, & ouuir. Deixadas outras repostas, & entendimētos, q̃ lhe daõ os Doutores, *ve per Fortun. quem sequitur Collas pract. cap. 23. num. 6. Sarmiento lib. 2. select. cap. 14. num. 8.* se ha de dizer, que o Papa nos termos d'elle, respōdeo a hū caso particular, no qual (segundo consta da integra lib. 7. epistolarū *Diui Gregor. cap. 100.*) não hauia causa algua justa, para a parte não ser ouuida com sua defeza, & não hauer de ser citada; & por isso disse, que não podia determinar, nem definir contra ella cousa algua, sem primeiro a ouuir; não pondo isto por regra geral, senão respondendo áquelle caso particular. Donde se deuem notar as palauras de que vzou, ibi: *contra inauditam partem*: suppondo nellas, ser parte, que hauia de ser ouuida, & podia ter defeza: & por isso não disse, *contra indefensam*, senão: *contra inauditam*, por ser certo, que nos termos em q̃ cōsta não lhe competir defeza, não he necessario citalla; & pode o Principe supremo proceder contra a parte indefensa, como assima fica mostrado. Tambē se pode responder, que as ditas palauras: *Nec nos*
Mm 2 *possit*

possumus, &c. se entendê, q̃ não pode o Papa absoluer, & indistinctamente fazello, senão com causa justa; ou que não pode facilmente; que he sentido, em que também cõforme a direito, se toinão as palauras, *non possumus*, conuem a saber, facilmente, *l. i. §. ultim. vbi glossa. 2. ff. de acquir. possession. l. cum sane. vbi etiam glossa. ff. de his qui deiecerunt. Rebuff. in l. nepos. vers. Octauo. cum sequenti. ff. de verb. signif. Alciat. lib. 3. paradox. cap. 4.* E ao mais que se trouxe no mesmo primeiro argumento, acerca da citação ser de direito natural, & á *Clement. Pastoralis. §. Ceterum. de re iudic.* fica largamente respondido, cõ as doutrinas, & resoluções, que assima nos suppostos estão allegadas, & prouadas, *n. ii. & 18.*

34 Ao segũdo argumẽto, *n. 3.* se responde, que posto que seja verdade, que o juiz, ou sup̃rior, q̃ de facto priua a parte de sua posse, procedendo extrajudicialmẽte, sem a ouuir, commete espolio, & compete contra elle o interdito, *vnde vi. dict. cap. conquerente. de restitut. spoliat. capit. referente. de prabend. Boer. decisio. 238. numer. 4. Roland. consil. 6. num. 34. lib. 2. & consil. 32. num. 13. lib. 4. Menoch. remed. recuper. 8. á n. 8.* Nẽ por isso se pode dizer, q̃ o Reyno cõmete espolio, em priuar a el Rey Catholico da posse delle, s̃e pri-

meiro o ouuir, & em acclamar ao Serenissimo Rey D. Ioaõ; nẽ q̃ o mesmo Rey o cõmetteo, e tomar, & ocupar a posse; nẽ finalmẽte, q̃ pode cõpetir o interdito; & remedio possessorio ao mesmo Rey catholico, para ser restituído á sua posse. Por quãto he certo, pello q̃ assima fica mostrado na 2. p. q̃ foi priuado della, por estar intruzo no Reyno s̃e titulo, & por o gouernar cõ tyrãnia; & cõforme a direito, quãdo o Principe por ser tyrãno, & intruzo, he esbulhado, não se cõsidera espolio cõmettido contra elle, nẽ se lhe cõcede restituição, ou remedio algũ possessorio, para recuperar a posse, *Ita Martin. Laudens. in tract. de Princip. q. 70. Rip. in l. naturaliter. §. nihil commune. n. 90. & ibi Zazius num. 61. ff. de acquir. possess. Boer. q. 304. col. pen. & vlt. Alciat. resp. 450. n. 25. vers. Secundus casus. Menoch. recuper. remed. 1. n. 391. & remed. 10. n. 87, & cons. 2. n. 196. cum sequenti. lib. 2.*

35 Ao q̃ mais se ajũta, q̃ haue do notorio defeito de titulo no esbulhado; & pelo cõtrario notorio direito delle no esbulhador, não se considera espolio, nẽ compete restituição ao mesmo esbulhado, pello interdito *vnde vi*, nem per outro remedio possessorio privilegiado. *Tradunt. Abb. num. 9, & 28. Cardinalis in fin. in cap. in litteris. de restitut. spoliat. communis ex Alexand. in l. naturaliter.*

§. *nihil commune. n. 14. ff. de acquir. possess. Couas de sponsalib. 2. part. cap. 7. §. 5. num. 10. Et pract. cap. 23. n. 4. in principio. cum multis alijs de quibus Gabr. comm. tit. de restit. spoliat. concl. 1. num. 101. Achenoch. de recuper. remed. 1. á n. 113. Et 123. E cõsta, q̃ el Rey Catholico, posto que fosse priuado da posse do Reyno, tinha notorio defeito de titulo nelle; & pello cõtrario o Serenissimo Rey D. Ioaõ, q̃ foi acclamado, & entrou na mesma posse, tinha notorio direito para reynar; & assi, nẽ elle, nẽ o Reyno, cõmeterão espolio; nẽ el Rey Catholico, como esbulhado, pode justamente pertender ser restituído.*

36 Ao terceiro argumento numer. 4. se responde, que o Serenissimo Rey Dom Ioaõ o IV. posto que pello direito da successão, que lhe competia, fosse legitimo Rey destes Reynos; não entrou, nem occupou a posse delles por sua propria authoridade, estando, como estava, occupada por el Rey Catholico de Castella, que he o que defendem as leys citadas no argumento; nem procedeo restituindose, quando teue oportunidade de o fazer. O que lhe seria licito de direito, l. 1. §. eum. vers. vim. l. 3. §. cum igitur. ff. de vi, & vi armat. l. 1. Cod. unde vi. cap. olim. o 1. de restitut. spol. Or-

diat. lib. 4. tit. 58. §. 1. conforme ao que assima fica ditto numer. 31. se assi como a Infante Duqueza sua auô, era a legitima successora, fora tambem possuidora. Senão entrou na posse, per authoridade do Reyno todo, que o acclamou por Rey, & o jurou, dandolhe vassallagem, & obediencia, & negandoa a el Rey Catholico de Castella. E o mesmo Reyno era o legitimo superior, & juiz competente neste caso, para o poder fazer, como se proua na 1. p. 1. 2. 3. & 5. deste tratado.

27 Ao que mais se acrecentou, no fim do mesmo argumẽto, do tyranno não poder ser priuado, sem primeiro ser amoeestado, e requerido, que desista da tyrannia. Se responde, que por muitas vezes se propos a el Rey Catholico por parte deste Reyno, a tyrannia, com que era vexado; os privilegios, & foros, que se lhe quebrauão; os tributos, que injustamente se lhe impunhão; & acharsehaõ cheas as secretarias de varias consultas, feitas sobre esta materia; sem a nenhũa se deferir como conuinha; antes, se irem multiplicando cada vez mais as tyrannias; por onde, não se pode dizer, que faltou a dita amoeestação. Responde-se segundo: q̃ tẽdo esta precedido, não era necessario tornar-se a fazer

no acto da acclamação, pello pe-
rigo, inconuenientes, & causas, q̃
ficaõ apontadas; como em ter-
mos responde *Menoch. dict. consil.*
2. num. 197. cum seqq. lib. x.

Conclusão.

38 **D**E tudo o que fica ditto
neste s. se tira por con-
clusão; que posto que elRey Ca-
tholico estiuessse de posse destes
Reynos, como Rey delles, podia

o Reyno, sem ser necessario cita-
ção sua, priuallo da posse, negar-
lhe a vassallagẽ, & acclamar por
Rey ao Serenissimo Dom Ioaõ o
IV. sem commetter espolio, nem
hauer nullidade no acto, por de-
feito de citação; nem poder el-

Rey Catholico justamen-
te pertender ser re-
stituido à pos-
se que ti-
nha.

do. Ao terceiro argumento
nũmer. 4. se responde, que o
Serenissimo Rey Dom Ioaõ o
IV.

do. Ao terceiro argumento
nũmer. 4. se responde, que o
Serenissimo Rey Dom Ioaõ o
IV.



§. II.

QVE OS REYS CATHOLICOS
de Castella, pella posse de sessenta annos que ti-
uerão deste Reyno o não prescreueraõ; nem a
tal posse podia impedir ser acclamado ju-
stamente por Rey delle o Serenissimo
Dom Ioão o IV.

Prouase a parte negativa.



Parte affirmatiua
desta questão, que
pudesssem os Reys
Catholicos de Ca-

stella prescreuer este Reyno, pos-
suindoo como Reys delle, por
mais de quarenta annos; parece
prouarse pellos fundamentos se-
guintes.

2 Primo. Porque he certo
em direito, que hum Principe
pode prescreuer contra outro o
Reyno, & o supremo, & real
poder delle; assi como, os parti-
culares podem prescreuer huns
contra outros, as couzas particu-
lares. A qual rezolução, poem
Abbade Panormitano, *in cap. cum
non liceat. num. 13. de prescript.* E em
termos, fallando no Reyno, *Azo-
rius inst. moral. 2. p. lib. II. cap. 3. q. 6.*

E se mostra; porque nas couzas
que se podem prescreuer, he o
edicto prohibitorio de maneira,
que todas se podem adquirir per
prescripção, que senão achão ex-
pressamente prohibidas, *l. usucapione. ff. de usucap. l. sicut. C. de prescrip-
tione. l. ult. C. de long. tempor. prescrip-
tione. gloss. 4. in fin. in l. ult. C. de fund.
limitroph. lib. II. Socin. conf. 47. num. 15.
lib. 3. Tiraq. de iure primog. q. 30. num.
1.* E posto que aja controuersia, &
varias distincções; se nos vassallos
em respeito do Rey, està prohi-
bida a prescripção per direito, de
maneira que não possaõ contra
elle prescreuer o supremo poder
real, como abaixo diremos. Cõ-
tudo, não se acha prohibido, que
hum Principe, ou superior, pos-
sa prescreuer contra outro o su-
premo

premo poder real em seus Reynos, & vassallos; antes o admittem os Doutores sem controuersia, *vt per Abbatem. & Azorium dictis locis*, & abaixo se mostrará mais largamente. Logo, supposto que elRey Catholico de Castella Phelippe II. começou a possuir este Reyno, como Rey delle desde o anno de mil, & quinhentos, & outenta; & a mesma posse continuarão os catholicos Reys Phelippe III. & IV. seu filho, & netto, até o vltimo de Nouembro de mil, & seys centos, & quarenta, é que foraõ priuados delle. Parece que tinhaõ prescripto o Reyno, ainda que não tiueßem a principio o direito legitimo da successão.

3 Secundo. Porque os Reynos, & os morgados, se equiparão em direito, & se regulão pelas mesmas regras, como assima dissemos, & prouamos em muitos lugares da segunda parte deste tratado, & o notta Mieres *de maiorat. 4. p. q. 21. num. 16. ex l. 2. tit. 15. part. 2.* E os morgados, dizem os Doutores, que se podem prescreuer; & que pode, o que não he legitimo successor delle, possuindoos por espaço de mais de quarenta annos, prescreuer o direito da successão, & primogenitura contra o outro, que he o legitimo successor. *Ita tradunt Socin. conf. 47. à num. 14. lib. 3. quem se-*

quitur, & late confirmat Tiraq. de iure primog. d. q. 30. per totam; & entre os irmãos, & parentes da mesma geração o admite Cirier. de primogenitura lib. 3. q. 9. E fallando absolutamente em todos, ainda estranhos, *Cabed. 1. p. decis. 121. Gabr. Per. decis. 21. num. 8.* como largamente refere Castilho *conter. lib. 5. cap. 93. §. 9.*

4 Tertio. Porque para a ditta prescripção, parece que cõcorrerão nos dittos Reys Catholicos todos os requisitos necessarios, de que falla a *l. 3. ff. de vsucap.* conuem a saber posse, & esta cõtinuada pello tempo requerido pellas leis, & rezoluções dos doutores que dizem, bastarem nos reynos posse de quarenta annos. *Cuido decis. 416. num. 1. Beer. decis. 264. num. 18. Decian. conf. 124. num. 44. Fachin. controuerf. iur. lib. 13. c. 81.* E boa fé, causada dos cõselhos, & pareceres de letrados insignes, q̃ resolução, e acõselharão a elRey Catholico Phelippe II. tinha direito legitimo da successão destes Reynos, & podia occupar a posse delles, por ser sobrinho varão do vltimo possuidor elRey Dom Henrique, filho da Emperatris Dona Izabel sua irmã, & não hauer outro que o precedesse em grao, sexo, & idade, nem poder ser excluido por representaçãõ. E dado que esta opiniãõ fosse errada em direito, & contra as melhores

melhores rezoluções delle, que ficão allegadas affima na ditta segunda parte. Comtudo, parece que baltaua para o liurar de ter mã fé, & aos Reys seus successores. Por quanto era cauzada de erro de direito, & dizem os doutores, que o erro do direito, liura ao possuidor de mã fé, & constitue hum meio entre ella, & a boa fé, *Bald. in l. 2. num. 63. C. de seruitut. Paul. in l. Celsus. num. 4. & ibidem. Balb. num. 15. ff. de vsucap. Barb. in rubr. C. de prescript. 30. num. 70. & 79.* E he bastante para a prescripção de tempo longissimo de quarenta annos; conforme ao mesmo Barboza; & outros Doutores que allega.

5 Do que tudo parece seguirse, que os Reys Catholicos de Castella tinhaõ prescripto estes Reynos por espaço do ditto tempo, & que alli lhes competia a excepção peremptoria da prescripção, na forma que dispoem o direito, & a Ordenação destes mesmos Reynos, *lib. 3. tit. 20. §. 15. & tit. 50. cum traditis per Couas. in reg. possessor. p. 1. in initio. num. 2. cum seqq.* E em termos, fallando na prescripção delles, o Abbade Caramuel no seu Phelippe, *lib. 2. q. 2. in princip.* E que estando seguros com ella, não podião ser priuados justamente dos proprios Reynos, por defeito de titulo; nem pello conleguinte podia ser

valida, & justamente acclamado o Serenissimo Rey Dõ Ioão o IV.

Prouase a parte negatiua.

6 **N** Aõ obstantes os quaes fundamētos, a verdade he que os Reys Catholicos de Castella, não podião prescreuer estes Reynos posto que tiuessem a posse delles, pello espaço dos ditos sessenta annos.

7 Para o que, se liade aduertir primeiro, que os Doutores nesta materia da prescripção, disputão varias questões, pertencentes aos Reys, & às couzas dos Reynos, as quaes he necessario, ao menos tocar, para se ver, qual seja a propria do argumento deste. §. A primeira questão he perguntar se os vassallos podẽ prescreuer contra o Rey o supremo poder real? Na qual Bartolo, *in l. hostes. n. 6. ff. de captiu.* seguiu a parte affirmatiua, que dizem ser comun Aymon, *de antiquit. tempor. 4. p. cap. materia. n. 73. Balb. de prescript. 2. p. 5. num. 11. & 14. Couas in regul. possessor. 2. p. 9. 2. num. 8. vers. Secunda.* E a negatiua, defendem Abbade, *in cap. cum non liceat. num. 26. de prescript. multi vt per Ias. in l. Imperium. num. 20. vers. limita. ff. de iurisdic. omn. iudic. Balb.*

Balb. & Couas, vbi supra, & pract. cap. 4, in princip. D. Velasc. de iure emph. q. 8. num. 29.

8 Das quaes opinioes, hũa & outra, em seu sentido, são verdadeiras. Porque, a primeira affirmatiua procede, quando os vassallos pella prescripção se eximem de todo da sujeição, & poder real do Rey, & por ella se constituem supremos Senhores, Reys ou Principes de outra republica, com mero, & mixto imperio, & poder real. E isto, pode obrar a prescripção sendo de tempo immemorial; como rezoluem las. *in d. l. Imperium. num. 20. vbi Paul. num. 7. Mascard. de probat. concl. 1053. á num. 14. Couas, Balbus, & plures alij, cum quibus, o defende, & disputa Barboza in l. comperit. 6. á num. 116. vsque 127. C. de prescript. 30. Michael de Aguirre in Apologia pro Philippo, 4. p. num. 49.* Posto, que alguns Doutores contenderão, que nem a immemorial bastava, *vt per eundem Aguirre supra num. 50.* E a outra negatiua tem lugar, quando, ficando ainda subditos, querem prescreuer cõtra o Principe, ou Rey, o supremo poder real, não o reconhecendo por Rey, ou superior. E isto não pode obrar a prescripção, posto que immemorial. Porque ficarião sendo acephallos, que quer dizer, sem cabeça, contra a regra do *cap. cum non lice-*

at. de prescript. cap. nulla. vbi gloss. 93. distinct. E se seguiria o absurdo, de que sendo vassallos, não teria nelles o Rey superioridade, & senhorio real. O que não pode ser, nem ainda per doações amplissimas; como nestes termos diz a Ordenação destes Reynos, falando nelles, *lib. 2. tit. 45. in princip. ibi: Sempre se entenderão, que fique rezeruada ao Rey a mais alta superioridade, & real senhorio que elle tem, em todos os seus subditos, & naturaes, estantes em seus Reynos.* E no §. 8. *ibi: a qual he assignada, & conijuncta ao principado do Rey, que a não pode de todo tirar de si. Tradunt D. Velasc. d. q. 9. num. 31. Roland. conf. 1. á num. 137. lib. 2.* E esta questão, não he a deste §. porque nelle se não trata de prescreuerem os vassallos contra o Rey jurisdicção real; senão do Rey querer prescreuer o Reyno, & vassallos.

9 Outra questão he, se os vassallos podem prescreuer os direitos reaes, que competem somente aos Reys em final de sua suprema dignidade real, contendos no *cap. 1. que sint regalia. in feud. cap. quod translationem. vbi gloss. de offic. delegat. Ord. lib. 2. tit. 26. D. Velasc. de iur. emph. q. 8. num. 32.* De maneira que pella prescripção, fiquem pertencendo aos mesmos vassallos; de que tratão os textos *in cap. super quibusdam. §. praterca. vbi Doctores de verb. signi. cap. 1. vbi gloss.*

l.gloss. de cleric. agrotant. lib. 6. Outra he, se podem prescreuer contra os proprios Reys, a jurisdicção, mero, & mixto imperio, em algũas terras? não fallando naquella superioridade, & real senhorio que affirma dissemos era imprescriptiuell. Da qual prescripção de jurisdicção, fallaõ os textos, *in l. viros. cum seqq. C. de diuers. officijs. lib. 11. l. omnes. C. de prescript. 30. gloss. verb. iurisdictionem. in Authent. de defens. Ciuitat. §. nulla. cap. cum contingat. de foro cõpet. & vtrouque Doctores.* Outra he, se podem prescreuer os bens da Coroa, & patrimonio real, que competem aos Reys, em quanto Reys? de que trata, a ditta *l. omnes. l. comperit. C. de prescript. 30. l. ult. C. de fundis patrimon. lib. 11.* Ou, se se podem prescreuer os bens pertencentes ao fisco real, ou incorporados nelle? de que são os textos *in §. res fisci. Instit. de vsucap. l. 1. §. Diuus. ff. de iure fisci. l. in omnibus. l. intra. ff. de diuers. & tempor. l. 2. C. de vectigal. cap. 2. de prescript. lib. 6.* Outra finalmente, se os bens proprios dos Reys, em quãto pessoas particulares, se podem prescreuer? que se chamão em direito, *res dominica*, de que tratão os titulos. *C. de fundis rei priuata. lib. 11. l. penult. & ult. & C. de fundis & salribus rei dominica. eodem lib. 11. & C. de rei dominica, vel templorum vindictio temporis prescriptione sumoueatyr.* Das quaes questões, disputão, &

trataõ separada, & distinctamente, depois dos Doutores ordinarios, *Cõuas in d. reg. possessor. 2. p. §. 2. num. 7. 8. & 9. vsque ad fin. Balb. de prescript. 2. p. §. per totam. Menoch. cons. 201. á num. 127. vsque 135. lib. 2. Mer. & ab eo citati, de maiorat. 4. p. 9. 21. num. 78. & 81. Fachin. controu. lib. 8. cap. 3. §. quod attinet ad Principes: & cap. 23. Barboz. in d. l. comperit: 6. C. de prescript. 30. á nu. 116. & á nu. 160. onde á n. 174. rezolue a materia, conforme ao direito deste Reyno, supposta a *Ord. lib. 2. tit. 45. §. 56.* onde parece, que nas jurisdicções, & direitos reaes, está danada, & reprouada toda a posse, & costume, posto que seja immemorial.*

Porem, nenhũa destas questões he, a que pertence a este §. Porque, ainda que o Abba de Caramuel no seu Philippe *lib. 2. q. 2. art. 1.* confundisse hũas com as outras, allegando os doutores que tratão, quando os vassallos podem prescreuer contra o Principe, & contra seus bens, para o pôto dos Reys deste Reyno o poderem ter prescripto cõtra os de Castella, & Leão; não he a propria materia senão a que propuzemos no principio; quando hum Rey pode prescreuer o Reyno contra outro, de quem não he vassallo, nem inferior; senão igual? & esta poem somente em termos Azorio *inst. moral. p. 2. lib.*

lib. ii. cap. 3. q. 6. sem allegar outro Author; & vem a ser a que propos Panormitano com Calderino, que cita, in d. cap. cum non liceat num. 13. de prescript.

II Secúdo. Se deue aduertir, que acerca do tempo necessario para se prescreuerẽ os Reynos, & couzas tocantes aos Reys, he commum opinião, serem necessarios cem annos; de maneira, que a prescripção centenaria, que se requiere contra a Igreja Romana. *Authent. vt Ecclesia Romana centum annorum gaudeat privilegio. Collatione. 2. cap. ad audientiam cum seq. de prescript.* & que tambem pello texto in l. ult. Cod. de sacrosanct. Eccles. se requiere contra as Cidades, & Respublicas; sejã tambem necessaria cõtra os Reynos, Emperadores, & Reys. Ita gloss. verbo, *nec multum. in Auth. de non alienandis. §. vt autem. Angel. in l. 2. C. communia de usucap. Felin. in d. cap. ad audientiam. num. 22, Decius. in cap. cum dilecta. num. 11, de confirmat. vili. Balb. de prescript. 2. p. 5, num. 16, vers. Tertia regula. & alij vt per Couas in regula possessor. 2, p. §. 2, num. 9, in princip. & vers. Quarto. Fachin. controuerf. lib. 8, cap. 3, vers. quod attinet ad Principes. Caramuel in Philippo lib. 2, d. q. 2, art. 1, num. 30, onde refere outros. E posto que não faltou, quẽ contradisse esta opinião, vt per Boerium decis. 264, num. 25. Fachin. d. cap. 3, vers. Alij dixerunt: dizem-*

do que bastauão quarenta annos como nas prescripções das couzas publicas, *l. omnes. C. de prescript. 30, ibi: publicum.* & que a decizão da d. l. ult. C. de sacrosanct. estáua emmendada pella *Auth. quas actiones.* que he o texto seguinte. O que foy engano; porque somente emmendou a prescripção, quanto às Igrejas inferiores, & lugares pios, para effeito de contra elles bastar a de 40. annos. vt in *Auth. hac constitutio innouat. Collat. 8.* E não ficou emmendada a d. l. ult. em respeito das Respublicas, & Cidades, contra as quaes está em seu vigor a prescripção de cem annos, nos cazos em que falla a mesma ley, vt per Roland. cons. 127, á num. 15, lib. 1, Menchac. de success. creat. §. 10. num. 45. vers. nunc. & seqq. E pello conseguinte, o está tambem contra os Reys, & Reynos, que estão equiparados; porque na ley correctoria não tem lugar a doutrina da gloss. ult. in l. si quis seruo. C. de furtis. & in l. quod vero in fine. ff. de legibus. Por onde, ainda que alguns Doutores tiuessem o contrario, os quaes segue Fachineus vbi supra. com tudo, neste Reyno, se hade estar, & julgar pella commum, que, como fica ditto, nos Imperios, Reynos, & couzas tocãtes a elles, requiere a ditta prescripção de cem annos; porque como nelle não está o ponto decidido por ley algũa, & aditta-

opini

opinião he da glôssa de Accur-
tio, verbo, *nec multum. in dict. Auth.*
de non alien. §. ve autem. & não he re-
prouada, antes commūmente se-
guida, a manda guardar a Orden.
lib. 3. tit. 64. §. 1.

12. Tertio. Se deue aduertir,
que entre as cousas em q ha pro-
hibição expressa de direito, para
se não poderẽ prescreuer, são as
que se occupão com aquelle ge-
nero de força, que se chama ex-
pulsua, ou ablatiua; nas quaes a
ley Plantia, & Iulia, prohibirão a
prescripção, *l. non solum. 33. §. si do-*
minus. ff. de usucap. l. ultim. ff. de
vi bonor. rapt. §. furtiuæ. in principio.
Instit. de usucap. vbi Baro, & alij scri-
bētes. Conan. lib. 3. comment. cap. 15.
num. 4. Barb. in l. si quis emptoris.
8. §. sed hac super illis, á num. 13. cum
seqq. usque ad fin. Cod. de prescript.
30. vel 40. annor. E fallamos em
força expulsua, ou ablatiua; por-
que, a que chamão compulsiua,
que vem a ser o mesmo que me-
do, não impede a prescripção de
longo tempo de dez, & vinte an-
nos; como proua o texto, *in l. 3.*
Cod. de his quæ vi, metus ve causa fi-
unt. o qual assi entendem os Dou-
tores commūmente, *ut per glos-*
sam ult. in d. l. non solum. §. si domi-
nus. ff. de usucap. Glôssa, verb. vi. &
verb. sed nec. in d. §. furtiuæ. Instit.
cod. tit. Menoch. remed.

§. recuper. nu-
mer. 79.

Resolução.

13. Suppostas as do trinas
de direito, que ficão
apontadas, seja a primeira con-
clusão na materia deste §. que os
Reys Catholicos de Castella, po-
derião, conforme a direito, pres-
creuer estes Reynos, se cõcorre-
rão os requisitos necessarios para
a prescripção. A segunda, q os não
prescreuerão, por lhe faltarem
estes, & por hauerem occupado
a principio a posse delles, com for-
ça de armas, & violencia.

14. A primeira cõclusão se
proua. Porq no direito Ciuil, do
qual tẽ origẽ as prescripções, *l. 1.*
ff. usucap. Bald. in l. 1. col. 3. Cod. de
emancipat. liberor. Pinedo in Authent.
nisi. num. 39. C. de bon. matern. Men-
chac. illustr. lib. 2. c. 51. n. 23. cū seqq. se
nã achã prohibido, poderemse
prescreuer os Reynos. Antes na *L.*
4. C. de prescrip. 30. poẽ o text. regra
geral, q parece comprehendellos,
como cousas que são publicas, *ut*
ibi: nullumque ius priuatum, vel pu-
blicum, &c. E assi os Doutores, tra-
tando delles, suppoem, & dizem
manifestamẽte, poderemse pres-
creuer. Ou nos terinos de q imos
tratando, & contẽdendose sobre
algum Reyno, entrando algũ dos
cõtẽdores de posse delle. Ou sãdo
fogeitos a outro, eximindosse in-
totũ per prescripção, & cõstituinal

dose Reyno soberano separado. Como de Veneza, Florêça, Písa, e outros refere Castaldus *de Imperatore*, q. 54. á n. 7, & *per totam*: onde no n. 21, o diz de França, Castella, & Portugal, a respeito do Emperador; & consta tambem do q acerca da prescripção dos bens, & direitos reaes dos Reynos, escreuerão Conrado *in templo iudicum lib. 1. cap. de Imperatore. §. 4. Felinus, Bertasolus, Montalius*, & outros que allega Mieres *de maiorat. 4. p. q. 21. n. 81*. E pondo em termos a questão, se o Reyno se pode prescreuer? a resolve affirmatiuamente Azorio, *Inst. moral. 2. p. lib. 11. cap. 3. quest. 6*, & o admite, & proua tambem Caramuel *in suo Philippo. dict. lib. 2. quest. 2. art. 1. rat. 3. & 4*. E se tira expressamente da doutrina de Abade *in cap. cum non liceat. numer. 13. de prescript.* que assim ja allegamos no primeiro supposto, onde ensina, que hum superior (como he o Rey) pode prescreuer contra outro, o supremo poder em seus subditos, & vassallos. Pello q, da parte da materia, que he ser o q se prescreuia este Reyno, não hauia impedimento, para os Reys Catholicos de Castella o poderẽ prescreuer, se cõcorrerão, para a prescripção todos os requisitos necessarios em direito; & não houuera prohibição expressa da ley, q por outro impedimẽto a de-

fendia. E não faz em cõtrario o q os Doutores resoluẽ, q se não pode prescreuer o supremo poder real: porque isto he pellos subditos, ficando subditos, & vassallos; mas não constituindo Reyno soberano, & separado sobre sy; como assim ja declaramos no ditto primeiro supposto; & he da mente de Oldrado *conf. 172. num. 5*, & de outros, que refere, & segue Aymon *de antiquit. tempor. 4. p. cap. materia. n. 73. & 78*.

15 Donde, sem fundamẽto solido, nẽ juridico, disse o mesmo Caramuel *d. q. 2. art. 3* que os Reys de Portugal, não podião prescreuer o Reyno contra os de Leão, e Castella, aos quaes quer q a principio folsẽ sogeitos, reduzindo isto aos termos de direito natural, no qual não hauia prescripção, nẽ por ella se adquiria o dominio das cousas, *l. 1. ff. de acquir. domin.* Porque, ainda que seja verdade, q a prescripção he de direito Ciuil, & q começou nos Romanos pellas leys das doze taboas, de q faz mção, & cujas palauras refere Cicero *in Topicis*; & ja de antes estaua introduzida nos Athenienses, & ẽ outras nações; como cõsta de Platão *dialog. 12. de leg. ad mediu*. Cõtudo, tãto que hũa vez foy introduzida por cauza do bẽ publico, fundado ẽ razão de direito natural para que o dominio das cousas não estiuẽsse incerto, *d. l. 1. ff. de*

ff. de usucapion. ficou tendo lugar em todas aquellas cousas que estão no commercio humano, & de q se pode adquirir o dominio, não estando nellas especialmente prohibida pella ley. E como os Reynos estejaõ no commercio humano, *l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur.* & se possa adquirir o dominio delles, per varios titulos de guerra, successão, & outros de que falla a *l. 9. tit. 5. part. 2. Valdesius de dignit. Regum, cap. 18, numer. 14, cum seqq.* Segue-se, que entre os Reys, ainda que hũs fossem sojeitos a outros, como Caramuel diz, que eraõ os de Portugal aos de Castella, & Leaõ; se podia admitir, & praticar a prescripção nos proprios Reynos, para effeito de se poderem adquirir, & izetar por ella, ficando o que prescreueo Rey, & senhor soberano; como assima declaramos no primeiro supposto; & se não ha de reduzir a materia aos termos de direito natural, como imaginou Caramuel, *dicto loco*. Porque ainda que os Reys não sejaõ sojeitos em seus Reynos á disposiçãõ do direito ciuil, senão em quanto elles mesmos a approvaõ, *Ord. lib. 3. tit. 64, in principio.* o estaõ à prescripção por ser introduzida com a ditta razão do bem publico de direito natural, como fica ditto.

16 A segunda conclusão, que

os Reys Catholicos de Castella, não pudeſſe prescreuer estes Reinos, por lhe faltarem os requisitos legitimos da prescripção, & por os hauerem occupados com força, se proua.

17 Primo. Porque o primeiro requisito della, he a posse da cousa que se prescreue; *l. 3. ibi: per continuationem possessionis: ff. de usucap. l. sine possessione. eo titul: Regula sine possessione, de reg. iur. lib. 6.* & esta lhes faltou, na forma do direito. Por quanto, pella ley Iulia, & Plautia, de que assima fizemos menção, está ordenado, que para hauer prescripção, não ha de ser a posse da cousa que se prescrene, tomada, & occupada com força, *l. non solum. §. si dominus. ff. de usucap. §. furtiva. l. sitit. eod. titulo.* & sendo violenta, não pode proceder a prescripção. E como o Catholico Rey de Castella Dom. Phelippe II. entrasse, & occupasse a posse destes Reynos, com exercito numeroſo de soldados, & com força de armas, segũdo fica ditto na segunda parte, *§. 10.* Segue-se, que nem elle, nẽ seus successores, nos quaes passou a mesma posse, a tiuerão legitima para o poderem prescreuer; por quanto passou nelles cõ o vicio real da força, & violencia; *l. vitia. C. de acquir. possess. ibi: vitia possessionum a maioribus contracta perdurant, & successorẽ*

authoris sui culpa comitatur. Donde dizem os Doutores, que quando o principio he violento, não pode por elle introduzir-se costume, nem prescripção. *Bald. in cap. 1. num. 10. de his qui feudū dare possunt. Aymon. cons. 861, num. 7, lib. 5, The-saur. decis. Piedamontan. 16, num. 7, ad fin. refert Barb. in dict. l. si quis emptionis. 8. §. sed hac super illis. nu. 15. C. de prescript. 30.* E assi em termos, fallando no Reyno, o resoluem o mesmo Azorio, *d. 2. p. lib. 11. c. 3. q. 6.* onde pôdo a questaõ, & pergütando: *An regnum possit præscriptione comparari?* diz as palauras seguintes: *Respondeo, distinguendum esse, aut enim sermo est de eo, qui per vim, aut bellum iniustum regnum occupauit; & hic nunquam potest regnum præscribere, quoniam semper est male fidei possessor. & allega o d. §. furtiuæ. ibi: & quæ vi possessæ sunt. Inst. de vsuc. 18* Nem podera respõderse por sua parte, que o vicio da força commettida na posse da cousa q se prescreue, impede somente a prescripção de longo tempo, de dez, & vinte annos, & não a de tẽpo longissimo de trinta, & quarẽta; coino se colhe expressamente do mesmo §. *furtiuæ. Instit. de vsucap. ibi: nec si longo tempore,* onde o notou a glossa, *similis glossa vltim. in fin. in l. sicut. Cod. de præscript. 30. Bartol. in l. sequitur. §. si fundum. in fin. ff. de vsucap. Aymon. de antiquit. tempor. 4. p. cap.*

materia. num. 89, Balb. de præscrip. 2. part. 3, num. 54, Molin. de iustit. disp. 79, col. 2, Barb. in dict. l. si quis emptionis. §. sed hac, num. 16, l. de præscript. 30. O q sendo assi, não podia impedir a prescripção destes Reynos, o ser tomada a posse delles cõ força de armas; visto q foraõ possuidos pelos dittos Reys de Castella, por espaço de sessenta annos, que he muito maiores tempo de quarenta, que se requere na prescripção de tempo longissimo. E acrescentase a duvida, que dado que el Rey Catholico Phelippe segundo, por entrar na posse do Reyno com força de armas, ficasse sendo possuidor violento, & de mã fé, & não pudesse prescreuer por esta cabeça. Contudo, os Reys Catholicos Phelippe III, & IV, seu filho, & netto, & seus herdeiros, & successores, poderiaõ prescreuer, por ficarem sendo ja possuidores, não violentos, & de boa fé. Nos quaes, conforme a direito, se presume ignorancia, *l. qui in alterius. ff. de reg. iur.* E assi, fallando no herdeiro, o diz Paul, *cons. 258, numer. 3, lib. 2,* que refere Barboza *supra.* E no successor do Reyno, o diz tambem o mesmo Azorio, *d. 2. p. lib. 11, cap. 3. quest. 6. ibi: aut sermo est de heredē qui in regno suorum maiorū successit;* jũtas as palauras abaixo, *ibi: quod si is heres bona fide in regno succedit; potest præscribere lon-*

longissimi temporis spatio nimirum triginta, aut quadraginta annis.

19 Porque se tira esta objecção, aduertindose, que a dita força de armas, & violencia, cō que el Rey Phelippe II. tomou posse destes Reynos, foi publica, & notoria, não só nos mesmos Reynos, mas também nos estranhos; & foy hū successō tam notavel, que não se pode presumir, que os dittos Reys seus successores o ignorassem; antes presume o direito, tiuerão delle noticia. E assi, succedendo scientemente no mesmo vicio da força, *cap. sepe. de restituere. spoliator.* não podiaõ prescreuer, nem per espaço de tempo longissimo; como em termos diz o mesmo Azorio, *dict. 2. p. lib. 11. cap. 3. quest. 6. ibi: Et si is mala fide successit, videlicet sciens partum esse regnum a suis maioribus per vim, aut bellum iniquum; nunquam etiam prescribit, &c.* E he doutrina de Abbade Panormitano, *conf. 3. n. 7. ad finem, lib. 2. Balb. in reper. l. Celsus. numer. 126. ff. de usucap. Paris. conf. 23, n. 208. lib. 1. os quaes referre, & segue Barb. in d. l. si quis emptionis. §. sed hac super. n. 19.*

20 He tambem reposta da mesma objecção, dizer q os Catholicos Reys Phelippe III. & IV. successores no Reyno de Phelippe II. não podiaõ pertēder prescripção, senão ajudandosse da posse, que teue o mesmo Phelippe

II. Por quanto, nenhum dos successores por sua pessoa o possuirão, senão somente vinte & hum annos; & assi para fazerē prescripção completa do tempo longissimo, lhes ficaua sendo preciso, ajudaremse do tempo de sua posse, que foy tomada com força, & violencia. Por onde, nunca pety proprios podiaõ prescreuer, & lhes obstaua o vicio da força cōmetida por seu antecessor na posse do Reyno; visto que, ajudadolhe della, eraõ obrigados a vzar da mesma posse com seu vicio. *l. Pomponius. §. cum quis. ff. de acquir. possess. & he resolução em que concordão todos os Doutores, como diz Bruno, conf. 45, n. 2. sequuntur Anchar. conf. 244, num. 9, Bellamera consil. 10, num. 7, Paris. conf. 66. Nobilis num. 167, lib. 3. Acolin. de primogen. lib. 2, cap. 6, numer. 72, refere, & sequitur Barb. in dict. l. si quis emptionis. §. sed hac super. num. 18.*

21 Donde fica certo, q por o defeito deste primeiro requisito da posse, sendo, como foi, a principio tomada cō violēcia, não podiaõ os ditos Reys Catholicos prescreuer estes Reynos, por nenhū espaço de tēpo, aindaq fosse immemorial, quanto mais longissimo de sessenta annos. Porque, quando consta de principio viciozo, q verisimilmente chegou à noticia dos successores, não se admite

prescrição, ainda que immemorial, *Bellamer. d. conf. 10. num. 29. Corn. conf. 22. num. 11. lib. 1. Paul. conf. 424. col. 2. ad fin. lib. 2. comprobac Barb. in d. §. sed super hac. num. 20. & disse Iasão, conf. 34. col. 1. lib. 1. que o que toma a posse da couza por força, a não prescreue, nem por mil annos sequitur Contardus in l. vnica. C. si de moment. possess. limit. 2. §. 4. num. 34. Barboza dicto loco, numer. 13.*

21. Secūdo. Se proua a mesma conclusão: porque o outro requizito necessario para a prescrição, he a boa fé no prescribete, *cap. vigilant. cap. xlc. de prescript. Regula possessor. de reg. iuris lib. 6.* a qual boa fé, não houue nos Reys Catholicos de Castella, na aquisição destes Reynos. Porque, quem faz algum acto contra as regras manifestas de direito, não he visto ter nelle boa fé, *Regula, qui contra iura mereatur, bonam fidem habere non censetur. de reg. iuris. lib. 6. l. quemadmodum. in fine, ibi: mala fidei nanque possessorem esse, nullus ambigit, qui aliquid contra legum interdicta mercatur. Cod. de agricol. & censit. lib. 11. Tradunt multi, de quibus Barb. in rubr. Cod. de prescript. 30. num. 78. cum seqq.* E como el Rey Catholico Dom Phelippe II. occupasse a posse destes Reynos, contra as regras, & disposição do direito, que prohibem, & defendem, não

se poder tomar per authoridade propria, *l. exat. ff. quod metus causa. l. xlc. ff. ad l. Iuliam de vi priuata.* nem se poder occupar com força, & armas, antes da sentença, & determinação final, *l. si quis in tantam. C. unde vi.* E elle, na occupação da ditta posse, fizesse hũa, & outra couza, tomandoa por sua propria authoridade, & com força de armas, âtes da sentença, segūdo mais largamēte dissemos no primeiro pōto da segūda parte §. 10. segue-se, q̃ foy possuidor de mã fé, & q̃ como tal não podia prescreuer estes Reynos.

22. Como tambem, pello mesmo defeito, o não podiaõ prescreuer os Catholicos Reys Dom Phelippe III. & IV. seu filho, & netto, ainda que em seu fauor se quizesse allegar, que na posse, q̃ delles tiuerão, não houue força, nem violencia, & que succederão, & entrarão pacificamēte nella. Porque, a mã fé do ditto Rey Catholico Dō Phelippe seu auô, & antecessor, lhes ficou passando a elles, & impedindo a prescrição; & na censura de direito, ficaraõ possuindo os Reynos na mesma forma, & com o mesmo vicio, & mã fé, com q̃ elle os possuio, ainda q̃ aliàs tiuerão ignorância della. Como està decidido na *l. cum heres. 11. ff. de diuers. & temporal. prescript. ibi: Cum heres in ius omne defuncti succedit: ignorantia sua, defunct.*

functi vicium non excludit. Et ibi: nec enim recte defendetur; cum exordium rei bonæ fidei ratio non teneatur. l. vicia. C. de acquir. posses. Barb. in l. 2. num. 85. C. de prescript. 30. Et latissime in rubrica eiusdem tituli, ex num. 210. cum multis seqq.

24. Donde se tirou aquella regra de direito, que a má fé do defuncto, na posse da couza, prejudica à seus herdeiros, para a não poderem prescreuer, gloss. in reg. is qui in ius. dereg. iur. lib. 6. Balb. de prescript. 2. p. 3. q. 12. à num. 18. Socin. cõs. 203. vol. 2. Mencha. illustr. cap. 73. Molin. de iust. disp. 63. E ainda que os dittoes Reys Catholicos seus herdeiros, & successores, quizessem comecar a prescripção em suas pessoas, & com boa fé, não podião prescreuer. Assi, porque não ficauão tendo tempo bastante de prescripção longissima de quarenta annos, em caso negado que bastara, sem se ajudarem do tempo da posse do ditto Rey Catholico Phelippe II. seu antecessor. Como, porque dado que o tiueraõ, não podia nelles comecar a prescripção, ainda do ditto tempo longissimo, estando a posse principiada nelle, com a ditta má fé. O que procede, não somente de direito Ciuil, mas tambem de direito Canonico. Como rezoluem las. in l. Pomponius. §. cum quis. num. 22. ff. de acquir. posses. vbi Alex. num. 21. Tiraq. de

prescript. in principio. gloss. 2. Conas in reg. possessor. 2. p. 8. 8. num. 1. Et 4. Lamberteng. de contract. gloss. 1. num. 184. Balb. de prescript. 2. p. 3. q. 12. num. 12. cum multis alijs, quos refert, & sequitur Doctor. Velasc. 1. rom. consult. 95. num. 8. Posto que a contraria opiniaõ, defende Barb. com outros que allega, in d. rubr. C. de prescript. 30. à num. 240. contendendo que pode no herdeiro comecar a prescripção de tempo longissimo de quarenta annos com boa fé, ainda que o defuncto a tiuesse má. A qual opiniaõ, dado que fora verdadeira, & se pudera seguir, não bastaria aos dittoes Reys Catholicos, para prescreuerem, por estar a mesma posse affecta com o vicio da violencia, nem terem tempo bastante de prescripção.

24. E se se differ, que el Rey Catholico Phelippe II. não teue má fé em occupar a posse destes Reynos, por estar aconselhado de pessoas doctas, & de letrados de vniuersidades insignes, que consultou nos seus, que tinha direito para succeder nestes, & que podia justamente tomar a posse delles, sem preceder sentença, Os quais pareceres, & conselhos, quando não fossem verdadeiros, ao menos bastauão para cauzar nelle hum erro de direito, com o qual lhe pareceo, que o Reyno lhe pertencia, & que justame-

te o podia tomar, & occupar. Por onde, não ficou sendo possuidor de má fé, errando no direito. *l. sed & si. 28. §. scire. ff. de petit. heredit. ibi: & non puto hunc esse praedonem, qui dolo carer: quamvis in iure errauerit.* E se confirma, com a resolução commum dos Doutores que dizem, que para a prescrição de tempo longissimo de 40. annos, em que não he necessario titulo, basta a boa fé cauzada do erro do direito, *Menchac. illustr. c. 77. num. 9. Pinel. in Auth. nisi. num. 12. C. de bon. matern. Couas in reg. possessor. 2. p. §. 7. num. 5. vers. Secunda conclusio. cum multis alijs de quibus Barb. in d. rubr. C. de prescript. 30. num. 75: cum seq.*

25 Se occorre, & responde manifestamente à esta objecção. Primo. Que a mais commum, & verdadeira opinião, he pello contrario, *nempe*, que o erro do direito, não basta para proceder a prescrição, ainda que seja de tempo longissimo; por estar em contrario a regra do texto *in l. nunquam. 31. ff. de usucap. ibi: nunquam in usucapionibus, iuris error possessoribus prodest.* O qual texto ainda que não fallasse na prescrição de tempo longissimo de quarenta annos, que não era ainda conhecida no tempo dos Iureconsultos. Com tudo, a regra que pôs, procede, & tem lugar nella; & por ser esta a mais com-

mun opiniaõ, diz Greg. Lop. que se ha de seguir necessariamente no julgar, & aconsellar; *ve in l. 8. tit. 14. part. 1. gloss. 1. col. vlt. sequuntur Menchac. vsus frequent. cap. 9. num. 32. Causalcan. decis. 27. num. 4. & decis. 28. num. 23. p. 1. Lamberteng. de contract. gloss. 1. num. 274. & 299. Molin. de inst. disp. 64. col. 5. & seq. Decian. conf. 73. ad finem lib. 2. Curtius Iun. conf. 185. num. 5. Ruin. conf. 41 num. 8. & conf. 204. numer. 14. lib. 1,*

26 Secundo. Se responde, que quando o erro do direito, cauzado a elRey Catholico, dos pareceres dos letrados, consistira somente na variedade das opiniões de seu direito para a successão, püderase dizer, que excluia a má fé, por ser sobre leys, que nem rezistião, nem assistião ao acto. Porem, como não foy somente sobre o direito da successão, senão juntamente sobre poder tomar posse do Reyno, por propria authoridade, & com força de armas, que são cousas a que as leys expressamente rezistem, *d. l. si quis in tantam. C. unde. vi. l. extat. ff. quod meus. causa.* não podia o tal erro de direito escuzalo da má fé, nem ser bastante, para a prescrição, ainda de tempo longissimo; por ficar tendo lugar a regra: *Qui contra iura mereatur, bonam fidem habere non censetur.* *de reg. iur. lib. 6. d. l. quemadmodum. C. de Agricol.*

Agricol. & Censit. lib. ii. cap. 2. vers. contractus. de reb. ecclesiae lib. 6. ibi: nec causam tribuat praescribendi. E esta he a distincção commun , com que se concordão as dittas duas opinioes, acerca do erro de direito, ser, ou não ser bastante, para excluir a má fé, & para induzir prescripção de tempo longissimo. Como rezoluem *Balbo in repet. leg. Celsus. num. 24. ff. de vsucap. Couas in d. reg. possessor. 2. p. §. 7. num. 5. vers. hac autem secunda. Molin. de primogen. lib. 2. cap. 6. num. 68. vers. Caterum. Menchac. illustr. cap. 77. n. 9. & 18. D. Velasc. 1. tom. consult. 19. num. 7.* E por esta ser a mais commun opinião, rezolução, & distincção na materia, hauendo sido o ditto Rey Catholico violẽto possuidor do Reyno, o não podia escuzar da má fé, o erro de direito. Nem o fauorecia o texto in *d. l. sed & si. §. scire. ff. de de petit. hered. ibi: non puto hunc esse praedonem qui dolo caret, quamuis in iure errauerit.* Porque nelle faltaua o principal requisito, em que o texto se fundou, ibi: *Qui dolo caret:* hauendo que não se podia chamar, *praedonem*, o que possuio com erro de direito, se não teue dolo. O qual concorreo manifestamente no ditto Rey Catholico na occupação violenta da posse deste Reyno, não admittindo os requerimentos que o mesmo Reyno sobre isso lhe fez; que assima refe-

rimos, segunda parte §. 10, & ençurdescendo a tudo quanto se allegaua por parte da Infante Duqueza, & dos mais pertensores; & tratando somente de leuar o negocio pellas armas. Porque seus Conselheiros tinham lido a sentença daquelle grande Politico: *Optime de finibus disputat, qui gladio potior est.*

17 Tercio, & vltimo, se pro-ua o mesma concluzão. Porque, o outro requizito necessario para a prescripção, he o tempo, *l. 3. ff. de vsucap. ibi: temporis lege definiti. l. unica. C. de vsucap. transformanda. principium. Instit. de vsucap.* E os Reys Catholicos de Castella, não estiueraõ de posse destes Reynos, pello espaço de tempo, que de direito se requiere, para os poderem prescreuer. Por quanto, conforme ao que ja fica allegado no segundo supposto num. 11, para se prescreuerem os Reynos, quando não seja necessario tempo immemorial, como segue Aguirre, com muitos Doutores que allega in *Apolog. pro Philippo, 4. p. num. 49.* Ao menos, são necesarios cẽ annos, pella *l. l. C. de sacrosant. eccles.* cujo priuilegio concedido as Cidades, & pouos, dizem os Doutores, que tẽ lugar nos Reynos, & Imperios. O que tambem confirmão pello priuilegio da prescripção centenaria, concedida á Igreja Romana, equiparando

rando cõ ella os Reynos, & Imperios, segũdo a doutrina *da gloss. verb. nec multum, in Auch. de non alienandis, §. vt autem*, & o que fica ditto, *d. num. 11*. E certo he, que desde o anno de mil & quinhentos & outenta, em que elRey Catholico Phelippe II. se meteo na posse destes, até o primeiro de Dezembro de mil & seys centos & quarenta, em que elle, & seus successores os possuirão, & foraõ priuados della; se não passaraõ mais de sessẽta annos. Porõnde, ainda quãdo tiueraõ os outros requisitos legitimõs da prescripção, lhes faltaua este do tempo; o qual, conforme a ditta commun opinião dos Doutores, era necessario ser ao menos de cem annos.

28 E ainda, dado que a prescripção dos Reynos, se regulasse, pella dos morgados, & bens vinculados, & nelles, conforme a opinião de algũs Doutores, bastasse a prescripção de quarenta annos com titulo, por se equiparar à immemorial, *ex cap. 1. de prescript. lib. 6. vt late per Alier. de maiorat. 4. p. q. 20. num. 366. iuncta q. 21. num. 54. Molin. de primog. lib. 4. cap. 10. num. 2. Gutierr. pract. lib. 5. q. 62. num. 11. & 12. Velasques de Auendan. in l. 41. Tauri. num. 6. idem Molin. de primog. lib. 2. cap. 6. num. 52. cum seq. Cald. forens. lib. 1. q. 23. num. 101. in fine*. Donde pello consequente, ficaria

tambem bastando nos Reynos, por serem cabeça dos morgados. Comtudo, não ficaua ainda bastando no cazo presente, nem com ella se pode dizer, que os dittos Reys Catholicos prescreueraõ estes Reynos, posto que successiuamẽte os possuissem sessenta annos.

29 Porque não nos valendo da opinião contraria, & verdadeira, que rezolue, não se poderem prescreuer os morgados, senaõ cõ prescripção immemorial; & que não basta a de cem annos, quanto mais a de quarenta, como largamente defende, com muitos Authores, o mesmo *Alieres de maiorat. 4. p. d. q. 21. d. nu. 20. 46. & 53*. E admittindo, sem prejuizo da verdade, a outra que baste a de quarenta annos. A declaraõ os mesmos Doutores, que procede somente, respeito da pessoa contra quem se prescreue, & que tinha direito de succeder, quando se começou, & continuou a prescripção; mas não, contra os seguintes successores, que por ventura, nem ainda eraõ nascidos; nem que o fossem, tinham o direito da successaõ, estãdo precedidos dos antecessores; & não podiã tratar della, nem se lhes podia imputar a negligencia, em que se funda a prescripção, *l. 1. ff. de vsucap. Ita Paul. cons. 467. in causa premissa num. 2. & 3. lib.*

2. Roderic. Suarès, allegat. 3. Bertrand. conf. 15. num. 37. lib. 1. Decius conf. 468. num. 33. late Paris. conf. 23. num. 199. lib. 1. Com. in l. 4.º. Tauri. num. 9. Carualho in cap. Rainaldus, de testament. 3. p. num. 389. com outros que refere Cabr. comm. tit. de præscript. concl. 11. & 13. Molin. de primog. d. lib. 4. cap. 10. num. 3. Cam. decis. 93. nu. 3. Barb. in l. cum notissimi. §. illud. num. 33. C. de præscript. 30. cõprobat latissime Molieres de maiorat. 4. p. d. q. 21. à num. 1. usque. 19. Pello que, dado que bastasse a prescripção de quarenta annos, para poderem prescreuer estes Reynos, procederia somente a prescripção contra cada hũ dos successores legitimos delles, & seria necessario começarse contra cada hum, & consta que contra nenhũ delles se comprio o ditto tempo de quarenta annos. Porque cõtra a Infante Duqueza Dona Catherina, que era a legitima successora por morte del Rey Dom Henrique, quando el Rey Catholico Phelippe II. se meteo na posse, & começou a prescripção, se não podia cumprir; porque em sua vida, não passaraõ quarenta annos de posse; antes o ditto Rey Dom Phelippe II. reynou somente dezoito annos. Depois seu filho, & successor Dom Phelippe III. reynou vinte, & dous annos, & meyo, & Dom Phelippe IV. seu netto dezanou. De maneira, que ne-

nhum delles por si teue posse de quarenta annos. Como tambem, nã cõtra o Duque D.º Theodósio filho, & seguinte successor da dita Infante Duqueza sua may, procederaõ quarenta annos de posse, depois de ella morta. Nem tambem contra el Rey Dom João seu netto, depõs de falecido o Duque Dom Theodósio seu pay. E pello consequente, pella ditto razão & impedimento, de que, em vida dos antecessores, se não chegou o dia, & tempo de sua successão, que he, o que em direito se chama, *cedere diem fidei commissi*, seu *venire diem*, i. *cedere diem*, ff. de verb. sign. não podia hauer prescripção, completa contra algum delles.

3.º. Donde se contence, que por este defeito de tempo necessario, & legitimo, allem dos outros que ficão apontados, não puderão os dittos Reys Catholicos de Castella ter direito da prescripção destes Reynos, posto que os possuissem pello ditto espaço de sessenta annos, & posto que admitissemos tambem, sem prejuizo da verdade, que bastava nelles a ditto prescripção de quarenta.

REPOSTA AOS fundamentos con- trarios.

31 **E** Conforme a esta resolução, posta nas duas conclusões precedentes, não fazem em contrario os tres argumentos, que trouxemos no principio.

32 Porque ao primeiro, num. 2. se responde, que he verdade, que os Reys, & Principes podem prescreuer cõtra outros, os Reynos, Imperios, & supremo poder real delles; como rezoluemos, & fica prouado na primeira conclusão. Mas que se embargo de ser assi verdade, não puderaõ os Reys Catholicos de Castella prescreuer estes Reynos, por lhe faltarem todos os requizitos necessarios para a prescripção, de posse, boa fé, & tempo, allem de ficarem sendo imprescriptiueis, pella violencia, que na occupação delles interueo; como fica mostrado na segunda conclusão. E assi, a prescripção não deixou de proceder, em razão dos Reynos em sy não serem prescriptiueis, senão por estes o não poderem ser, pellos defeitos, que ficam apontados.

33 Ao segundo, num. 3. se

responde, que ainda que admittamos o que no argumento se suppoem, que os Reynos, & morgados se equiparaõ na materia da prescripção; se não pode fazer illação, para os dittos Reys Catholicos de Castella, como parentes da mesma linha, & descendentes del Rey Dom Manoel, poderem prescreuer estes Reynos cõtra a Infante Duqueza Dona Catharina, da mesma linha, & descendencia; a qual primeiro competia o direito da successão delles.

34 Porq̃ nos mesmos morgados he a melhor, & mais verdadeira opiniaõ, que entre os parentes da mesma familia, & ainda entre os mesmos irmãos, não pode o mais remoto prescreuer o direito da successão contra o mais proximo, que está primeiro chamado; nem o irmão segundo prescreuer contra o primogenito o direito da primogenitura, & da primeira vocação. *Ita resoluit, & defendit Greg. Lop. in l. 10. tit. 26. part. 4. verb. ni le empiece. col. 8. in princip. Barb. in rubr. C. de prescript. 30. num. 391. cum seqq. onde tambem allega a Pine-lo, in Auth. nisi. num. 23. C. de bon. matern. & Flores de Xena in additionib. ad decision. Camae. 93. §. ultima conclusio. que diz constantemēte, que nos morgados, hũa linha não pode prescreuer o direito da successão contra a outra, que está primeiro*

primeiro chamada; senão por tempo immemorial, & cita para o mesmo Velasques de Auendan: *in l. 40. Tauri. glossa. 6.* os quaes refere tambem Mieres *de maiorat. 4. p. d. q. 21. num. 45. in fin. & num. 28. & 29. comprobant late Castilho contr. lib. 5. cap. 93. §. 9. per totum.* E posto que a contraria opiniaõ teue Socino, *cons. 47. à numer. 14. lib. 3.* ao qual seguirão Tiraquelo & Cirier, allegados no argumento, & a defenda largamẽte o mesmo Mieres, *d. 4. p. q. 21. á n. 30. v. que 44.* & parece que a seguem Cabed *decis. 121. p. 1. Cabr. Per. decis. 21. n. 8.* não he opiniaõ verdadeira; & assi a reprouão expressamente Gregorio Lopez, & Barboza, & Castilho mais largamẽte *dictis locis.* Porque, como bẽ aduertio o mesmo Barboza, se fica dando nestes termos principio viciozo de prescripção, & mã fé: querendo os q̃ estaõ mais remotos, ou q̃ estaõ precedidos pellos outros, prescreuer contra elles o direito da successão, cõtra a forma da instituição. E ja disse Baldo, *in l. unica. n. 8. ad fin. C. quando non petent. part.* que a posse, ainda que seja de mil annos, não pode fazer verdadeiro herdeiro, aquelle que não he chamado, nem instituido; & com outros fundamẽtos o confirma mais largamente Castilho, *d. §. 9. per totum.*

35 Quanto mais, q̃ ainda em

caso negado, q̃ a cõtraria opiniaõ de Socino, fora a mais verdadeira & q̃ entre os parentes, aos quaes compete o direito successuamẽte, em defeito dos outros, possa hauer prescripção na successão dos morgados; he somente em respeito daquelle, contra quem se prescreue, como ja assina diffemos; & em termos declara, & limita nesta forma a ditta opiniaõ de Socino, Gregorio Lopez, *dict. loco. ibi: quia Socinus non dicit, quod talis prescriptio noceat sequentibus vocatis ad maioriã, quibus dies adhuc non cessit. Cam. decis. 93. num. 3. ibi: non vero procedat contra successores non valentes agere.* E o cõfessa tambem o mesmo Mieres, *dict. quest. 21. num. 45.* seguindo a Gama, vt ibi: & Antonius Gama tradit, quod opinio Socini, & Ioannes Cirier procedit, respectu illius, contra quem prescribitur, non contra successores. Pello que, dado que el Rey Catholico Phelippe II. por ser da mesma descendencia del Rey Dom Manoel, ainda que não fosse o primeiro chamado, podesse prescreuer o direito da successão destes Reynos, contra a Infante Duqueza Dona Catherina, que o precedia por filha do Infante Dom Duarte; não podia a prescripção prejudicar aos seus seguintes successores, o Duque Dom Theodosio seu filho, & o Serenissimo Rey D.

Ioão seu netto; & assi de todo cessa este segundo argumento.

36 Ao terceiro num. 4. se responde, que nos dittos Reys Catholicos de Castella, não concorreraõ os requizitos necessarios, para poderem prescreuer estes Reynos, assi da posse, como da boa fé, & tempo; segundo largamente fica mostrado na segunda concluzão. Nem o erro de direito, que no mesmo argumento se considera, os podia escuzar da má fé; como tambem se mostrou, & prouou na mesma concluzão.

Conclusão.

37 **D**E tudo o que fica ditto neste paragra-

pho, se tira por concluzão, que os Reys Catholicos de Castella Phelippe II. III. & IV. posto que como Reys possuirão estes Reynos por espaço de sessenta annos, os não puderaõ prescreuer legitimamente, nem o direito da successão delles, contra a Infante Duqueza Dona Catherina, & seus successores. E que pello consequente, não podia impedir a prescripção, nem excepção que della procedesse, a justiça da acclamação, cõ que o Reyno acclamou ao Serenissimo Rey Dõ

Ioão, & negou a obediencia,

& vassallagem à el Rey Catholico de Castella

Dom Phelippe

IV.



S. III.

QVE A SENTENÇA, QVE
 deraõ os Gouernadores do Reyno, em fauor
 delRey Catholico Phelippe II. não foy valida,
 nem lhe deu direito algum, nem aos Reys
 Catholicos seus successores, para im-
 pedir a justiça da acclama-
 ção do Serenissimo
 Rey D. Ioaõ
 o IV.

Resuppoense in
 factõ, que elRey
 Dom Henrique,
 achandosse sem
 descêdêtes, & carregado de an-
 nos, nomeou secretamête estãdo
 em Lisboa finco Gouernadores, cu-
 ja nomeação fez guardar em hũa
 caixa cerada na Camara da mes-
 ma Cidade, a qual se abriu na
 Sè, & Igreja mayor della, ain-
 da antes de sua morte, na con-
 junção em que lhe deu hum
 accidente, que pareceo mortal,
 para que antes que falescesse,
 ficassem de posse do gouerno
 do Reyno. Foraõ como ja assima
 dissemos, o Arcebispo da mes-
 ma Cidade Dom Iorge de Al-
 meida, Francisco de Sã, Camarei-
 ro mór delRey, Dom Ioaõ Tel-
 lo, Dom Ioaõ Mascarenhas, Dio-

go Lopes de Sousa, Gouernador
 da justiça da casa do Ciuel, & o
 refere Hieronymo Franchi, na
 historia da vniao de Portugal, *lib.*
3. pag. 66, & 82. verso. E pellas grã-
 des alteraçõs, q no Reyno hou-
 ue, sobre a successão, depois da
 morte delRey, se retirarão tres
 dos dittos Gouernadores, que se-
 guião as partes delRey Catholico
 Phelippe II. a Setuual, & dahi ao
 Algarue, donde passarão a Aya-
 monte, lugar de Castella; & tor-
 nandose (depois delRey estar ja
 cõ exercito no Reyno) á villa de
 Castro marim, qhe no mesmo do
 Algarue; fizeram hũ decreto, em
 forma de sentença, em q relatarão
 o processo, que se hauia feito com
 Dom Antonio Prior do Crato,
 confirmando a sentença, q elRei
 Dom Henrique tinha dado cõtra

elle sobre a illegitimidade, & declararão ser a tenção do mesmo Rey, julgar a successão do Reino ao ditto Rey Catholico Phelippe II. encarregando a todas as cidades, lugares, senhores, & ministros da justiça delle, o obedeceffem, & reconhecessem por Rey: Como tambem refere o mesmo Franchi no liuro 5. da dita historia, pag. 145.

2 O que supposto in facto, entra a questão de direito, se esta sentença foi valida, na forma em q se deu per os dittos tres Governadores somête; de maneira q estando assi pronunciada, não pudesse justamente o Reyno fazer a aclamação que fez, do Serenissimo Rey Dom Ioão o IV?

Prouase a parte affirmatiua.

3 **E** Pella parte affirmatiua, q valesse, & nacesse della direito aos Reys Catholicos de Castella, parece que fazem os fundamentos seguintes.

4 Primo. Porque hauendo dous, ou mais juizes, compete a cada hum delles insolidū, o exercicio da jurisdição, & pode hum sem o outro proceder, & sentenciar. Como se tira do texto, in *l. unica. ff. de officio Consul. s.* onde o notaõ Bart. & os Doutores communmente, & in *l. si vni. 36. aliás in-*

*cipie Pomponius. ff. de re iudic. Tradunt glossa. 3. in cap. vt officium. de heret. lib. 6. glossa vltim. in cap. 2. de arbitr. lib. 6. Decius in capit. prudentiam. in principio. á num. 7. 9. & 10. de officio deleg. Felin. numer. 7. in cap. causam matrimonij. eod. titul. Vanius de nullitat. titul. ex defectu iurisdiction. ordinar. num. 175. cum sequentibus. E procede a mesma regra naquellas pessoas, a que está commettida algũa administração geral, das quaes pode executalla cada hũa, vt ex textu in *l. 1. §. si plures. ff. de exercitoria actione: notant Bartol. & Paul. ibi. & in l. eandem. vbi Aretin. col. 3. Ronchegall. á numer. 135. & 231. ff. de duobus reis. idem Aretin. consil. 66. num. 3. Sylvan. consil. 35. num. 53. Logo, como os dittos Governadores fossem juizes nomeados por el Rey Dom Henrique, & aceitados pelo Reino cō jurisdição para o governar, & determinar a causa da successão; parece q ainda que fossem tres somête, a podiaõ sentenciar sem os outros Governadores cōpanheiros; & que foi valida a sentença. Assi como, hauendo dous Juizes, ou Corregedores na mesma terra, como nesta cidade de Lisboa, pode qualquer delles processar, & sentenciar as causas sem o outro companheiro. *Ordin. lib. 1. tit. 65. §. 4. ibi: despachar á per si só os feitos. &c.***

5 Secundo. Porque nos juizes arbitros està decidido pello texto, *in d. cap. 2. de arbit. lib. 6.* que sendo tres, podẽ dous delles sentenciar, ainda que falte o terceiro. *Tradunt Doctores ibi. Decius in d. cap. prudentiam. in principio. n. 17. de offic. deleg. Marc. Anton. de compromiss. q. 9. n. 53.* Logo, o mesmo se deue praticar nos dittos Governadores. Porq̃ diz o direito, q̃ os os arbitros se constituẽ na forma dos juizes; *& arbitria, redacta sunt ad instar iudiciorũ. l. 1. ff. de recept. arbit.*

6 Tertio. Se pode considerar a fauor da validade da dita sentença, q̃ os Governadores q̃ faltaraõ nella, teriaõ legitimo impedimẽto para se não jũtarem com os q̃ a pronunciaraõ; & q̃ por esta razão poderiaõ os outros tres proceder, & pronunciar lós; *cap. sciscitatus. de rescript. cap. prudentia. in principio. & §. adijcimus. de offic. deleg.*

Prouase a parte negativa, & poemse a resolução.

7 **P**Orem, não obstante estes fundamẽtos, a verdadeira resolução he, que a ditta sentença, da da pello ditto tres Governadores, não valeo, nem podia dar direito algum aos Reys Catholicos de Castella na successaõ destes Reynos.

8 Primo. Não se pode duvidar, q̃ a sua jurisdicção era delegada, & não ordinaria, por lhes estar cõmettido o governo do Reyno, em quantõ não houesse Rey, & a determinação da causa da successaõ delle; q̃ são os termos, em que, conforme a direito, he o poder delegado, & não ordinario, por não competir por direito proprio, *l. more maiorum. ff. de iurisdic. omn. iud. senaõ per commissaõ de outrem, l. 1. §. qui mandatam. l. si & Praetor. ff. de officio eius cui mandata est iurisdicção. cap. sane. o. 2. de officio deleg. Molin. de iustit. tractat. 5, disput. 14, num. 1. Hostiens. in summ. titul. de officio deleg. §. quis sit. Paul. de Oriano, in rubr. ff. de officio eius. num. 9.* E sendo os dittos Governadores delegados, nenhum delles pẽr sy só tinha jurisdicção insolidum, nemi podiaõ proceder, nem julgar, senão todos sinco; coimo decidem expressamente os textos, *in l. duo ex tribus. 39, ff. de re iudic. l. cum magistratus. 4. Cod. quando provocare non est necesse. capit. causam matrimonij. 16. capit. cum causa. 22, versic. Tum quia. cap. vno. 42. de officio deleg. Ordinari. lib. 3. ric. 75, in principio. Resoluunt glossa. 3. in dict. cap. prudentiam. in principio. de officio deleg. glossa ultim. in cap. ult. de dolo. lib. 6, Bartol. & omnes in dict. l. si vni. atias Pomponius. ff. de re iudic. Abbas in cap. olim. n. pen. de rescript.*

Hyppolit. sing. 309. *Marania de ordin. iudicior.* 4. p. distinct. 5, num. 30. *Castilh. controuerf. lib. 5, cap. 120. nu.* 6. Pello que, a ditta sentença, dada por tres samente, foi nulla, de nullidade notoria.

9 Secundo. Se proua o mesmo, com outros semelhantes exemplos de direito. Porque assi vemos, que sendo constituídos muitos procuradores; & não se declarando, que se dà o poder a cada hum delles *insolidum*; não podem proceder, senão todos juntos, *cap. si duo in principio, de procurator. lib. 6. Glossa in l. pluribus. 32. ff. de procurator. Ronchegall. in dict. l. eandem. à nu. 237, ff. de duob. reis. Gratian. forens. cap. 201. Castilh. dict. lib. 5, c. 120. num. 8.* & somente se limita isto nos termos do mesmo *cap. si duo. §. sane.* pello priuilegio da causa; & nos executores dos testamentos, por não se dilatar o cumprimento da vontade dos defunctos, *in specie, cap. vltim. §. i. de testam. lib. 6. Tiraq. de pia causa. priuileg. 166, Capella Tholos. decis. 282.* Tambem sendo constituídos dous, ou mais Commissarios, não pode hum fazer cousa alguma sem o outro, *Bald. in l. nulli. num. 15, Cod. de episcop. & cler. quem sequitur Greg. Lop. in l. 6. tit. 10. part. 6, glossa 1, Castilh. d. cap. 120. n. 10, & 38.*

10 Tertio houve tambem outra nullidade na ditta sentença.

Porque o mesmo Rey Catholico Phelipe II. em cujo fauor se deu, não requeria judicialmente diãte dos dittos Governadores, nem se quiz sogeitar como parte ao juizo, & determinação dos juizes do Reyno, dizendo que era Principe soberano, & não reconhecia no temporal juizo superior, següido mais largamente referimos no §. 10. do 1. ponto, da 2. parte. E regra he notoria, & vulgar de direito; que o juiz não pode sentenciar mais do que lhe he pedido pella parte, & que não hauêdo petição, não pode fazer nada de seu officio, *l. vt fundus. ff. communi diuidundo. l. 4. §. hoc autem. ff. de damno infecto. l. fin. Cod. de fideicommiss. libere. cap. liceat. de simon. Ordin. lib. 3. tit. 63, in princip. & tit. 66, §. 1. Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 31. num. 3. Surd. decis. 295, num. 21. Velasc. de iur. emph. quest. 6, num. 12, versic. verum. & consult. 119, num. 5.* Donde se deue tambem aduertir, que não só os dittos Governadores julgaraõ, sem o poderem fazer de direito, supposto que não auia requerimento judicial de parte. Mas que juntamente el Rey Catholico, em lhes fazer dar a ditta sentença (como he prouauel; & certo q̃ fez) ou mostrou cõtrariiedade, & repugnância à sua pretensão, dizêdo a principio, q̃ se não podia sogeitar ao juizo, & sentença do Reino; & procurala depois alcançar

câçar dos ditos Governadores. Ou q̃ reconheceo ser necessaria sê-
ça, & determinação judicial do
Reyno, que antes negava. E af-
si Franchi, querendo disculpallo,
d. lib. 5. pag. 145. disse, que posto
que entendeo não necessitava da
ditta sentença, & que a justiça
estava nas armas, a quis alcançar,
para justificar sua causa com o
pono; & para que com ella redu-
zisse alguns lugares do Reyno, q̃
ainda o não reconhecião, nem
aceitavaõ por Rey.

II Quarto. Por outra ca-
beça faltou tambem jurisdição
aos ditos Governadores para sê-
tencearem a ditta cauza da suc-
cessão do Reyno. E foy, que sen-
da nomeados por elRey Dom
Henrique, cessava com sua mor-
te a authoridade, & poder, que
para isso lhes delegou, morrendo
como morreo, estando a cauza
re integra. Conforme a regra de
direito, que ensina, que a juris-
dição delegada expira com a
morte do delegante, *re integra. cap.*
Gratum. cap. relatum, de offic. deleg. l.
Et quia. ff. de iurisdic. omni. iudic. Et
utrobique Doctores. Cabr. comm. tit. de
procurat. concl. 2. a princip. E o poder
de determinar a cauza depoes
delle falecer *re integra*, pertenc-
cia ao Reyno em Cortes, ou aos
juizes nomeados por o mesmo
Reyno; como largamente mo-
stramos com muitos Doutores

na segunda parte no §. 10. do pri-
meiro ponto. O qual posto que o
concedeo aos ditos Governado-
res, foy procedendo, & senten-
ceando todos juntos, & não a
tres delle samente. Donde os hi-
storiadores, fallando nesta ma-
teria, mordem o facto delRey
Dom Henrique, em deixar no-
meados Governadores para o
dito effeito; como se podesse rey-
nar, & darlhes jurisdição depois
de sua morte, & o faz Franchi na
ditta historia da vnião de Portu-
gal *lib. 3. pag. 65. verso.* não tẽdo ne-
sta calunnia razão algũa poes o
Reyno per sua morte os appro-
vou, como fica apontado no mes-
mo §. 10.

REPOSTA AOS argumêtos con- trarios.

E Não obstaõ os fundamen-
tos que em contrario se
trouxeraõ.

12 Porque ao primeiro na-
4. tirado da *l. unica. ff. de offic. Con-
sulis.* junta a commun rezolução
dos Doutores que nelle citamos.
Se responde, que falla, & pro-
cede nos juizes ordinarios, os
quaes sendo muitos em hũ mes-
mo lugar, tem cada hum insoli-
dum

dum o exercício da jurisdição, & pode hum só proceder, & sentenciar; o que não tem lugar nos juizes delegados, como eraõ os dittos Governadores; porque sendo delegada a jurisdição simplesmente a muitos, sem clauzula de que qualquer delles possa proceder; está o exercício da jurisdição em todos elles juntos; & não podem huns proceder, & sentenciar sem os outros, como fica prouado affima num. 8. E esta he hũa das differenças que ha entre os ordinarios, & delegados, que se tira, & proua claramente dos textos, & Doutores referidos. E porque aquelles que tem algũa administração vniuersal, se reputão nella como ordinarios, por tanto se pode admittir cada hum delles insolidum, conforme à l. 1. §. si plures. vbi Bartol. ff. de exercitor. action. citada no argumento, & assi entendem muitos a l. decreto. 23. §. vlt. ff. de administr. tutor. & a l. vlt. ibi: vnius tutoris auctoritatē, pro omnibus tutoribus sufficere. C. de auctorit. prestand. Posto que outros quizerão, que nos tutores seja isto especial, conforme as palauras do texto, in eadem. l. decreto. §. vlt. ibi: benignè accipiendum, & c. gloss. verb. admitti. in cap. si duo. de procurat. lib. 6. gloss. vlt. in cap. vlt. de testam. eod. lib. Syluan. cons. 45. n. 53.

13 Ao segundo num. 5. tirado do cap. 2. de arbit. lib. 6. se

responde; que o texto dicidio nõ uamente contra as regras, & disposição do direito ciuil, que sendo tres juizes arbitros, baste a sentença dada por dous, pellas razões que o mesmo texto apontou, de não ficar na mão de hum delles, poder maliciosamente impedir a determinação da cauza, não se ajuntando com os outros. E o contrario está determinado por direito ciuil nos mesmos juizes arbitros, l. Pedius. §. 1. l. si in tres. 20. aliás. l. item si vnus. §. Celsus. ff. de recept. arbit. E antes da decizão do ditto cap. 2. era tambem o mesmo de direito Canonico, como proua o texto in cap. vno. 42. de offic. deleg. E assi notão os Doutores, que adisposição do ditto cap. 2. de arbit. lib. 6. tem somente lugar nõ foro Canonico, & procede somente no cazo de que falla. Decio in cap. prudentiam. in principio. num. 17. de offic. deleg. Felin. in cap. causam matrimonij. n. 8. vers. Tertio. eod. tit. Marc. Anton. de compromiss. q. 9. num. 53. Castilho. d. lib. 5. cap. 120. num. 7.

14 Ao terceiro, & ultimo num. 6. se responde, que dado que os outros Governadores, q faltaraõ na sentença, tiuessem algum legitimo impedimento, para se não poderem ajuntar cõ os que a deraõ, & ainda que o impedimento fosse de ser falecido algum delles, que he o maior

ior de todos , não podião os tres, sem concorrerem todos sinco jutos, determinar a cauza. Por quanto a regra, & decizaõ da l. duo. 39. ff. de re iudic. com os mais textos assima referidos , em que se prova , que sendo muitos juizes simplesmente delegados, não podem huns proceder sem os outros ; tẽ tambem lugar, ainda que algum delles seja legitimamente impedido , ou ainda que seja morto; como proua o texto in d. cap. vno. 42. ibi: vno delegatorum, vel arbitrorum rebus humanis exempto. &c. de offic. deleg. Resoluunt Decius, num. 3. & alij, in d. cap. causam matrimonij. eod. tit. Castilh. d. cap. 120. num. 6. & 7. E os textos, in cap. prudentiam. in principio. & §. adijcimus do mesmo tit. & o cap. sciscitatus. de rescript. em quanto dizem que pode hum delegado proceder sem o outro, quando estiuer legitimamẽte impedido , ou não quizer vir ; não fallaõ da delegação simplex , senão feita com a clauzula, quod si ambo: ou semelhante, em que expressamente se dà poder, para q

faltando hum dos juizes delegados, proceda a outro só; nos quaes termos o pode fazer, cap. cum plures. de offic. deleg. lib. 6.

Conclusão.

15 **D**E tudo o que fica dito neste paragrapho, se tira per concluzão , que a sentença que deraõ os tres Gouvernadores em Craftomarim a fauor del Rey Catholico Phelippe II. sobre a successão destes Reynos , foy nulla por defeito de jurisdição , & poder; o qual não tinhaõ, para sentencearem , pellas razões que ficão allegadas; & assim não podia dar direito , nem aos Reys seus successores, conforme a regra do tit. C. si á non competente iudice. Ord. lib. 3. tit. 75. in principio. & tit. 87. §. 1. Nem podia impedir, que o Reyno justamente acclamasse por Rey ao Sereníssimo Dom Ioaõ o IV. a quem competia o direito da successão delle.



§. IV.

QUE OS IVRAMENTOS, COM
que nas Cortes successiuamente foraõ jurados
por Reys deste Reyno, os Catholicos Reys de
Castella Phelippe II. III. & IV. não obriga raõ
de maneira, que não pudesse o Reyno, sem cõ-
metter perjurio, acclamar o Serenissimo Rey
Dom Ioão o IV. nem elle aceitar a acclama-
ção, & tomar a posse do Reyno. E que
não podia tambem obrar couza algũa
em contrario, o consentimento do
mesmo Reyno, separado
do juramento,



E R T O he, que
por falecimento
del Rey Dõ Hen-
rique, depoes del-
Rey Catholico Phelippe II. en-
trar neste Reyno, foy jurado por
Rey nas Cortes de Thomar no
anno de 1581. pellos tres Esta-
dos do mesmo Reyno, & que por
sua morte, foy tambem jurado o
Catholico Rey Dom Phelippe
III. quando nesta Cidade de Lis-
boa foy leuantado por Rey no
anno de 1598. E que o tornarão
a jurar os mesmos tres Estados
nas Cortes que celebrou na mes-

ma Cidade no anno 619. nas
quaes, foy tambem jarado por
Principe successor do Reyno o
Catholico Rey Dom Phelippe
IV. seu filho; & depois por sua
morte, leuantado, & jurado por
Rey no anno de 621. He tambẽ
certo, que nas dittas primeiras
Cortes de Thomar fez o mesmo
juramento o Serenissimo Duque
de Bargaça Dom Theodosio;
& na segunda desta Cidade de
Lisboa o fizerraõ o mesmo Du-
que Dom Theodosio, & o Sere-
nissimo Rey Dom Ioão o IV. seu
filho que ora Duque de Barcel-
los.

los. Consta tudo dos actos das Cortes, & leuantamentos, & juramentos, que estão na torre do Tombo. E finalmente he certo, que fóra dos dittos actos, & juramentos das Cortes, foy o ditto Rey Catholico Phelippe II. consentido, & recebido por Rey em todo o Reyno.

2 O que supposto, he a questão deste paragrapho, se aquelles juramentos de tal modo obrigarão, que sem perjurio, não pudesse o Reyno fazer a ditto acclamação, nem el Rey aceitalla? E se o consentimento commum do Reyno, ficou aprovando o direito dos Reys Catholicos de Castella, & purgando os defeitos que nelle houuesse.

3 E pella parte affirmatiua, que obrigassem precisamente os juramentos, & se commettesse perjurio na acclamação; parece que estão as razões, & argumentos seguintes.

Prouase a parte affirmatiua.

4 **P**rimo. Porque aquelles juramentos foraõ feitos aos dittos Reys Catholicos em sua propria vtilidade, por onde ficarão obligatorios, supposto que se podiaõ guardar, &

cumprir, sem se commeter na guarda, & cumprimento delles peccado mortal, ou venial. Como he regra geral & certa, que poem os textos na materia do juramento feito ao homem, dizendo que obriga, & se ha de guardar necessariamente, se pode ser *absque dispendio salutis aeternæ*, cap. *cum contingat. de iure iurando. capit. quamuis pactum. de pactis. lib. 6.* onde aquellas palauras, *sine dispendio salutis aeternæ*, se entendem tambem de peccado venial, porque ainda que por elle se não perca a saluação, dispoem comtudo para se perder. *Tradunt Abb. in dict. cap. cum contingat. num. 7. Molin. de iust. disp. 149. col. 3. cum seq. & disp. 271. col. 5. Suar. de relig. tom. 2. tractat. de iuram. lib. 2. cap. 22. num. 3. Sanch. ad precepta Decalogi lib. 3. cap. 9. num. 19, & de matr. lib. 1. disp. 32. num. 1.* E como em se guardarem os dittos juramentos, não haui peccado mortal, nem venial; segue-se, que se deuião guardar; & que negandose a obediencia real, & vassallagem aos dittos Reys Catholicos, que lhes estaua jurada; & fazendosse acclamação de outro Rey, se commetteo per ambos, manifesto prejurio.

5 Secundo. Porque, se por algũa cabeça se podera dizer q os dittos juramentos não obrigauão, he dizendosse, que foraõ feitos

feitos com justo medo, & temor do grande poder de armas, com que el Rey Catholico Phelippe II. tomou a posse do Reyno, á qual ninguem pode resistir; & que com este medo ficaraõ nullo, conforme ao texto *in cap. 2. de iure iurando*. ibi: *Episcopum rebus suis spoliatum, & iurare compulsum*. juntas as palauras abaixo, ibi: *asserentes ipsum Episcopum nullius iuramenti vinculis super hoc posse constringi*, & ibi: *quia nefandissima coactione iurauit*. Onde a glosa, verbo *posse*, refere os Doutores antigos, que tiueraõ, não valer o juramento por medo; & assi parece, que o pro-uão tambem os textos, *in cap. cum contingat. eodẽ tit. de iure iurãdo. Auth. sacramenta puberum. Cod. si aduersus venditionem*. ibi: *sine dolo & vi, sponte prestita*, &c. *cap. 2. de iur. iurand. lib. 6. cap. quamuis pactum. de pact. eod. lib. & o dilpoem a l. 28. tit. 11. part. 5*. E comtudo he certo, que o juramento feito ao homẽ, ainda que se faça por medo, cadente em varaõ constante, he valiozo, & obrigatorio; por quanto se pode guardar sem pecado, nem dispendio da saluação. Como pro-uão expressamente os textos *in cap. si vero. & in cap. verum. de iure iurand. cap. ad audientiam. de his quæ vi*. E he rezolução, & doutrina de Sancto Thomas 2. 2. q. 89. art. 7. ad 3. & q. 98. art. 3. ad 1. recebi-do por todos os Doutores Theo-

logos, & Iuristas. *per Suar. de relig. tom. 2. lib. 2. de iuramento. cap. 10. d. n. 4. & per Sanch. Decalog. d. lib. 3. cap. 11. num. 14*. Logo, sem violação dos dittos juramentos, & sê perjurio, se não podia fazer a ditta acclamação.

6 Tertio. Porque, tambem senão poderia tirar a ditta obrigação dos juramentos, dizendof- se que nem o Reyno, nẽ os que juraraõ, tiueraõ tẽção de se obrigarem com elles. Porque he mais verdadeira opiniaõ na materia, que ainda que não tiuefsem tẽção de se obrigar, se comtudo juraraõ, com animo de jurar, nasceo a obrigação, de direito natural, & diuino, de se guardarem; attento, que esta parece ser inseparauel do juramento, nem a tẽção contraria do jurante a poder separar. *Ve est de mente Hostiens. in d. cap. ad audientiam. num. 1. de his quæ vi. & ibi Ioann. Andr. num. 8. & tradunt in specie Caietan. 2. 2. q. 89. art. 7. ad 4. Soro. lib. 8. de iust. q. 1. art. 7. ad 4. Couas in d. cap. quamuis pactum. 1. p. 5. 5. num. 2. Cutierr. canon. lib. 2. c. 22. num. 31. Sayro, in clau. regia. lib. 5. cap. 6. num. 8. Aragon. 2. 2. q. 89. art. 7. vers. 4. conclusio. Suar. de relig. tom. 2. tract. de iuram. lib. 2. cap. 7. d. nu. 11. & que in finem.*

7 Ultimo. Parece que faz pella mesma parte affirmatiua, dizer que ainda que não houesse juramẽto, bastou o cõsentimẽto commun

commum do Reyno, para que todo, & qualquer defeito que interuiesse, assi no titulo, como no modo com que elRey Catholico occupou a posse delle, se purgasse, & suprisse, aceitadoo o mesmo Reyno, & recebendo por Rey, assi antes das dittas Cortes de Thomar, como depois; & successiuamente aos dittos Reys Catholicos seu filho, & netto. Por quanto nestes termos ainda que a principio na occupação houuesse força, parece que ficaraõ reynando justamente, pello consentimento, & voto commum do Reyno subsequente, & não pella força, ou violencia que a principio commetteraõ. Poes assi como, o Reyno tinha legitimo poder para os admittir a principio, & deferir-lhe a successão; assi parece que o reue, para ainda que entrassem com força, os receber, jurar, & approuar depoes. Como em termos, he doutrina de Bellarm. *de controu. Christ. fid. controu. 5. lib. 3. de laicis. cap. 6. in fine*, dizendo que os Reynos ainda que a principio na occupação fossem violentos, & tyrannicos, podem ficar sendo justos, pello discurso do tempo, com o consentimento dos pouos. Apontando os exemplos dos Reynos de França, Hespanha, & Inglatera, que a principio tomarão com força

os Francos, Godos, & Anglo saxones; & do proprio Imperio Romano, constituido a principio por Iulio Cesar Tyranno. *Sequitur Molin. de iust. tract. 2. disp. 24. a finem. Acofta de procur. Ind. salut. lib. 2. c. 3. Salas de legibus. disp. 7. sect. 2. n. 67. in fine.*

8 E falando em especie no Rey que occupou o Reyno com força, & tyrânia, o dizem Azorio *inst. moral. p. 2. lib. II. cap. 3. in fin.* cujas palauras são, *ibi. sciendum etiam est, regna vi, vel bello iniusto acquisita, posse bona fide possideri, si communibus reipublicæ suffragijs, Rex ipse denuo instituat, & creetur; nam populus, quamuis initio vim passus fuerit, successu temporis tamen sciens, ac volens, omni metu & vi sublata, potest Principem, vel Regem denuo succipere.* *Petr. Gregor. de republ. lib. 6. cap. 18. num. II. ibi: sicuti Regis, legitimi ve principatus, legitima potestas pendet ex voluntate prima, & approbatione populi, vel originaria, dum sibi sponte quendam quidam præfecerunt: vel ab iniurio rege iniuris creato, si postea populus consentiens, ei regnum detulit, neque alio modo legitimos Principes dici comprobatum est, &c.* O que sendo assi, parece que obrou este consentimento commum do Reyno, não poder negar depois a obediencia aos ditos Reys Catholicos; & que obrou tambem ficarem muito mais obligatorios os

ditto juramentos ; poes se ajuntaraõ a acto firme , valiozo, & licito de direito , que o Reyno podia fazer, & ficou entrando a regrã da *l. ult. C. non numerat. pecun. cap. quemadmodum. de iure iurando* , que diz, que o juramento recebe a natureza do acto a que se junta. E assi, sendo o ditto acto da acceitação valido , & obrigatorio, o ficaraõ tambem sendo os ditto juramentos confirmatorios d'elle , & promissorios da obediencia, fidelidade , & vassallagem que se lhes prometteo como à Reys.

Prouase a parte negativa, & poe-se a resolução.

8 **P**orem , sem embargo dos sobredittos argumentos, a verdade he, que os ditto juramentos não obrigaraõ de maneira , q se não pudesse justamente fazer a ditta acclamação, sem se violarem, & se commeter perjurio; nem tambem o consentimento do Reyno obrou couza algũa em contrario. E como , esta resolução respeita igualmente ao Reyno , que fez a acclamação , & a elRey que a aceitou ; se provarã a respeito

de ambos, & de cada hũ, sem nos ser necessario aproueitarnos do fundamento , de que outros Authores se leuaraõ , dizendo que os juramentos foraõ nullos, como feitos por medo; senão suppondoos validos em si , & obligatorios.

O que se prova.

9 **P**Rimo. Porque , quando os juramẽtos feitos ao homẽ sãõ reciprocos , de maneira que á elle se lhe promette algũa couza com juramento , & elle reciprocamente promette outras, ou com juramento , ou ainda sem elle; faltando hũa das partes na promessa que fez jurada, ou não jurada , pode a outra faltar na sua , posto que jurada , sem quebrar o juramento. Assi o decide expressamente o texto , *in cap. 3. de iure iurando*, ibi: *Nec tu ei, etiam si promissum tuum iuramento, vel fidei obligatione, interposita conditione firmasses, aliquatenus teneris: si constat eum conditioni minime paruisse.* Onde o nota Abbade cõ os outros Doutores communmente , *Syluestr. in summ. verb. iuramentum. 4. quest. 13.* & he esta hũa tacita condição, que se entende , & inuolue em todo o juramento promissorio, posto q não seja condicional, senão absoluto. A qual se cõfirma pella

pella regra geral de direito, que permite quebrar a fee, & promessa, a quem a quebrou: *frangenti fidem, fides frangatur eidem. l. cum proponas. 2. Cod. de pactis. Tradunt in specie Suar. de religione. como. 2, lib. 2, de iurament. cap. 34, num. 8. Sanch. Decalogi. lib. 3. cap. 17, num. 16, Molin. de iustic. disputar. 272, ad fin. Bonacina com. 2. disput. 4, quest. 1. punct. 16, num. 2. Sayro in clau. reg. lib. 5, c. 5, no. 17. E certo he, que nas ditas Cortes, em que os Reys Catholicos de Castella forão leuantados, & jurados por Reys; & o Reyno, & elRey, sendo Duque, lhes prometteo com juramento a obediencia, & vassallagem; jurarão elles tambem ao Reyno, de os manter, & gouernar com justiça, & de lhes guardar seus foros, liberdades, & priuilegios, como consta dos actos das mesmas Cortes, onde assi se refere. Pella qual razão, o que nellas se promette pellos Reys, dizem os Doutores, que tem força de contrato reciproco, *Bellug. in speculo Principum, rubr. 1, num. 3. Como tambem o que promettem os Principes ao Reyno, quando são leuantados por Reys, Abbas, in cap. sicut. notab. 3. de iure iurando. Calderin. consil. 3, eo ritul. Felin. in cap. 1, num. 7. de probat. Natta consil. 301. num. 3, Sord. consil.**

323, num. 4. Pello que, como seja tambem certo, & notorio, q não guardarão as ditas promessas juradas, que fizerão ao Reyno, como dissemos na segunda p. no 6, vnico, do segundo ponto. Segue-se, que ainda que os juramentos do Reyno, & delRey, forão validos, & obrigatorios a principio; nẽ o Reyno, nẽ elRey estaão ja obrigados á obseruancia delles, & q sem perjurio podiaõ ambos vir contra elles na ditaaclamação,

10 E não podemos passar deste primeiro fundamento, sem lembrar ao Abbade Caramuel, que se não deuia cançar, & alargar tanto em exagerar a obrigação que ha, de se guardar a fee, & palaura dada; & o crime que he quebralla; como encarece na resposta do manifesto, *lib. 5, in fine. pagin. 154, cum sequenti. Poes fica nisto arguindo, & calumniando aos mesmos Reys Catholicos, que pretende defender; os quaes forão os primeiros que da sua parte faltaraõ ao Reyno com as promessas juradas, que lhe fizeram, & que quebratão a fee, & palaura real, que lhe derão. E logo que elles da sua parte faltaraõ, nam ficaraõ o Reyno, nem elRey quebrando a sua, quando o mesmo direito*

lho permittre : *Frangenti fidem, fides frangatur eidem. Regul. Frustra. de reg. iur. lib. 6.* Nem nos alargamos mais na comprouação deste primeiro fundamento, por quanto o proseguido elegantemente o Doutor, & Abbade Ioão Salgado de Araujo, no seu Marte Portugues, *Certame. 3. art. 8.*

11 Secundo se proua. Porque tambem he certo, que nestes juramentos promissórios, feitos ao homem, cessa a obrigação de se guardarem, quando aquelle a quem se fizerão, foy depois ingrato à promessa, que se lhes fez jurada. *Vt ex Soto lib. 7. de iusticia. quest. 2. artic. 1. ad primum. Mercado lib. 6. de contract. cap. 16. Molina de iusticia. disputat. 272. ad finem. tradit Sanch. Decalogi. lib. 4. capit. 2. numer. 38.* Confirmandoo com a regra da *l. ultim. Cod. de reuocand. donat. capit. ultim. de donat.* onde se decide, que se pode reuogar a doação perfeita, per ingratidão do donatario, sendo que de sua natureza he irreuogauel, *l. perfecta donatio. Cod. de donat. qua sub modo.* E no nosso proprio caso o toca o Abbade Ioão Salgado, no d. *Certame. 3. art. 8. tradit etiam Bonacina tom. 2. disp. 4. quest. 1. punct. 16. num. 2.* E consta, que os dittos Reys Catholicos, se mostrarão tão pouco agra-

decidos ao Reyno, sendo q os jurou, & recebeo por Reys; que o governarão tyrannicamente, dā-dolhe causa bastante, para os poder priuar, justa & validamente, da posse que tinham d'elle; como mais largamente fica prouado na ditta 2. p. no mesmo §. vnico do 2. ponto.

12 Tertio. Porque dos mesmos principios de direito procede, não obrigar o juramêto, quando a materia sobre q cahio, recebeo depoes tão grãde mudança que não seja verisimil, querer-se obrigar o jurante naquelle cazo; que he o que os Doutores chamaõ : *si res non fuerint notabiliter mutata.* ou : *si in eodem statu permanferint.* Assi se tira da regra do *cap. ne quis. 22. quest. 2.* & da *l. cum quis. ff. de solutionib.* & se proua pellos textos, onde se poem varios exemplos, *in capit. quemadmodum. capit. petitio. capit. breui. capit. veniens. de iure iurand.* E se proua, porque como o juramento segue a natureza, & condiçoens do acto sobre que cahe, *l. ultim. Cod. non numer. pecun. Couas in cap. Quamuis pactum. 1. part. §. 4. num. 1. Roland. consil. 6, num. 37. volum. 1. Cuierr. de iuramento confirmator. 1. part. cap. 37, nu. 2, & 3.* fica, que assi como a promessa de algũa coisa, sem ser jurada, nam obriga, hauendo

hauendo nella notauel mudança, com a qual o promittente não era visto obrigar-se; assi tambem, com a mesma mudança, não obriga o juramento, com que se prometteo. *Tradunt, & explicant ultra citatos eleganter Suar. tom. 2. de religione. lib. 2. de iurament. cap. 34. num. 4. Sanch. Decalogi. lib. 3. cap. 17. num. 13. Bonacina tom. 2. disput. 4. quest. 1. punct. 16. Sayro in clau. regia. lib. 5. cap. 5. num. 18.* Plane, ninguem duuidará da notauel mudança, que houue nas cousas do Reyno, em seu grauissimo detrimento, & dos vassallos delle, depois dos Reys Catholicos o possuirem, as quaes ficão ja apontadas no ditto §. vnico do 2. ponto da segunda parte, & não he necessario repetillas, por não parecer, que as queremos muitas vezes enculcar. Nem tambem, se poderá negar, que não foy visto o Reyno querer-se obrigar, & jurar, a ter, & reconhecer por Reys, os dittos Reys Catholicos, com tão grande mudança, detrimento, & damno seu, assi publico, como particular. Donde tambem se segue, para os vassallos particulares do Reyno, que tanto que os mesmos Reys Catholicos foraõ priuados da posse delle, no acto da ditta acclamação, logo ficarão desobrigados do juramento da fi-

delidade, & obediencia, que lhe tinhão feito; & isto pella mudança, que aconteceu em suas pessoas. Como tambem resoluem os Doutores na materia. *Sayro in clau. reg. lib. 5. cap. 5. num. 18. ibi: Item, qui Prelato iurat, ut tali, exempli gratia obedienciam; si cadit pralationi, aut deponatur, non tenetur ei subditus.*

13. Quarto. Em respeito do Serenissimo Rey Dom Ioão, se proua o mesmo. Porque quando nas Cortes de Lisboa jurou obediencia, & vassallagem aos Reys Catholicos Phelippe terceiro, & quarto de Castella, se ha de entender este seu juramento, conforme ao estado das cousas daquelle tempo, & somente pello direito, que então tinha; o qual só foy visto dimittir. Porem sobreuindolhe depois noua causa, nam o obriga nella o juramento. Como se proua pello texto, *in cap. 2. de renunciacione.* & o notarão *Abb. num. 9. Anton. num. 4. Imol. num. 2. ibidem. Com. in l. 22. Tauri num. 10. Sanch. Decalogi. lib. 3. dict. cap. 17. num. 4.* E se confirma, porque o juramento não se pode extender, senão aquillo que verifimilmente se cuidou, ou se podia cuidar, quando se jurou; *cap. quinta vallis. de iure iur. Docent Innocent. in cap. veniens. num. vnico. cod. ric.*

Azor. moral. i. parte. lib. ii. cap. ii. quest. 3. Sanch. dict. cap. 17. num. 1. Bonacina, dict. quest. i. punct. 16. §. Octauo. Pello que, como de-
poes do Serenissimo Rey Dom
Ioaõ fazer o ditto juramento, lhe
sobreuiesse tam notauel, & no-
ua causa,, qual foy do Reyno,
o acclamar, & leuantar por Rey,
da qual se não cuidaua no tem-
po que jurou. Segue-se, que com
ella, o não ficou obrigando o
juramento, para não aceitar a
acclamação. Porque, ainda que
ja quando jurou, tiuesse direito
no Reyno, & pello juramento o
dimittisse (o que se nega) não ti-
rou o juramêto, que o pudesse de
nouo aceitar, pela noua acclama-
ção do mesmo Reyno. Assim como
no ditto *cap. 2. de renunciatione.* o q
renunciou o benefício com jura-
mento, o pode tornar a aceitar
por noua prouizaõ, & collação,
sem quebrar o juramento, que
he caso muy semelhante a este
do Reyno.

14 Ao que mais se pode a-
juntar, que não aceitando o Sere-
nissimo Rey Dom Ioaõ, a accla-
mação, que delle fez o Reyno,
encorreria em lesão, & damno
enormissimo, perdendo hũa Co-
roa tam grande, tam illustre, &
tam opulenta, & que foi dos Reys
seus passados, & que se deuia á In-
fante Duqueza sua auó. Com a
qual lezaõ, se não pode dizer, que

o obrigaua o juramêto que tinha
feito nas dittas Cortes. Por ser
tambem certo, que não obriga ao
jurante, quando se lhe impoem,
ou segue em razão delle algũa
couza immoderada, ou algum dâ-
no. *Vt ex D. Thom. 2.2. q. 98. art. 2. ad 3. Soto lib. 8. de iust. q. 2. art. 2. ad 3. D. Antonin. Azorio, & outros que cita, & resolve Sanch. Decalogi. lib. 3. dict. cap. 17. n. 2. Bonacina d. tom. 2. disp. 4. q. 1. punct. 16. §. octauo. Sayro in clau. reg. lib. 5. cap. 7. n. 7.*

REPOSTA AOS argumêtos. con- trarios

15 **E** Supposta a resolução
assima, não obstaõ os
argumentos, que em contrario
trouxemos.

Porque ao primeiro num. 3. se
responde, confessando ser regra
certa, na materia dos juramen-
tos promissorios, hauerem-se de
guardar, quando se pode fa-
zer sem dispendio da salua-
ção; conforme aos textos, &
Doutores no argumento citados;
porem dizendo, que esta regra
não tira, nem exclue os casos,
& circunstantias, em que os taes
juramentos deixão de obrigar.
Por

Por quanto , como nelles cesse o vinculo do mesmo juramento, cessa tambem a obrigação de se guardar ; como rezoluẽ os Doutores todos na materia, tratando da interpretação , & duração da obrigação do juramento promissorio. Dos quaes cazos, & circũstancias , concorreraõ quatro principaes no Reyno , & em el-Rey , para não serem obrigados a guardar os dittos juramentos, que fizeraõ nas Cortes aos Reys Catholicos, que assina ficaõ allegados , & prouados , *num. 9. cum seqq.*

16 Ao segundo num. 4. se responde , admittindo tambem ser opinião , & rezolução verdadeira , que o juramento feito cõ medo graue, & que se chama, cadente em varaõ constante; he valido, & obrigatorio. Como prouão expressamente os textos allegados no argumento , & o rezoluem os Doutores todos Theologos, & Canonistas citados no mesmo argumento ; & por Sayro *in clau. reg. lib. 5. cap. 6. num. 14.* E elegantemente o disputa *Suar. de relig. tom. 2. lib. 2. de iuram. promissor. cap. 10. á num. 4. vsque 9. & cap. 11. á num. 13. vsque ad fin.* dando nos numeros 8. & 9. a razão da differença para o juramẽto feito por medo ser valiozo , & obligatorios ; & serem nulos o voto *cap. 1. de his que vi.* E o matrimonio,

cap. cum locũ. de sponsal. Nem os textos , que no mesmo argumento se allegaram, para se prouar, que o juramento feito por medo he nullo , & não obriga , o prouão. Antes o *cap. 2. de iure iur.* (que era o principal) naquellas palauras, *ibi: nullius iuramenti vinculis*, proua ser nullo. Porque, quereim dizer, que o Bispo de que o texto falla, não podia de tal modo ser obrigado com juramento algum, que não lhe ficasse faculdade de tratar da injustiça delle, pella força, & medo que se lhe fez , & pedir justamente absoluição. Como claramente mostraõ as palauras seguintes, *ibi: quem tamen absoluimus, quia nefandissima coactione iurauit.* E se o juramento por ser feito por medo , & violencia, o não obrigara, não necessitava de absoluição. Na qual forma, deixado o entendimento da glossa , & outros Doutores , entende , & explica o ditto texto *Suar. d. lib. 2. cap. 10. num. 5. 6. & 7.*

17 E os outros textos no *cap. cum contingat. de iure iur. cap. 2. eod. tit. lib. 6. cap. quamuis pactum. de pacis. eod. lib. nas palauras, ibi: sine vi, & dolo sponte prestita.* que parece, queriaõ significar que os juramentos feitos com força não obrigatão; entendem a glossa verbo, *non vi, in d. cap. quamuis pactum.* que trataõ especialmente dos juramẽtos com que se confirmão , & validão

validaõ os contratos reprouados por direito ciuil, quaes sãõ os de que fallaõ os dittos textos; de maneira que seja necessario serem feitos espontaneamente, sem força, medo, nem dolo, para os confirmarem. *Ita Abb. in d. cap. cum cõringar. num. 3. quem sequitur Alciatus ibidem. Felin. in d. cap. 2. num. 2. de iure iur. Syluest. in summa, verb. iuramentum. 4. q. 8. com muitos outros que refere Sanch. de matr. lib. 4. disp. 20. num. 3.*

18 Porem esta rezolução, não he verdadeira; & o certo he, que ainda estes juramentos feitos, para se validarem contratos reprouados per direito, sãõ obrigatorios, posto que se façãõ per medo, dolo, ou força; *vt per Couas, de sponsal. 2. p. cap. 3. §. 5. num. 2. & lib. 1. variar. cap. 4. num. 7. Molin. de iust. disp. 149. Angel. verb. iuramentũ. 5. num. 24. Suar. d. lib. 2. de iuram. cap. 11. num. 14. Sanch. Decalogi. lib. 3. cap. 11. num. 20. & de matrim. d. lib. 4. disp. 20. num. 4.* onde em ambos os lugares disputa a questãõ largamente. E as palauras dos dittos textos, *ibi: sine vi & dolo, sponte prestita*, não querem dizer, que sendo aquelles juramentos feitos com medo força, ou dolo, não obrigãõ: senãõ que fazendosse sãõ elles espontaneamente, ficãõ irreuogaueis os contratos confirmados por elles. Por quanto, em todo o cazo se hãõ de guardar os

juramentos, como diz o ditto *cap. quamuis pactum, ibi: omnino seruari debet*. E porem, sendo feitos com medo, força, ou dolo, ainda que obriguem, não he totalmente, *& omnino*; antes se podem desfazer, pedindosse relaxação, & absoluição dos juramẽtos; a qual de força se hade conceder, por razão do medo, & força, com que foraõ feitos. E as palauras do outro texto, na *Auth. sacramenta puberum. C. si aduersus venditionem*, que os declaraõ totalmente por nullos, *ibi: nullius esse momenti iubemus*: não fazem força; porque se hãõ de tomar samente no que toca ao foro ciuil judicial, em que a ley secular do Emperador na ditto Authentica, podia dispor; & não se podem entender da obrigação do vinculo do juramento, procedida do direito diuino, & natural, em que elle não tinha poder. Ou, que se entendem da obrigação adquirida ao homem, a qual a ley annullou nos juramentos feitos por medo, & não da que se acquire a Deos, que vem a ser o mesmo. Na qual forma entendem os dittos textos, *Suar. d. lib. 2. cap. 11. num. 15. 16. & 17. Sanch. Decalogi d. lib. 3. cap. 11. num. 20. & de matrim. d. lib. 4. disp. 20. num. 5. Fortunius de ult. fine, illat. 22. num. 463. cum sequentibus. Fachin. controuerf. lib. 2. cap. 17. col. 3. & lib. 8.*

lib. 8. cap. 102. *per totam*, com muitos que refere o mesmo Sanches, supra. Ainda que por outro modo, que em substancia vem a ser o mesmo, declare, & distinga esta materia, Sayro d. lib. 5. cap. 5. á num. 14. *vsque*. 17.

19 Do que tudo se infere, para resposta do argumêto, que ainda que os dittos juramentos, feitos pello Reyno, & por el Rey a os dittos Reys Catholicos de Castella fossem feitos, como forão, pella grande potencia, & força dos mesmos Reys, á qual por então se não podia resistir; não he esta a cabeça, por onde deixaraõ de obrigar ao Reyno, & a el Rey, se bem era cauza justissima, para se absoluerem delles, quando fora necessaria absoluição, conforme ao ditto cap. 2. *de iure iur.* ibi: *quem tamen absoluimus, quia nefandissima coactione iurauit.* E as cazas, & cabeças, por onde não obrigaraõ são as outras que ficão allegadas, & prouadas assim num. 9. *vsque ad numer.* 14. E assi, não encontra nada o intêto, hauerem sido validos a principio, & obrigatórios.

20 Ao terceiro num. 5. se responde, que a de obrigação dos juramentos, no que toca ao Reyno, & a el Rey, podia muito bem proceder de não terem tenção de jurarem, nem de se obrigarem por elles; ainda que de facto ju-

rassem. Porque, ainda que o Abade Caramuel na dita resposta do manifesto lib. 5. *in fine*. pag. 155. chame a isto noua Theologia (& por ventura seria para elle noua, por a não saber) ha na materia varias distincções, que os Doutores poem. Hũa he, quando o que jurou teue animo, & tenção de jurar, mas não de prometter, nẽ se obrigar. Outra he, quando jurou somente cõ as palauras exteriores, & não teue tenção, nem de jurar, nem de se obrigar. *Tradunt Sayro in clau. reg. lib. 5. cap. 6. num. 7. 8. & 9. Sanch. Decalogi lib. 3. cap. 10. á num. 3. cum sequentibus. Suar. de relig. tom. 2, lib. 2, de iuram. cap. 7. á num. 4.*

21 Na primeira, he opinião muito prouauel em Theologia, & direito, que hauendo tenção de jurar, mas não de se obrigar, não resulta, em consciencia, obrigação de juramento; & a esta parece que se inclina mais São Thom. in 3. *distict.* 39. q. 1. *art.* 3. *questiunc.* 3. em quanto diz, que o juramento por sua natureza não obriga, senão conforme a tenção do jurante. Seguemna expressamente, dos Doutores Iuristas Anton. num. 5. *Alex. de Neuo. num. 37. in fin. & 38. Abb. & Imol. in fin. Felin. num. 8. in d. cap. si vero. de iure iur. Nauar. in cap. humanae aures. q. 3. num. 6. 22. q. 5. Fortunius, de ult. fin. iuris, illat. 22. num. 477. cum seq. Serraphin.*

*phim. de priuileg. iuramenti. priuileg. 110. num. 16. Gutierr. de iuram. confirma-
tor. 1. p. cap. 57. num. 20. E dos The-
ologos Sam Boau. in 3. distinct. 39.
art. 3. q. 1. num. 46. & ibidem Scotus
q. unica art. 3. Diuus Antonin. 2. p. tit.
10. cap. 6, vers. 5, casus. Syluestr. verb.
iuramentum. 4, q. 7, & 17, & 19, dicie
probabilem Azorius inst. moral. tom. 1.
lib. 11, cap. 4, q. 2, Rosella, Angelus,
Arinilla, Medina, Palacios, Tabiena,
Selua, & outros que refere, & se-
gue Sanches, Decalog. d. lib. 3, d.
cap. 10, num. 8. onde confirma esta
opinião com muitos fundamen-
tos.*

22 Na segunda, quando não
há tenção, nem de jurar, nem de
prometter, & somente se jura
com as palauras exteriores, he re-
zolução de todos sem controuer-
sia, nem disputa, que não resul-
ta obrigação algũa de juramen-
to; ainda que aliás o jurante fos-
se justamente obrigado a jurar:
*Ita Caietanus 2, 2, q. 98, art. 7, ad 4, So-
ro lib. 8, de iust. q. 1, art. 7, ad 4, Valen-
tia tom. 3, disp. 6, q. 7, punct. 4, Conas in
cap. quamuis pactum. 1, p. 8, nu. 2, Phi-
liarcus, de offic. sacerdotis. p. 2, lib. 3,
cap. 16, Sayro in clau. reg. lib. 5, cap. 6,
num. 9, Sanch. Decalog. lib. 3, d. cap. 10,
num. 4. E não hauendo escanda-
lo, nem injuria de terceiro, ad-
mittem todos, que sem peccado
algun se pode deixar de com-
prir o que se jurou, Sayro d. n. 9, in
fine.*

23 Donde já se vê, quam
imprudentermente reprouou, &
arguo o Abbade Caramuel no
lugar referido, o protesto que fez
o Serenissimo Duque de Barga-
ça Dom Theodozio, & elRey
Dom Ioão seu filho; que se con-
ta no manifesto do Reyno, quã-
do nas Cortes, antes de jura-
rem aos Catholicos Reys de Ca-
stella, protestaraõ, que jurauão
samente com as palauras, & não
com a tenção, & fizeraõ deste
protesto hum papel de sua pro-
pria letra, & final, tomando nel-
le por testemunhas aos Sanctos
do Ceo, auxiliadores de sua caza,
por não se poderem fiar naquella
conjunção das pessoas da terra,
que estauão todas intimidadas
com os exercitos, & poder dos
dittos Reys. Porque, se todos os
Doutores Theologos, & Iuristas
assima referidos, & outros mui-
tos rezoluem, que se hũa pessoa
jurar somente com as palauras,
& não tiuer tenção de jurar, nem
se obrigar; que nestes termos não
resulta obrigação de juramento
em consciencia. Bem se manife-
sta, que podia o Duque, & elRey
seu filho, secretamente recla-
mar os dittos juramentos, que
entaõ faziaõ de palaura, obriga-
dos com a violencia, & força del-
Rey Catholico; & mostrarem ao
futuro, com aquella reclamação
& protesto, (q depois se achou
em

em seus papeis) que não tiuerão tenção, nem de jurarem, nem de se obrigarem com o ditto juramento.

24 É dado, que a opinião, que se allegou no argumento, que quando ha tenção de jurar, mas não de se obrigar, rezulta obrigação de juramento, seja de graues Authores, & tenha razões, & fundamentos; nenhũa couza encontra o ditto protesto, nem conclue, que houuesse obrigação em o Duque, & em elRey, de guardarem os dittos juramentos. Antes, do que fica ditto se conuence, quam nescia, & licenciozamente fallou Caramuel, dizendo que o Duque de Bargaça ensinara noua Theologia, para os juramentos se não guardarem.

25 Ao quarto, & vltimo n.º 7. se responde, que o consentimento commum do Reyno, em aceitar, & reconhecer por Rey ao Carholico Rey Dom Phelippe II. depoes de hauer occupada a posse delle com força de armas, & violencia; não podia ser bastāte para elle, & seus successores ficarem com legitimo titulo, & posse do mesmo Reyno, & se purgarem os defeitos do mesmo seu titulo, & posse. Por quanto, foy dado, & continuado, durando ainda a mesma cauza do medo,

& violencia; & estando, como estauão, os exercitos ainda dentro do Reyno. E posto que depoes pellos discursos dos annos, cessassem exercitos, & no exterior se mostrasse hauer liberdade; nunca cessaraõ prezidios de Capitães, & guarnições Castelhanas em todos os Castellos do proprio Reyno, & armadas, que quasi sempre estauão no porto de Lisboa. Pello que sempre, assi à principio, como depoes, durou a mesma cauza da violencia, & medo; & pello consequinte se não ficou purgando com o consentimento commum do Reyno que sobreueo.

26 Poes he rezolução certa de direito, que durando a cauza do medo, se entende durar o mesmo medo, ainda que no exterior se mostre plena, & omnimoda liberdade. *Bart. in l. 2. n. 7. vbi Bald. num. 8. C. de his que vi: Decius conf. 219. num. 7. lib. 2. Roland. conf. 95. num. 32. vol. 1. Menoch. lib. 3. præsump. 4. num. 22. Mascard. de probat. concl. 1055. num. 36. Com. 2. variar. cap. 14. num. 27. Garcia de nobilitate. gloss. 17. num. 47. Cam. decis. 346. num. 4.* O que procede, ainda que se meta de permeio muito interuallo de tempo; como dizem Baldo, Rolando, Decio, Gomes, & Gama, *dictis locis, idem Decius in l. in omnibus. num. 14. ff. de reg. iur. Curierr. conf.*

16. num. 15.

27 E em termos, para o caso presente, notaõ os Doutores, que em quanto dura a fogueiçãõ, a respeito da pessoa que fez o medo, & violencia, dura a cauza do mesmo medo; pondo o exemplo no juiz, em quanto serue o mesmo officio; & no Rey tyranno, em quanto dura seu Imperio, & tyrannia: Ita gloss. verb. *pestimodum. in cap. 1. de his quæ vi. vbi Innocent. n. 1. Abb. n. 12. Imol. n. 14. Bar. in l. 2. num. 7. & in l. ult. n. 5. & 7. ff. de condict. ob turpem causam. Bald. in l. 2. num. 10. Cod. de his quæ vi. Rebuff. ad leg. Callia. tom. 2. tit. de rescissione contract. artic. vnico. gloss. 22. num. 2. Suar. allegat. 24. num. 5. Anton. Cucus lib. 5. inst. maior. tit. 12. num. 171. cum seqq. Padilha in l. interpositas. num. 24. Cod. de transact. Pello que ainda que não houuera os dittos prezidios de armas, & outras circumstancias que faziaõ durar a cauza do medo; bastaua durar a fogueiçãõ que o Reyno tinha aos Catholicos Reys de Castella, em quanto reynaraõ, para ser visto durar a cauza do medo, & violencia, com que a principio consentio, & os reconheceo por Reys.*

28 E os Doutores allegados em contrario eodem. num. 7. Bellarmino, & os mais, fallão em termos differentes do consentimen-

to subsequente dos pouos espontaneo, sem durar a fogueiçãõ. E Azorio citado tambem em contrario no argumento, quando diz, que balta o consentimento subsequente do Reyno; falla em termos em que haja cessado de todo o medo, & força que a principio se lhe fez., *vid. d. p. 2. lib. 11. cap. 3. q. 6. in fine. ibi: Nam populus quamuis initio vim passus fuerit, successu temporis tamen, sciens, ac volens, cessante omni metu, & vi sublata, potest Principem, vel Regem denuo succipere.* E nos mesmos termos he visto fallar Pedro Gregorio de rep. lib. 6. cap. 18. num. 11. citado no mesmo argumento. Por onde, como sempre durasse a mesma cauza do medo, & não houuesse oportunidade antes da ditta acclamação, para o Reyno se eximir da fogueiçãõ dos dittos Reys Catholicos de Castella, não se pode fazer argumento do seu consentimento subsequente; o qual não podia obrar, em quanto não houue oportunidade de se eximir. *vid. tradunt Innocentius, Hostiensis, Abbas, & Praepositus, in cap. ad id quod. num. 1. de sponsal. Alex. conf. 99. num. 13. vol. 3. Angel. in l. 1. §. quæ oneranda. num. 4. ff. quar. rer. act. non detur.*

29 Quanto mais, que ainda que não houuera o sobredito, não podia o ditto consentimêto
commun

commum do Reyno prejudicar ao direito, que na successão delle tinha a Infante Duqueza Dona Catherina, nem tirallo a seus successores, para que tendo legitima faculdade de se poderem redintegrar nelle, & na posse do Reyno, o não fizessem, quando o mesmo Reyno os acclamasse, como acclamou ao Serenissimo Rey Dom Ioão o IV. seu netto. Por serem estas as regras vulgares de direito, que ensinaõ, *quod alteri per alterum, iniqua conditio inferri non potest. l. non debet. ff. de reg. iur. l. si quis. C. de inoff. testam. Martin. Vran. in cap. 1. num. 2. de iure iur. & conf. 11. num. 4. tom. 1. Valençuela conf. 60. num. 63.*

Conclusão do paragrapho.

39 **D**E tudo o que fica ditto neste paragrapho, se tira por conclusão, que os juramentos com que os Reys Catholicos de Castella foraõ successiuamente jurados por Reys deste Reyno, posto que a principio fossem obligatorios, não impediraõ poder o mesmo Reyno licitamente negarlhes a obediencia, & vassallagem sem cometer prejuizo, por ter cessa-

do sua obrigação; & acclamarem ao Serenissimo Rey Dom Ioão o IV. & aceitar elle a acclamação. Nem tambem o podia, impedir o consentimento subsequente do proprio Reyno, com que foraõ reconhecidos, & obedecidos.

Conclusão de todo o Tratado.

31 **E** Do que fica ditto em todo o tratado, se tira tambem per conclusão, que o Reyno de Pottugal tinha legitimo poder para acclamar por seu Rey ao Serenissimo Dom Ioão o IV. como se mostrou na primeira parte. E que teue cauzas, & razões, para justa, & licitamente o fazer; como se mostrou na segunda parte. E que lhe não era impedimento, nem a posse continuada dos Reys Catholicos de Castella por sessenta annos; nem os juramentos multiplicados com que foraõ jurados; nem o consentimento com que foraõ obedecidos por Reys deste Reyno; nem a sentença dos Governadores dada em seu fauor; nem o fazerse a acclamação sem serem

Qq reque-

requeridos; como se mostrou nesta terceira parte. Com o que se dá fim a tudo o que se prometeo no argumento do mesmo tratado. Sendo para honra, & gloria de Deos nosso Senhor, & para justificação da acção do Rey-

no. Sobmettendo o que nelle se diz à censura da Sancta Igreja Catholica Romana, da qual não he, nem foy nossa tenção, apartarmonos em ponto algum delle.

FINIS LAVS DEO.







